

PROTOKÓŁ

z XXVI w kadencji 2024-2029 sesji Rady Miejskiej w Suchedniowie

w dniu 26 marca 2026 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imię	status	podpis
1	Dulemba	Anna	obecna	
2	Frątczak	Lidia	obecna	
3	Gańczyński	Marek	obecny	
4	Garbala	Ewa	obecna	
5	Kornecka	Marta	obecna	
6	Kowalik	Izabela	obecna	
7	Krogulec	Waldemar	obecny	
8	Lech	Szymon	obecny	
9	Maluszczyk	Tomasz	obecny	
10	Miernik	Dorota	obecna	
11	Pająk	Arkadiusz	obecny	
12	Pałac	Marcin	obecny	
13	Salwa	Anna	obecna	
14	Uba	Jacek	obecny	
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	obecna	

obecni	15
wszyscy	15
procent	100,00 %
Kworum zostało osiągnięte	

PRZEBIEG OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.

Miejsce posiedzenia - sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie

Czas trwania obrad - godz.14:00 – 17:02

Witając zebranych posiedzenie otworzyła i przewodniczyła mu Pani **Lidia Frątczak - Przewodnicząca Rady Miejskiej.**

Urząd Miasta i Gminy reprezentowali :

p. Dariusz Miernik - Burmistrz MiG

p. Agnieszka Jaszczur – Z-ca Burmistrza

p. Renata Sidor – Sekretarz Gminy

p. Dorota Dyka – Skarbnik Gminy

Zaproszeni goście :

Przewodniczący Zarządu Osiedli i Sołtysi (wg. załączonej listy obecności)

Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy (wg. załączonej listy obecności)

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Stwierdzono obecność 15 radnych.

3. Powołanie sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej na sekretarza obrad powołała radną Panią Annę Dulemba.

4. Przyjęcie porządku obrad.

4.a. odczytanie projektu porządku obrad przez Przewodniczącą Rady Miejskiej ,

Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała project porządku obrad sesji. (projekty porządku obrad w załączeniu do niniejszego protokołu),

Do projektu porządku obrad nie wniesiono uwag i propozycji zmian.

4.b. głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

głosowanie	głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie

wynik

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data

26 marca 2026 r.

typ

głosowanie jawne imienne

większość

zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gańczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	ZA
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

Porządek obrad został przyjęty przez Radę Miejską.

5. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gątczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	ZA

11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

Protokół z XXV sesji Rady Miejskiej w Suchedniowie został przyjęty przez Radę Miejską.

6. Wystąpienia zaproszonych gości.

Pani Ewa Antosik – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 5 :

zwróciła się do Burmistrza z zapytaniem dotyczącym oświetlenia ulicy Harcerskiej, wskazując, że w tej sprawie zgłaszają się do niej mieszkańcy.

Następnie poruszyła problem braku oświetlenia na ulicy Kopalnianej, wnioskując o rozważenie ustawienia trzech słupów oświetleniowych. Podkreśliła, że zamieszkujący przy tej ulicy płacą podatki, a panujące warunki – szczególnie w okresie jesiennym – są utrudnione z uwagi na panującą ciemność.

Ponadto zwróciła uwagę na nieuporządkowany odcinek chodnika pomiędzy posesjami przy ul. Warszawskiej nr 15 i 17, wskazując, że w przeciwieństwie do pozostałej części ulicy, ten fragment nie został zagospodarowany. Wniosła o podjęcie działań w tej sprawie.

Pani Iwona Babiarz – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 1 :

podziękowała za wyrównanie nawierzchni ul. Źródłowej, wskazując na poprawę jej stanu. Jednocześnie zwróciła uwagę na utrzymujący się problem zapylenia drogi w okresach suchych.

Poinformowała, że w związku z planowanym od 28 marca remontem wiaduktu przy ul. Leśnej i wyznaczeniem objazdu, należy spodziewać się zwiększonego ruchu na ul. Źródłowej, co może znacząco nasilić problem kurzu, szczególnie w rejonie dojazdu do ul. Langiewicza, gdzie pył osadza się na posesjach i utrudnia mieszkańcom funkcjonowanie.

Zwróciła się z wnioskiem o podjęcie działań ograniczających zapylenie, w szczególności poprzez okresowe polewanie nawierzchni wodą (np. przy użyciu sprzętu służb komunalnych) w czasie upałów i suszy, aby poprawić warunki dla mieszkańców.

7. Zgłoszenie wniosków i zapytań.

Pan Tomasz Maluszcak – radny :

zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem o stan realizacji postępowania dotyczącego zagryzienia psa (sprawa z dnia 10 lutego). Przypomniał, że temat był poruszany na poprzedniej sesji

i pozostawał w toku, a także wskazał, że sprawa nadal budzi duże zainteresowanie społeczne, o czym świadczy petycja złożona przez ponad stu mieszkańców Suchedniowa.

Ponadto zaapelował o przyspieszenie działań zmierzających do zawarcia porozumienia ze Spółdzielnią Mieszkaniową w sprawie remontu schodów w Parku Miejskim. Wskazał, że środki na ten cel zostały przewidziane zarówno w budżecie gminy (na podstawie złożonych i zaakceptowanych wniosków radnych), jak i przez Spółdzielnię Mieszkaniową, a stan techniczny schodów ulega systematycznemu pogorszeniu. Zasugerował zainicjowanie spotkania w tej sprawie.

Pani Dorota Miernik – radna :

zwróciła się do Burmistrza z pytaniem dotyczącym spotkania w Radzie Powiatu, które odbyło się 18 marca i dotyczyło kwestii kopalni oraz rekultywacji. Poinformowała, że po spotkaniu – w którym uczestniczyli również inni przedstawiciele oraz członkowie stowarzyszenia – pojawiła się informacja o piśmie przygotowanym przez właściwy wydział Starostwa Powiatowego z upoważnienia Starosty, zawierającym stanowisko w tej sprawie.

Wskazała, że według posiadanych informacji pismo to zostało przekazane Burmistrzowi, w związku z czym zwróciła się z prośbą o jego niezwłoczne udostępnienie radnym w celu zapoznania się, szczególnie w kontekście spraw związanych z kopalnią i ewentualną rekultywacją.

8. Udzielenie odpowiedzi na wniesione wnioski i zapytania.

Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej :

poinformowała, że na podstawie § 67 ust. 3 Statutu Gminy Suchedniów w dniu 12 marca br. udzielono odpowiedzi na zapytania radnych zgłoszone podczas poprzedniej sesji. Dotyczyły one realizacji zadania własnego gminy w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami, ze szczególnym uwzględnieniem funkcjonowania schroniska w Suchedniowie, a także zapytania radnej Izabeli Kowalik w sprawie stanowiska Burmistrza wobec sprzeciwu mieszkańców dotyczącego planowanej budowy fabryki amunicji na terenie sołectwa Krzyżka.

Poinformowała, że treść zapytań oraz udzielonych odpowiedzi została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Suchedniów.

Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy udzielił odpowiedzi na zgłoszone pytania i wnioski:

W zakresie oświetlenia na ul. Harcerskiej poinformował, że podpisano umowę na zasilanie nowej linii oświetleniowej. Obecnie funkcjonuje dotychczasowe oświetlenie, które po uruchomieniu nowego zostanie zdemonstrowane. Z informacji uzyskanych od Zakładu Energetycznego wynika, że w kwietniu planowane jest wykonanie zasilania i przyłączy, co umożliwi uruchomienie nowej instalacji.

Odnosząc się do budowy oświetlenia na ul. Kopalnianej (trzy słupy), wskazał, że jest to nowe zadanie inwestycyjne, na które nie zabezpieczono środków w tegorocznym budżecie. Ewentualna realizacja może nastąpić w kolejnych latach, po uzyskaniu warunków technicznych i opracowaniu dokumentacji projektowej.

W sprawie chodnika na ul. Warszawskiej zadeklarowano sprawdzenie zgłoszonego odcinka i jego ewentualne uporządkowanie.

Odnosnie ul. Źródłowej poinformował, że nie ma oficjalnego terminu rozpoczęcia prac przez PKP. W ostatnim czasie poprawiono przejezdność drogi. W razie potrzeby podejmowane będą działania ograniczające uciążliwości (m.in. polewanie drogi), a po rozpoczęciu inwestycji obowiązki te zostaną przeniesione na wykonawcę robót kolejowych.

W sprawie zdarzenia z udziałem psa poinformował, że prowadzone są postępowania przez Policję oraz Urząd Miasta i Gminy. Na dzień 10 kwietnia zaplanowano wizję lokalną w celu oceny warunków bytowania zwierzęcia i zabezpieczenia posesji. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości możliwe będzie odłowienie psa i przekazanie do schroniska.

W kwestii remontu schodów w Parku Miejskim poinformował o prowadzonych rozmowach ze spółdzielnią mieszkaniową oraz zadeklarował zlecenie opracowania dokumentacji projektowej, co umożliwi dalsze działania w tym zakresie.

Na zakończenie wskazał, że Gmina nie uczestniczyła w spotkaniu w Starostwie Powiatowym i nie posiada informacji ani ustaleń z tego spotkania.

9. Informacja Burmistrza MiG z działalności pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Informację z międzysesyjnej działalności Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów w okresie od dnia 26.02.2026 r. do dnia 25.03.2026 r. przedstawił Pan **Dariusz Miernik** – Burmistrz Miasta i Gminy. (pisemna Informacja w załączeniu do protokołu)

10. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Suchedniów na lata 2026 – 2038.

10.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,

Projekt uchwały przedstawiła Pani **Dorota Dyka** – Skarbnik Gminy. (projekt uchwały w załączeniu do protokołu)

10.b. opinia Komisji Budżetu i Finansów,

Pozytywną opinię Komisji o projekcie uchwały przedstawił Pan **Waldemar Krogulec** – Przewodniczący Komisji.

10.c. dyskusja,

Diskusji nie odnotowano.

10.d. głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Suchedniów na lata 2026 – 2038.

głosowanie	głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Suchedniów na lata 2026 – 2038.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie

wynik

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data

26 marca 2026 r.

typ

głosowanie jawne imienne

większość

zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gałczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	ZA
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

Uchwała Nr 137/XXVI/2026 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Suchedniów na lata 2026 – 2038 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na 2026 rok.

11.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,

Projekt uchwały przedstawiła Pani **Dorota Dyka – Skarbnik Gminy**. (projekt uchwały w załączeniu do protokołu)

11.b. opinia Komisji Budżetu i Finansów,

Pozytywną opinię Komisji o projekcie uchwały przedstawił Pan **Waldemar Krogulec – Przewodniczący Komisji**.

11.c. dyskusja,

Dyskusji nie odnotowano.

11.d. głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na 2026 rok.

głosowanie	głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na 2026 rok.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
----	----------	------	------

1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gańczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczak	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	ZA
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

Uchwała Nr 138/XXVI/2026 w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na 2026 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Suchedniów środków stanowiących fundusz sołecki.

12.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,

Projekt uchwały przedstawił Pan **Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy**. (projekt uchwały w załączeniu do protokołu)

12.b. opinia Komisji Budżetu i Finansów,

Pozytywną opinię Komisji o projekcie uchwały przedstawił Pan **Waldemar Krogulec – Przewodniczący Komisji**.

12.c. dyskusja,

Pani **Dorota Miernik – radna** :

zwróciła się do członków Rady z apelem o podjęcie decyzji w sprawie wyodrębnienia funduszu sołectkiego, wskazując na jego podstawę prawną oraz cele określone w ustawie o funduszu sołectkim. Podkreśliła, że środki te nie są przeznaczone wyłącznie na inwestycje, lecz mogą być wykorzystywane na różnorodne zadania służące lokalnym społecznościom w sołectwach.

Wskazała, że fundusz stanowi narzędzie wspierające inicjatywy na obszarach wiejskich oraz przyczynia się do wyrównywania dysproporcji między częścią miejską a wiejską gminy. Zwróciła uwagę na ograniczony dostęp mieszkańców sołectw do usług, wydarzeń i infrastruktury w porównaniu z mieszkańcami miasta.

Podkreśliła, że mieszkańcy sołectw najlepiej znają swoje potrzeby i powinni mieć możliwość samodzielnego decydowania o przeznaczeniu środków. Przywołała przykłady niedostatecznego stanu infrastruktury lokalnej, m.in. miejsc spotkań mieszkańców w Krzyżce oraz warunków użytkowania obiektu w Ostojowie będącego do dyspozycji mieszkańców.

Zaapelowała o umożliwienie mieszkańcom sołectw realizacji własnych inicjatyw bez konieczności każdorazowego występowania do organów gminy, wskazując, że środki te stanowią należne wsparcie dla obszarów wiejskich. Wystąpienie zakończyła apelem o przyjęcie funduszu sołectkiego i odrzucenie przedłożonego projektu uchwały w sprawie niewyodrębniania tego funduszu.

Pani Izabela Kowalik – radna :

poinformowała że podtrzymuje stanowisko wyrażone podczas posiedzeń komisji za wyodrębnieniem funduszu sołectkiego oraz popiera wypowiedź poprzedniczki. Wskazała, że środki przeznaczone dla mieszkańców Michniowa (ponad 40 tys. zł) nie są małe i mogą zostać wykorzystane na konkretne działania lub inwestycje w ramach dostępnego budżetu.

Podkreśliła również, że działania o charakterze estetycznym są równie istotne jak inwestycje, wskazując na przykłady realizacji takich inicjatyw w mieście Suchedniów, które spotykają się z akceptacją mieszkańców. Zaznaczyła, że przeznaczenie funduszu sołectkiego na tego typu cele jest zasadne.

Na zakończenie zwróciła uwagę, że zarówno w poprzednim, jak i obecnym budżecie nie uwzględniono żadnych wniosków budżetowych składanych przez mieszkańców sołectw.

Pan Tomasz Maluszcak – radny :

zabrał głos w dyskusji nad wyodrębnieniem funduszu sołectkiego. Wskazał, że jego wprowadzenie na poziomie krajowym świadczy o dużym zainteresowaniu i potrzebie funkcjonowania tego mechanizmu, mimo że przepisy dopuszczają możliwość jego niewyodrębniania. Podkreślił zasadność wysłuchania opinii sołtysów oraz zwrócił uwagę na reprezentację radnych zarówno z terenów sołectw, jak i pozostałych obszarów gminy.

Zaznaczył, że dyskusja nie powinna opierać się na nieuzasadnionych argumentach czy porównaniach (np. do funduszu osiedlowego), gdyż ustawodawca przewidział wyłącznie fundusz sołectki. Zaproponował, aby dać możliwość dalszego funkcjonowania funduszu, szczególnie jeśli sołectwa mają konkretne pomysły na jego wykorzystanie, wskazując m.in. na konkursy organizowane przez Wojewoda Świętokrzyski promujące dobre praktyki w tym zakresie.

Jednocześnie nie zgodził się z tezą, że fundusz sołecki stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa gminy, podkreślając, że gdyby takie ryzyko istniało, regulacje ustawowe nie zostałyby wprowadzone. Zaznaczył, że bezpieczeństwo zależy od wielu czynników, a nie wyłącznie od funkcjonowania funduszu sołeckiego.

Na zakończenie podkreślił potrzebę rzeczowej dyskusji i rozważenia dalszego funkcjonowania funduszu.

Pan Waldemar Krogulec – radny :

odniósł się do wypowiedzi poprzedników dotyczących funduszu sołeckiego, podkreślając, że je szanuje.

W swojej wypowiedzi wskazał, że gmina realizuje zadania przy udziale środków zewnętrznych, a każdy taki projekt wymaga wkładu własnego. Zaznaczył, że inwestycje te nie są prowadzone wyłącznie na terenie miasta, lecz również na obszarach sołectw.

Odnosząc się do przedstawionych informacji, wskazał, że Burmistrz poinformował o podpisaniu umowy na dofinansowanie opracowania dokumentacji dotyczącej budowy kanalizacji w Ostojowie, co świadczy o kierowaniu środków także na teren sołectw. W jego ocenie twierdzenia, że sołectwa są zaniedbywane, są przesadzone.

W dalszej części wypowiedzi odniósł się do kwestii wyodrębnienia funduszu sołeckiego, wskazując, że planowana na 2027 rok kwota w wysokości 175 000 zł nie jest znacząca. Zwrócił uwagę, że na obecnym etapie nie ma pewności co do możliwości pozyskania środków zewnętrznych w 2027 roku, a większa elastyczność budżetu gminy mogłaby lepiej przygotować ją do aplikowania o takie środki. Podkreślił, że nawet ta kwota mogłaby mieć wpływ na zwiększenie elastyczności finansowej.

Ponadto zaznaczył, że należy brać pod uwagę aktualną sytuację międzynarodową i niepokojące sygnały o charakterze politycznym. Wskazał, że kwestie bezpieczeństwa powinny być uwzględniane w planowaniu działań w kolejnych latach.

Pani Izabela Kowalik – radna :

odniosła się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Waldemara Krogulca, wskazując, że różne inicjatywy są podejmowane w różnych częściach gminy, przy czym – jak zaznaczyła – najwięcej z nich w ostatnim czasie realizowanych jest w sołectwie Mostki. Podkreśliła, że z przedstawionych wyliczeń oraz wypowiedzi Pani Zastępcy Burmistrza wynika, iż w ostatnim okresie w sołectwie Michniów nie były podejmowane żadne inwestycje ani działania, co – jak zauważyła – było słyszalne dla wszystkich podczas wtorkowego posiedzenia komisji Rady.

W dalszej części wypowiedzi radna przyznała, że zaskoczyły ją argumenty dotyczące konieczności zapewnienia bezpieczeństwa. Zasugerowała, że być może w ramach funduszu sołeckiego, za kwotę 40 tys. zł, można byłoby zakupić drona w celu zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom Michniowa.

Pani Dorota Miernik – radna :

odniosła się do wcześniejszej wypowiedzi, wskazując, że przyjmując przedstawione rozumowanie należałoby najpierw spojrzeć na sytuację poszczególnych mieszkańców.

Zaznaczyła, że część osób już korzysta z kanalizacji, podczas gdy inni nadal ponoszą koszty wywozu nieczystości. Podała przykład własnych wydatków, wskazując, że dwa dni wcześniej zapłaciła 220 zł za wywóz. Podkreśliła również, że – według jej wiedzy – wcześniej funkcjonowały dopłaty do kanalizacji, z których nie wszyscy mogą obecnie korzystać, a część mieszkańców nadal nie ma dostępu do tej infrastruktury.

Zwróciła uwagę, że w kontekście wyrównywania szans nie można pomijać różnic pomiędzy mieszkańcami miasta a terenów wiejskich. W jej ocenie skupienie wszystkich środków wyłącznie na bezpieczeństwie, choć istotne, nie powinno odbywać się kosztem innych potrzeb. Wskazała, że konsekwentne stosowanie takiego podejścia oznaczałoby konieczność rezygnacji również z innych wydatków, w tym wydarzeń i inicjatyw realizowanych na terenie miasta. Uznała takie podejście za niesprawiedliwe i nieuwzględniające potrzeb mieszkańców obszarów wiejskich, które – jak podkreśliła – odbiera jako tereny wykluczone w gminie.

Podkreśliła, że nie chodzi o odbieranie komukolwiek środków, lecz o realizację należnych funduszy, które wynikają z obowiązujących przepisów i woli ustawodawcy, który powołał odpowiedni fundusz. Zwróciła uwagę, że nawet w obecnej sytuacji zagrożeń kwestie te nie zostały zmienione na poziomie ustawowym, co jej zdaniem świadczy o zasadności dalszego funkcjonowania takich mechanizmów.

Na zakończenie wskazała, że gdyby intencją ustawodawcy było całkowite przekierowanie środków wyłącznie na bezpieczeństwo, wówczas zrezygnowano by z różnych funduszy, w tym funduszu sołeckiego, i przeznaczono wszystkie środki na działania związane z zabezpieczeniem, takie jak zakupy sprzętu czy inwestycje w bezpieczeństwo.

Pan Dariusz Miernik – Burmistrza Miasta i Gminy :

poinformował, że środki, które mogą zostać przeznaczone na fundusz sołecki, służą realizacji zadań własnych gminy i nie pochodzą z funduszy zewnętrznych, lecz z dochodów własnych gminy, co – jak podkreślił – należy mieć na uwadze.

Wskazał, że z wypowiedzi radnych wynika, iż środki te miałyby zostać przeznaczone głównie na zaspokajanie bieżących potrzeb mieszkańców, działania o charakterze konsumpcyjnym i estetycznym, takie jak organizacja imprez czy remonty budynków. Zaznaczył, że dotychczas, mimo braku funduszu sołeckiego, tego typu działania były realizowane – nie tylko ze środków budżetu gminy, ale w dużej mierze dzięki funduszom pozyskiwanym przez stowarzyszenia działające na terenie miasta i gminy Suchedniów, w tym również w sołectwach. Dodał, że gmina wspiera te organizacje, m.in. w przygotowywaniu wniosków o dofinansowanie, co umożliwia pozyskiwanie środków na remonty i inne przedsięwzięcia. Podkreślił, że część stowarzyszeń samodzielnie przygotowuje takie wnioski, a działania te były i będą kontynuowane.

Burmistrz stwierdził, że nie widzi potrzeby wyodrębniania w budżecie gminy dodatkowych środków, którymi bezpośrednio dysponowałiby mieszkańcy, zwracając uwagę, że ich wydatkowanie nie jest proste. Przypomniał również procedurę związaną z funduszem sołeckim – do 31 marca rada gminy zobowiązana jest podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia lub niewyrażenia zgody na jego wyodrębnienie w budżecie na rok 2027, następnie do 31 maja burmistrz informuje sołtysów o wysokości środków przypadających na poszczególne sołectwa, a do 30 września sołectwa muszą złożyć wnioski z zadaniami do realizacji, uchwalone przez zebrania wiejskie.

Zaznaczył, że uzgodnienie przeznaczenia środków w sołectwach nie jest łatwe, na co wskazuje doświadczenie obecnych na sali sołtysów. Podkreślił również, że dostępne kwoty są niewielkie –

przykładowo w przypadku sołectwa Michniów wynoszą około 43 tys. zł – co w jego ocenie nie pozwala na realizację większych inwestycji, a jedynie drobnych, rozproszonych działań.

Odnosząc się do sytuacji w Michniowie, wskazał, że w ostatnim roku nie realizowano tam zadań inwestycyjnych poprawiających jakość życia mieszkańców. Zwrócił uwagę, że zgłaszane były wnioski dotyczące m.in. remontu kapliczek, które nie stanowią zadania własnego gminy ani nie znajdują się na terenach będących jej własnością, co uniemożliwiało ich ujęcie w budżecie.

Poruszył również kwestie związane z bezpieczeństwem mieszkańców, podkreślając ich znaczenie w obecnej sytuacji geopolitycznej. Wskazał, że gmina podejmuje działania w celu pozyskiwania środków zewnętrznych oraz doposażenia jednostek organizacyjnych i Ochotniczych Straży Pożarnych, jednak dostępne środki są niewystarczające w stosunku do potrzeb.

Odnosząc się do organizacji imprez na terenie gminy, Burmistrz zaznaczył, że nie są one finansowane bezpośrednio z budżetu gminy, lecz ze środków pozabudżetowych, które udaje się pozyskać. Zadeklarował, że nadal będą podejmowane działania w tym kierunku, przy wsparciu stowarzyszeń działających na terenie miasta i gminy Suchedniów oraz przy zaangażowaniu urzędu.

Na zakończenie stwierdził, że najbardziej sprawiedliwym rozwiązaniem mogłoby być budżet obywatelski, jednak jego wprowadzenie oznaczałoby dalsze rozdrobnienie środków finansowych gminy, których poziom jest ograniczony.

W związku z powyższym zarekomendował podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Suchedniów środków stanowiących fundusz sołecki na rok 2027.

Pani Anna Dulemba – radna :

w swojej wypowiedzi wskazała, że z uwagą wysłuchała argumentów obu stron. Podkreśliła, że choć nie jest radną żadnego sołectwa, była bardzo zainteresowana prowadzoną dyskusją. Z jednej strony przyznała rację Burmistrzowi, z drugiej jednak zaznaczyła, że rozumie również stanowisko radnych reprezentujących sołectwa.

Zwróciła uwagę, że bez podjęcia próby nie można z góry oceniać ani zakładać, że współpraca sołtysów i radnych przy ustalaniu wydatków będzie trudna. Wyraziła pogląd, że wprowadzenie funduszu sołeckiego mogłoby przyczynić się do większej integracji mieszkańców sołectw oraz zwiększenia ich zaangażowania w podejmowanie wspólnych decyzji dotyczących inwestycji służących lokalnej społeczności.

Podkreśliła, że dopóki środki, które – jak zaznaczyła – należą się sołectwom, nie zostaną im przekazane, nie będzie możliwa rzetelna ocena funkcjonowania funduszu sołeckiego. Dodała również, że nie pełniła funkcji radnej w okresie, gdy fundusz ten wcześniej funkcjonował, a z informacji uzyskanych podczas komisji wynika, że było to dawno, co utrudnia ocenę jego skuteczności.

Na zakończenie radna wyraziła opinię, że warto dać sołectwom szansę na wykorzystanie funduszu i przeznaczenie środków na cele wskazane przez mieszkańców.

Pani Agnieszka Jaszczur – Z-ca Burmistrza :

poinformowała, że obecnie ruszył nabór do programu „Aktywna Wieś 2026”. Zadeklarowała chęć udzielenia pomocy przy przygotowaniu wniosku, w szczególności w przypadku zainteresowania ze strony radnej Izabeli Kowalik. Wyraziła nadzieję na uzyskanie dofinansowania w ramach programu.

Pani Izabela Kowalik – radna :

podziękowała Pani Burmistrz oraz poinformowała, że przystępują do przygotowania projektu. Wyraziła również serdeczne podziękowania.

Pan Jacek Uba – radny :

zabrał głos, zwracając się do Przewodniczącej, Burmistrza oraz zebranych. Jako przedstawiciel sołectwa Mostki oraz wieloletni były sołtys wskazał, że dobrze zna potrzeby mieszkańców, które są mu na bieżąco zgłaszane. Podkreślił, że fundusz sołecki nie jest w stanie pokryć wszystkich tych potrzeb. Wyraził opinię, że nadmierne rozdrabnianie środków z funduszu sołeckiego nie wpłynie korzystnie na realizację inwestycji w sołectwach. W jego ocenie lepszym rozwiązaniem byłoby przeznaczanie większych środków na konkretne inwestycje, w tym również pozyskiwanie funduszy zewnętrznych, natomiast fundusz sołecki mógłby stanowić wkład własny do takich przedsięwzięć. Na zakończenie podkreślił, że jest to jego osobiste stanowisko i podziękował za uwagę.

Pani Dorota Miernik – radna :

wskazała, że już na początku swojej wypowiedzi podkreślała, aby nie tworzyć mitów ani nie stygmatyzować przeznaczenia środków. Zazaczyła, że istnieją zadania własne gminy, na które fundusz może być wydatkowany, obejmujące m.in. ochronę oraz bardzo szerokie spektrum innych zadań własnych.

Następnie zwróciła uwagę na konieczność dbania o majątek gminy. Poinformowała, że pozyskano koszarkę, którą członkowie Koła Gospodyń Wiejskich objęli opieką, przeprowadzili remont oraz prace malarskie. Wskazała, że w okresie letnio-jesiennym obiekt mógł być użytkowany, natomiast w okresie zimowym, szczególnie podczas ostatnich warunków pogodowych, korzystanie z niego nie było możliwe z uwagi na brak ogrzewania, o którego zapewnienie wcześniej wnioskowano.

Postawiła pytanie, czy taka sytuacja nie stanowi potrzeby lokalnej, pozostawiając je bez odpowiedzi.

Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :

odniósł się do poruszonej kwestii dotyczącej koszarki, wskazując, że nie jest to odpowiedni moment na szczegółową dyskusję w tym zakresie. Wyjaśnił, że obowiązujące ustalenia różnią się od tych przedstawionych w trakcie sesji, ponieważ obiekt nie został jeszcze oficjalnie przekazany do użytkowania Koła Gospodyń Wiejskich.

Podkreślił, że w okresie zimowym temat korzystania z obiektu pozostaje otwarty, gdyż konieczne jest wykonanie prac remontowych wewnątrz budynku. Dopiero po ich zakończeniu będzie możliwe rozważenie kwestii ogrzewania oraz pełnego użytkowania obiektu. Obecnie

działania koncentrują się na utrzymaniu terenu wokół budynku, zgodnie z ustaleniami z Kołem Gospodyń Wiejskich.

Zaznaczył również, że gmina wspiera Koło Gospodyń Wiejskich, m.in. pomagając w przygotowywaniu wniosków i pozyskiwaniu środków finansowych. Wyraził przekonanie, że współpraca ta jest dobrze oceniana przez członkinie koła, co – jak wskazał – może potwierdzić radna, która również spotyka się z mieszkańcami w tym obiekcie.

Odnosząc się do kwestii finansowania, wskazał, że ewentualne środki z funduszu wyodrębnionego mogłyby zostać przeznaczone na koszarę, jednak na obecnym etapie nie ma możliwości zagwarantowania takiego przeznaczenia. Zaznaczył, że decyzja będzie uzależniona od woli mieszkańców, którzy mogą zdecydować o przeznaczeniu środków na inne cele, np. remizę lub inne zadania planowane w Ostojowie.

W dalszej części wypowiedzi Burmistrz odniósł się do działalności Ochotniczej Straży Pożarnej w Ostojowie, podkreślając, że stowarzyszenie to również otrzymuje wsparcie ze strony gminy. Wskazał, że remiza została odbudowana i wyremontowana, a ostatnio wykonano również wymianę dachu, co świadczy o tym, że druhowie i druhny nie są pozostawieni bez pomocy.

Poinformował także o bieżącej współpracy z jednostką OSP – uczestniczył w jej zbiórce w poprzednią sobotę, pozostaje w stałym kontakcie z członkami jednostki oraz został zaproszony na kolejne spotkanie, obejmujące ćwiczenia i szkolenie z zakresu pierwszej pomocy przedmedycznej. Dodał, że w dniu sesji odbył również spotkanie z panią prezes i otrzymał zaproszenie na kolejną zbiórkę.

Na zakończenie podkreślił, że gotowość do współpracy ze strony lokalnych organizacji stanowi dla niego sygnał, iż dotychczasowe działania gminy są pozytywnie odbierane.

Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej :

zabrała głos, wskazując, że ma wątpliwości co do sposobu głosowania nad uchwałą. Podkreśliła, że do tej pory – w poprzedniej kadencji – fundusz sołecki nie był wyodrębniony, natomiast w kadencji 2014–2018 funkcjonował, choć – jak zaznaczyła – obowiązywało wówczas ograniczenie do celów inwestycyjnych, co mogło wynikać z ówczesnych regulacji ustawowych.

Radna stwierdziła, że gdyby fundusz obejmował wyłącznie cele inwestycyjne, nie miałaby wątpliwości co do poparcia uchwały. Zwróciła jednak uwagę, że obecnie możliwe jest także finansowanie tzw. projektów miękkich, co skłania ją do refleksji, czy nie należałoby potraktować tego jako formy wsparcia dla sołtysów poprzez przyznanie im większej sprawczości.

W swojej wypowiedzi zaznaczyła, że choć sołtysi angażują się w różne działania na rzecz lokalnych społeczności, to – jej zdaniem – ich wpływ na integrację mieszkańców jest ograniczony. W związku z tym możliwość realizacji projektów miękkich mogłaby tę sytuację zmienić i wzmocnić ich rolę.

Podsumowując, radna wskazała, że przedstawione argumenty przemawiają do niej, jednak nadal ma w tej kwestii pewne obiekcje.

Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :

zabrał głos, wskazując, że nie chce przedłużać dyskusji, jednak zwrócił uwagę na obowiązującą zasadę konkurencyjności. Podkreślił, że nawet jeśli pojawi się możliwość dysponowania

środkami, to nie sołtysi będą je wydatkować. Jak zaznaczył, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami decyzje podejmowane są uchwałą zebrania sołectkiego, natomiast środki finansowe wydatkować będzie gmina, która musi je odpowiednio zaksięgować w paragrafach i działach budżetowych. Zaznaczył przy tym, że wiązać się to będzie z bardzo dużym nakładem pracy, ponieważ zadania będą różnorodne i zróżnicowane.

Dodał, że – jak wspominał wcześniej – środki te zostałyby rozdrobione na cele konsumpcyjne, które i tak są już realizowane. Podkreślił, że w każdym sołectwie odbywają się lub mogą się odbywać różnego rodzaju wydarzenia, które mogą być finansowane dzięki pozyskiwaniu środków z różnych źródeł pozabudżetowych. Zaznaczył, że takie możliwości istniały dotychczas, są obecnie i – jak wyraził nadzieję – będą dostępne również w przyszłości. W jego ocenie nikt nie może stwierdzić, że nie miał możliwości zorganizowania wydarzenia w swoim sołectwie.

Odnosząc się do przykładów, wskazał, że w Mostkach odbyło się Święto Mostek, które – jak podkreślił – zostało zorganizowane z inicjatywy pani sołtys oraz dzięki jej pracy.

W tym miejscu głos zabrał nieznany mówca, który uzupełnił wypowiedź, wskazując, że wydarzenie to zostało zorganizowane dzięki zaangażowaniu pani sołtys, radnego oraz innych współpracujących osób, bez pozyskania środków z budżetu gminy. Dodał również, że podobna sytuacja miała miejsce w Ostojowie, gdzie odbyło się Święto Ostojowa, organizowane przez stowarzyszenia.

Kontynuując, podkreślił, że to właśnie stowarzyszenia mają możliwości pozyskiwania środków finansowych i nie muszą to być środki wydzielone bezpośrednio z budżetu gminy. Zwrócił uwagę, że istnieje wiele różnych źródeł finansowania, z których gmina oraz mieszkańcy już korzystają. Wspomniał również, że – jak informowała pani burmistrz – takie możliwości istnieją w roku bieżącym i będą dostępne także w przyszłości.

Zaznaczył ponadto, że gmina jest członkiem różnych organizacji, w tym lokalnych grup działania oraz stowarzyszeń międzygminnych, w ramach których Urząd Marszałkowski oraz Starostwo Powiatowe przeznaczają środki finansowe dla stowarzyszeń i grup inicjatywnych mieszkańców. Dodał, że także w budżecie gminy zazwyczaj zabezpieczane są środki na tego rodzaju działania, a mieszkańcy i organizacje składają projekty.

Podsumowując, stwierdził, że nie widzi uzasadnienia dla wyodrębniania dodatkowej, odrębnej pozycji w budżecie na wskazane cele.

Pani Agnieszka Włodarczyk – Mazurek – radna :

odniosła się do kwestii programów wsparcia, wskazując, że obszary wiejskie mają zdecydowanie większe możliwości pozyskiwania środków finansowych niż miasto. Podkreśliła, że istnieje bardzo wiele programów skierowanych do wsi, zwłaszcza w sytuacji, gdy na terenie sołectwa funkcjonuje Koło Gospodyń Wiejskich, które ma dużą łatwość w aplikowaniu o dostępne środki, ponieważ jest ich bardzo dużo.

Zaznaczyła, że sama jest radną na terenie, który trudno określić jako ścisłe centrum miasta – obszar ten był kiedyś wsią, jednak obecnie znajduje się w granicach miasta. Wskazała, że w takich warunkach zdecydowanie trudniej jest pozyskać środki finansowe, ponieważ nie ma możliwości korzystania z programów przeznaczonych dla obszarów wiejskich, takich jak „Aktywna Wieś”, Fundusz Biedronki czy inne podobne inicjatywy. Dodała również, że aktualnie

ogłoszony został program „Folk od nowa”, który także zawiera określone kryteria, m.in. dotyczące liczby mieszkańców miejscowości uprawnionych do udziału.

Podkreśliła, że z uwagą przysłuchuje się prowadzonej dyskusji, jednak jej zdaniem, jeśli chodzi o projekty miękkie oraz działania integrujące mieszkańców, sołectwa mają znacznie większe możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych niż miasto.

Pani Dorota Miernik – radna :

wskazała, aby nie przesądzać, na jakie cele środki mają zostać przeznaczone – czy będą to cele konsumpcyjne, czy inwestycyjne – podkreślając, że decyzja w tym zakresie powinna należeć do lokalnej społeczności. Zaznaczyła, że mieszkańcy zmagają się z różnymi problemami, wskazując m.in. na zniszczony chodnik na terenie Koszarek. Jednocześnie zwróciła uwagę na oczekiwania mieszkańców dotyczące powstania placu zabaw dla dzieci oraz siłowni napowietrznej.

Dodała, że uczestniczyła w działaniach, z których wynika, że Koło Gospodyń ma możliwości zaangażowania się w tego typu inicjatywy. Wspomniała również o przykładzie tzw. „Biedronki”, która skierowana jest do osób powyżej 60. roku życia, podkreślając przy tym, że na terenach wiejskich mieszkają nie tylko osoby w tym wieku, ale także młodszy mieszkańcy.

12.d. głosowanie nad uchwałą w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Suchedniów środków stanowiących fundusz sołecki.

głosowanie	głosowanie nad uchwałą w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Suchedniów środków stanowiących fundusz sołecki.		
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	60 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	5	33.33 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	PRZECIW
2	Frątczak	Lidia	WSTRZYMAŁA SIĘ
3	Gałczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	PRZECIW
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	PRZECIW
9	Maluszczyk	Tomasz	PRZECIW
10	Miernik	Dorota	PRZECIW
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

Uchwała Nr 139/XXVI/2026 w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Suchedniów środków stanowiących fundusz sołecki stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach, ćwiczeniach oraz zabezpieczaniu obszaru chronionego.

13.a. prezentacja tematu przez Burmistrza lub osobę upoważnioną,

Projekt uchwały przedstawił Pan **Dariusz Miernik** – Burmistrz Miasta i Gminy. (projekt uchwały w załączeniu do protokołu)

13.b. opinia Komisji Budżetu i Finansów,

Pozytywną opinię Komisji o projekcie uchwały przedstawił Pan **Waldemar Krogulec – Przewodniczący Komisji**.

13.c. opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego,

Pozytywną opinię Komisji o projekcie uchwały przedstawił Pan **Jacek Uba – Przewodniczący Komisji**.

13.d. dyskusja,

Dyskusji nie odnotowano.

13.e. głosowanie nad uchwałą w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach, ćwiczeniach oraz zabezpieczeniu obszaru chronionego.

głosowanie	głosowanie nad uchwałą w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach, ćwiczeniach oraz zabezpieczeniu obszaru chronionego.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA

2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gańczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszcak	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	ZA
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

Uchwała Nr 140/XXVI/2026 w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach, ćwiczeniach oraz zabezpieczaniu obszaru chronionego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchedniowie.

14.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,

Projekt uchwały przedstawił Pan **Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy**. (projekt uchwały w załączeniu do protokołu)

14.b. opinia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki,

Pozytywną opinię Komisji o projekcie uchwały przedstawiła Pani **Agnieszka Włodarczyk - Mazurek – Przewodnicząca Komisji**.

14.c. dyskusja,

Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej :

zabrała głos, wskazując, że chce, aby pewne kwestie wybrzmiały podczas sesji, również z uwagi na osoby ją oglądające. Zwróciła się do Burmistrza z pytaniem, od kiedy mieszkańcy będą zobowiązani załatwiać sprawy w M/G OPS przy ul. Sportowej.

Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :

poinformował, że pierwotnie zakładano przeniesienie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej od 1 kwietnia, jednak może wystąpić pewne opóźnienie. Wskazał, że najprawdopodobniej oficjalne przeniesienie nastąpi dopiero po okresie świątecznym.

Dodał, że obecnie trwają już drobne prace związane z przeprowadzką, a część dokumentów została przeniesiona. Podkreślił, że jednostka jest w zasadzie przygotowana i spakowana do zmiany siedziby.

Zaznaczył również, że ostateczny termin zostanie podany do publicznej wiadomości za pośrednictwem strony internetowej oraz mediów społecznościowych. W jego ocenie oficjalne przeniesienie nastąpi po okresie świątecznym.

Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej :

poruszyła kwestię korzystania z pomocy Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przez szczególną grupę mieszkańców, do której – jak zaznaczyła – sama również się zalicza. Wskazała, że załatwienie spraw w GOPS często wymaga uzyskania różnych informacji, które wcześniej dostępne były na miejscu w poszczególnych wydziałach, takich jak Wydział Finansowy czy Wydział Gospodarki Nieruchomościami.

Zwróciła uwagę na znaczną odległość pomiędzy budynkami, w których obecnie zlokalizowane są poszczególne jednostki, oraz brak komunikacji miejskiej w Suchedniowie. W związku z tym zapytała, czy Burmistrz ma pomysł na rozwiązanie problemu przemieszczania się osób wymagających szczególnej troski i wsparcia, zwłaszcza tych, które nie mogą liczyć na pomoc osób najbliższych.

Odniosła się również do kończącego się okresu realizacji projektu Klubu Seniora (planowanego na czerwiec), w ramach którego dostępny jest samochód, i zapytała, czy istnieje możliwość zapewnienia doraźnej pomocy transportowej dla takich osób w przyszłości.

Podkreśliła, że choć wiele osób dysponuje własnym transportem, nadal występują incydentalne przypadki wykluczenia komunikacyjnego. Zaznaczyła, że nie chciałaby, aby ktokolwiek pozostawał bez pomocy z tego powodu.

Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :

poinformował, że budynek przeznaczony na siedzibę Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej jest w pełni dostosowany do wszystkich wymogów wynikających z obowiązujących przepisów, zarówno pod względem powierzchni, jak i potrzeb lokalowych stawianych tego typu placówkom. Zaznaczył, że liczba pomieszczeń jest wystarczająca, aby umożliwić indywidualne załatwianie spraw przez mieszkańców, w warunkach zapewniających prywatność, bez udziału osób trzecich.

Wskazał, że pomieszczenia ośrodka znajdują się na poddaszu budynku, jednak obiekt wyposażony jest w windę oraz podjazd dla osób z niepełnosprawnościami, dzięki czemu jest w pełni dostępny. Dodał, że na parterze funkcjonuje świetlica dla seniorów, w której odbywają się regularne spotkania i zajęcia, a część mieszkańców już z niej korzysta. Zaznaczył również, że w zajęciach uczestniczy określona grupa osób, w tym także osoby dojeżdżające – zarówno własnym transportem, jak i środkiem transportu przypisanym do świetlicy.

Podkreślił, że pracownicy socjalni mają możliwość spotykania się z osobami potrzebującymi także w ich miejscu zamieszkania. Jednocześnie zaznaczył, że w przypadku konieczności osobistego stawiennictwa w siedzibie ośrodka, po wcześniejszym umówieniu się możliwe będzie zorganizowanie transportu lub innej formy pomocy w dotarciu na miejsce.

Odnosząc się do kwestii dostępności komunikacyjnej ulicy Sportowej w Suchedniowie, stwierdził, że gmina nie jest wykluczona komunikacyjnie. Wskazał, że analiza rozkładów jazdy oraz wydawane zgody na korzystanie z przystanków pokazują dużą liczbę kursów realizowanych zarówno z terenu gminy Bodzentyn w kierunku Skarżyska, jak i z innych kierunków, w tym z Kielc i Starachowic. W jego ocenie zapewnia to dobrą obsługę komunikacyjną i nie powinno stanowić większego problemu w dotarciu do ośrodka pomocy społecznej.

Na zakończenie podkreślił otwartość na kontakt z mieszkańcami oraz na różnego rodzaju propozycje. Dodał, że przedstawiona propozycja została uznana za interesującą i zostanie wzięta pod uwagę.

Pani Agnieszka Włodarczyk – Mazurek – radna :

odniosła się do funkcjonowania w instytucjach kultury stanowiska koordynatora do spraw dostępności, który – jak zaznaczyła – odpowiada za organizację wizyt. Wyraziła opinię, że jest to element zapewniania dostępności.

Nawiązała również do odpowiedzi udzielonej wcześniej Pani Przewodniczącej, zgodnie z którą – jeśli w urzędzie funkcjonuje taki koordynator – to jego obowiązkiem jest zorganizowanie wizyty petenta w każdym miejscu.

W związku z powyższym radna zwróciła się z pytaniem, kto pełni funkcję koordynatora do spraw dostępności w urzędzie, wskazując, że być może uda się to ustalić.

Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :

poinformował, że w każdej instytucji funkcjonuje stanowisko koordynatora dostępności. Wskazał, że zarówno w Urzędzie Miasta i Gminy, jak i w Ośrodku Pomocy Społecznej oraz innych jednostkach, wyznaczone są osoby pełniące tę funkcję.

Podkreślił, że na stronach internetowych instytucji powinny być zamieszczone informacje dotyczące tego, kto pełni funkcję koordynatora dostępności, komu powierzono te obowiązki oraz jaki jest ich zakres. Dodał, że istnieją również określone dokumenty, które należy opracowywać i publikować na stronach internetowych.

Zaznaczył, że w Urzędzie Miasta również został wyznaczony koordynator dostępności.

Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej :

wskazała, że istnieje funkcja, a nawet obowiązek utworzenia stanowiska koordynatora do spraw dostępności. Podkreśliła jednak, że – jak zaznaczyła – nie każdy z mieszkańców zdaje sobie z tego sprawę, dlatego jej zdaniem pewne kwestie powinny wybrzmieć podczas sesji.

Dodała, że mimo posiadania odpowiedniej wiedzy w niektórych obszarach ma świadomość, iż uzyskanie pomocy oraz likwidacja barier, które ułatwiłyby osobom z niepełnosprawnościami funkcjonowanie w przestrzeni publicznej, w praktyce bywa utrudnione. Zaznaczyła również, że nawet wiedząc, kto pełni funkcję koordynatora do spraw dostępności, nie zawsze ma możliwość uczestniczenia w wielu wydarzeniach odbywających się na terenie gminy.

14.d. głosowanie nad uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchedniowie.

głosowanie	głosowanie nad uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchedniowie.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gałczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA

6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	ZA
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

Uchwała Nr 141/XXVI/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchedniowie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Projekty uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suchedniów w 2026 roku.

15.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,

Projekt uchwały przedstawił Pan **Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy**. (projekt uchwały w załączeniu do protokołu)

15.b. opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego,

Pozytywną opinię Komisji o projekcie uchwały przedstawił Pan **Jacek Uba – Przewodniczący Komisji**.

15.c. dyskusja,

Pan **Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy** :

poinformował, że na rok 2026 w budżecie na realizację programu zabezpieczono środki finansowe w wysokości 142 700 zł. Środki te przeznaczone na: odławianie i zapewnienie schronienia bezdomnym zwierzętom – 82 700 zł, opiekę weterynaryjną, w tym sterylizację oraz kastrację bezdomnych zwierząt oraz usypianie ślepych miotów – 50 240 zł, znakowanie psów, których właścicielami są mieszkańcy gminy – 3 560 zł (w tym zakresie Burmistrz odniósł się do pytania Przewodniczącej), opiekę nad wolno żyjącymi kotami – 1 200 zł, zapewnienie opieki w gospodarstwie rolnym – 2 000 zł oraz akcje edukacyjne – 3 000 zł.

Ponadto wyjaśnił, że możliwość znakowania psów właścicielskich funkcjonuje w programach gminy od kilku lat, jednak zainteresowanie tą formą wsparcia jest niewielkie – w ubiegłym roku skorzystała z niej jedna osoba, radna Rady Miejskiej, która zaczipowała swojego psa. W związku z tym zachęcił mieszkańców do korzystania z tej możliwości, podkreślając, że środki finansowe są zabezpieczone, a wyznaczony lekarz weterynarii wykonuje tego typu zabiegi. Dodał również, że zainteresowani mogą kontaktować się z pracownikami Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy.

Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej :

odniosła się do informacji przedstawionych przez Burmistrza, wskazując, że środki przeznaczone na czipowanie psów posiadających właścicieli nie są w pełni wykorzystywane. Podkreśliła, że oznakowanie zwierząt jest bardzo istotne, ponieważ w przypadku zagubienia pupila pozwala ono na szybkie odnalezienie właściciela i zapobiega powiększaniu się liczby zwierząt bezdomnych. W związku z tym zachęciła mieszkańców do korzystania z dostępnych środków przeznaczonych na ten cel.

15.d. głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suchedniów w 2026 roku.

głosowanie	głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suchedniów w 2026 roku.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
----	----------	------	------

1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gańczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	ZA
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

Uchwała Nr 142/XXVI/2026 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suchedniów w 2026 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suchedniowie.

16.a. prezentacja tematu przez Przewodniczącą Rady Miejskiej,

Projekt uchwały przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej.** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu)

16.b. dyskusja,

Dyskusji nie odnotowano.

16.c. głosowanie nad uchwałą w sprawie przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suchedniowie.

głosowanie	głosowanie nad uchwałą w sprawie przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suchedniowie.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gątczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	ZA
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA

13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

Uchwała Nr 143/XXVI/2026 w sprawie przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suchedniowie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Sprawy różne.

Pan Jacek Uba – radny :

zwrócił się z pytaniem dotyczącym informacji przedstawionej przez Burmistrza w sprawozdaniu międzysesyjnym, odnoszącej się do spotkania z Marszałek Województwa, w którym uczestniczyła również Zastępca Burmistrza. W związku z tym zapytał, na jakich zasadach miałyby być przyznawane i rozliczane środki, a także w jaki sposób składane byłyby wnioski przez mieszkańców Mostek w zakresie przydomowych instalacji. Poprosił o doprecyzowanie warunków, jakie mieszkańcy musieliby spełnić, aby mogli odpowiednio wcześniej zapoznać się z wymaganiami i przygotować do ewentualnego udziału w programie.

Pan Szymon Lech – radny :

zwrócił się do Burmistrza z pytaniem dotyczącym odbioru eternitu. Wskazał, że mieszkańcy Suchedniów oraz okolicznych miejscowości zgłaszają problem polegający na tym, iż eternit zgłoszony do odbioru rok temu został usunięty, natomiast eternit zgłoszony cztery lata temu do chwili obecnej nie został odebrany.

Pan Marek Gałczyński – radny :

zwrócił się do Burmistrza z prośbą o pomoc w rozwiązaniu problemu zalegających śmieci na łączniku pomiędzy mostem a starą drogą S7. Wskazał, że zdaje sobie sprawę, iż teren ten obejmuje działki prywatne, jednak zauważył, że śmieci, które zostały ujawnione po okresie zimowym, nie są odpadami świeżymi. Jego zdaniem mogą one zalegać tam od co najmniej dwóch–trzech lat. Podkreślił, że na całej południowej długości tej drogi występują bardzo duże ilości różnego rodzaju odpadów.

Ponadto radny wyraził obawę o stan nawierzchni tego łącznika, zwracając szczególną uwagę na pobocze. Zauważył, że przy opadach deszczu – mimo że ostatnie opady nie były bardzo intensywne, choć trwały przez cały dzień – istnieje ryzyko, że z czasem, jeśli nie zostaną podjęte odpowiednie działania, nawierzchnia może ulec uszkodzeniu lub zerwaniu w niektórych miejscach. W związku z tym zasugerował rozważenie ewentualnego wzmocnienia nawierzchni, zaznaczając jednocześnie, że nie posiada specjalistycznej wiedzy w tym zakresie, jednak prosi o zwrócenie uwagi na wskazany problem.

Pan Arkadiusz Pająk – radny :

zwrócił się do Burmistrza z prośbą o zajęcie się problemem ulicy Przechodniej. Wskazał, że droga ta nie jest asfaltowa i po każdym opadach deszczu staje się praktycznie nieprzejezdna i trudna do przejścia. Podkreślił, że jesienią ubiegłego roku były tam prowadzone prace budowlane, związane m.in. z wykopami i ułożeniem rur, jednak teren po tych pracach nie został odpowiednio utwardzony.

Zaznaczył, że przy obecnym ukształtowaniu terenu, gdzie droga przebiega po pochyłości od strony lasu w kierunku ulicy Langiewicza, woda spływa koleinami powstającymi od przejeżdżających samochodów. Dodatkowo sytuację pogarsza fakt, że w tej okolicy rozpoczęła się zabudowa – działki zostały sprzedane przez poprzedniego właściciela, a dojeżdżające pojazdy jeszcze bardziej niszczą nawierzchnię drogi.

W związku z powyższym radny zwrócił się z prośbą o wykonanie odwodnienia lub utwardzenia tego terenu, aby umożliwić mieszkańcom normalne funkcjonowanie. Wskazał, że woda zmieszana z gliną spływa drogą i – jak zauważył, jadąc na sesję – po opadach dosłownie wylewa się na ulicę.

Zaproponował rozważenie wykonania odwodnienia w taki sposób, aby woda była odprowadzana na bok, gdzie – jak zaznaczył – znajduje się przestrzeń pomiędzy działkami a drogą. Zasugerował wykonanie rowu lub innego rozwiązania, które zapobiegłoby spływaniu wody drogą. Doprecyzował, że chodzi o stronę, gdzie znajdują się sprzedane działki i powstają nowe zabudowania.

Pani Marta Kornecka – radna :

poruszyła problem, który od lat występuje przy ulicy Warszawskiej. Wskazała, że w ubiegłym roku, wspólnie z mieszkańcami, podjęto działania porządkowe, obejmujące również sprzątanie działek prywatnych. Działania te były odpowiedzią na zgłoszenie jednego z mieszkańców i uczestniczył w nich także Pan Burmistrz oraz radni.

Podkreśliła, że problem ponownie się pojawił. Zwróciła uwagę, że na wskazanym terenie pojawiają się odpady, prawdopodobnie pochodzące z remontów domów, w tym m.in. gruz z rozbiórek. Zaznaczyła, że nie ma możliwości wskazania konkretnych sprawców, gdyż nikt nie został przyłapany na nielegalnym wywozie odpadów.

W związku z powyższym radna zwróciła się z pytaniem, czy istnieje możliwość objęcia tego terenu kontrolą, np. poprzez zastosowanie fotopułapki lub innych środków nadzoru, które mogłyby pomóc w rozwiązaniu problemu.

Pani Anna Salwa – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej :

zwróciła się do Burmistrza, wskazując, że zima kalendarzowo się zakończyła, a w Suchedniów obserwowane jest rozpoczęcie sprzątania ulic. Podkreśliła, że z jednej strony budzi to zadowolenie mieszkańców, natomiast z drugiej strony pojawiają się liczne sygnały dotyczące niewystarczającej staranności w usuwaniu zalegającego piasku i żwiru. Radna zaznaczyła, że otrzymała w tej sprawie wiele telefonów od mieszkańców, szczególnie w okresie przedświątecznym, kiedy wykonywane są porządki domowe, takie jak mycie okien czy pranie.

W dalszej części wypowiedzi radna, korzystając z obecności przedstawicieli na sali, z jednej strony wyraziła podziękowanie za prowadzone działania, a z drugiej strony podniosła kwestię możliwości zakupu urządzenia do sprzątania ulic, które nie generowałoby tak dużego zapylenia. Zaznaczyła, że podczas obecnych prac zjawisko unoszącego się pyłu przypominało „tornado

przechodzące przez miasto” i budziło zastrzeżenia mieszkańców. Problem ten dotyczy nie tylko jednej ulicy, ale wielu miejsc w mieście. Zwróciła również uwagę na trudności zgłaszane przez rowerzystów, którzy wskazują na zalegający piach zarówno na jezdniach, jak i ścieżkach rowerowych. W związku z tym zasugerowała konieczność rozważenia przez radnych zabezpieczenia środków w budżecie ZGK na zakup odpowiedniej maszyny umożliwiającej skuteczne i mniej uciążliwe dla mieszkańców sprzątanie pozostałości po okresie zimowym.

Następnie poruszyła kwestię stanu ronda zlokalizowanego na skrzyżowaniu ulic Mickiewicza i Bodzentyńskiej. Wskazała, że temat ten powraca regularnie, co najmniej co dwa miesiące. Podkreśliła, że mimo wyjaśnień, iż jest to droga wojewódzka, stan ronda wpływa na wizerunek miasta, władz oraz radnych. Zaznaczyła, że mimo licznych zgłoszeń problem pozostaje nierozwiązany od ponad dwóch lat od momentu oddania drogi do użytku. W tym kontekście wskazała również na brak rozwiązania problemu lustra drogowego przy wyjeździe z Dino, określając sytuację jako przejaw bezsilności.

Przypomniała, że podczas jednej z komisji pojawiła się propozycja rozważenia zabezpieczenia środków finansowych przez gminę w celu samodzielnego rozwiązania problemu, w przypadku braku działań ze strony zarządcy drogi wojewódzkiej. Zwróciła uwagę, że obecny stan ronda nie stanowi dobrej wizytówki miasta, zwłaszcza w kontekście zbliżającego się sezonu wiosenno-letniego oraz funkcjonowania OSiR w Suchedniowie, do którego przyjeżdżają mieszkańcy i goście.

Zapelowała o definitywne rozwiązanie problemu, wskazując, że mimo wcześniejszych deklaracji, rozmów oraz składanych wniosków, przez dwa lata nie osiągnięto postępu. Wyraziła również gotowość osobistego zaangażowania w rozmowy z właściwymi instytucjami, jednak zaznaczyła, że dotychczasowe działania nie przyniosły efektów. Podkreśliła przy tym emocjonalny charakter swojej wypowiedzi, wynikający z poczucia bezsilności wobec przedłużającego się braku rozstrzygnięcia sprawy.

Zasugerowała również możliwość zaproszenia przedstawiciela zarządcy drogi wojewódzkiej na sesję, aby problem został jasno przedstawiony mieszkańcom. Zaznaczyła, że mimo podejmowanych przez radnych działań temat wciąż pozostaje nierozwiązany.

Na zakończenie radna poruszyła kwestię przystanku przy ulicy Mickiewicza, wskazując, że wiata przystankowa została usunięta i obecnie jej brakuje. Podkreśliła, że zadanie jest istotne dla mieszkańców korzystających z przystanku, zwłaszcza w warunkach niekorzystnej pogody, takich jak deszcz czy śnieg.

Pani Izabela Kowalik – radna :

zgłosiła, że ma nadzieję, iż nie pogubi się w swojej wypowiedzi, ponieważ – słuchając wcześniejszej dyskusji – odczuwa pewną zazdrość wobec innych miejscowości, w szczególności w kontekście rozmowy, która odbyła się we wtorek. Zwróciła uwagę, że mieszkańcy Suchedniowa mają sprzątane ulice, natomiast w Michniowie ulica nie jest sprzątana, podobnie jak chodnik, ponieważ jest to droga wojewódzka i gmina nie może w tym zakresie partycypować. Dodała, że zimą mieszkańcy sami odśnieżali, dzięki czemu droga była odśnieżona, a obecnie sami zamiatają chodnik przez całą wieś, co powoduje, że jest on utrzymany w czystości.

W dalszej części wypowiedzi radna odniosła się do wiat przystankowych, wskazując, że choć jest to bardzo dobre rozwiązanie, to w Michniowie – mimo że wiata istnieją – są one sprzątane

i myte przez panią sołtys, ponieważ znajdują się przy drodze wojewódzkiej i gminie nie przysługuje ich utrzymanie.

Następnie zwróciła się do Burmistrza z gorącą prośbą o rozważenie możliwości wygospodarowania środków finansowych, w związku z brakiem funduszu sołeckiego, na realizację kilku zadań. W pierwszej kolejności zapytała, czy możliwe byłoby przeznaczenie środków na naprawę przynajmniej dwóch najbardziej zniszczonych urządzeń na placu zabaw przy Centrum Kultury w Michniowie. Kolejno zapytała o możliwość naprawy słupa informacyjnego znajdującego się przy Centrum Kultury oraz elementów związanych z oznaczeniem numerów domów w rejonie leśniczówki i drogi prowadzącej do miejsca pamięci na Gajówce.

Poruszyła również kwestię poprawy nawierzchni na placu przy Centrum Kultury, gdzie dzieci grają w piłkę i korzystają z różnych form aktywności, wskazując, że teren ten jest nierówny i w złym stanie. Zwróciła się także z prośbą o rozważenie możliwości zakupu dodatkowej tablicy informacyjno-ogłoszeniowej. Podkreśliła, że choć miejscowość otrzymała już dwie takie tablice – za co wyraziła wdzięczność po wielu latach oczekiwania – to ze względu na brak sklepów przekazywanie informacji mieszkańcom jest utrudnione i dodatkowa tablica byłaby bardzo pomocna.

Na zakończenie zapytała, czy możliwe byłoby wygospodarowanie środków na poprawę nawierzchni, poszerzenie oraz odwodnienie drogi na Krzyżkę.

Pan Marcin Pałac – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej :

zabrał głos, wskazując, że wraz z nadejściem wiosny na ulicy Kieleckiej, w ciągu starego śladu drogi krajowej nr 7, pojawiły się pęknięcia nawierzchni oraz niewielkie ubytki asfaltu. Zwrócił uwagę, że zasadne byłoby możliwie szybkie podjęcie prac naprawczych, tak aby utrzymać drogę w jej obecnym, dobrym stanie.

Następnie odniósł się do ulicy Zagórskiej, na odcinku od ronda do trasy szybkiego ruchu, gdzie znajdują się bariereki ochronne przy chodniku. Zaznaczył, że prawdopodobnie są one w zarządzie województwa, jednak wskazał, że w dwóch miejscach są one wyraźnie uszkodzone i zdeformowane, co może być skutkiem wcześniejszych kolizji drogowych. Zasugerował zgłoszenie tego problemu właściwym służbom w celu naprawy lub wymiany barierki, zarówno ze względów estetycznych, jak i dla zapewnienia ich dalszej funkcjonalności.

Odniósł się również do kwestii tablic informacyjnych, o których wcześniej wspominała radna Izabela. Wskazał, że mimo swojego zaangażowania w ich przygotowanie, w jego rejonie znajduje się ich niewiele. Wyraził chęć powrotu do tej inicjatywy i wykonania dodatkowych tablic, deklarując jednocześnie gotowość do pomocy przy ich realizacji.

Pani Marta Kornecka – radna :

zgłosiła wniosek dotyczący przychodni. Poinformowała, że temat wykonania opaski wokół budynku oraz zagospodarowania terenu (nasadzenia lub wysiania trawy) był już wielokrotnie poruszany. W związku ze zbliżającą się wiosną zwróciła się z prośbą o odpowiednie zadbanie o estetykę otoczenia przychodni, tak aby prezentowała się ona w sposób schludny i estetyczny.

Pani Dorota Miernik – radna :

zwróciła się do Burmistrza, korzystając z obecności kierownika ZGK, aby ponownie poruszyć temat stanu chodników w Ostojowie. Wspomniała, że kwestia ta była już wcześniej przez nią podnoszona – choć nie potrafiła dokładnie wskazać, czy miało to miejsce podczas komisji, czy sesji Rady.

Szczególną uwagę zwróciła na stary odcinek chodnika znajdujący się na zakręcie, przy wyjściu z ulicy Świerkowej w kierunku ulicy Kieleckiej, na trasie prowadzącej do Ostojowa. Podkreśliła, że chodnik w tym miejscu jest w bardzo złym stanie – po zimie ujawniło się wyraźne, poważne wgłębienie.

Zaznaczyła, że sprawa była jej już kilkakrotnie zgłaszana przez mieszkańców. Przytoczyła również przypadek jednej z mieszkańek, która potknęła się o powstały ubytek, przewróciła i doznała urazu kolana, co zmusiło ją do podjęcia leczenia.

Oceniła sytuację jako poważną i wymagającą interwencji. Zwróciła się z apelem o dokonanie przeglądu stanu chodników w tym rejonie, tak aby zapewnić ich bezpieczeństwo. Ponownie podkreśliła konieczność zajęcia się problemem w okolicach ulicy Świerkowej i Ostojowa, w kierunku Kielc.

Pan Szymon Lech – radny :

poruszył kwestię uschłych drzew przy ulicy Stokowiec. Wskazał, że zgłasza ten problem już po raz czwarty. Podkreślił, iż wcześniej otrzymywał odpowiedzi, że sprawa będzie zgłaszana, jednak do tej pory nie uzyskał informacji o dalszych działaniach ani efektach.

Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :

odniósł się do zgłoszonych spraw. W zakresie odbioru eternitu poinformował, że zgłoszenie było już wcześniej złożone. Poprosił o ponowne przygotowanie i złożenie wniosku, ponieważ zdarza się, że wnioski składane są z wyprzedzeniem, a demontaż następuje dopiero później. Wskazał, że urząd zna adres posesji i sprawa zostanie zweryfikowana po sesji. W przypadku braku aktualnego wniosku mieszkańcy zostaną poproszeni o jego ponowne złożenie. Dodał, że odbiór eternitu planowany jest w okresie wakacyjnym.

Odnosząc się do zgłoszenia dotyczącego uschłych drzew (m.in. w rejonie ul. Stokowiec), Burmistrz poinformował, że wnioski w tej sprawie były składane i będą nadal monitorowane. Wyjaśnił, że chodzi o teren kolejowy lub sąsiadujący z nim, a decyzje należą do właściciela terenu, dlatego trudno na tym etapie określić termin realizacji.

W sprawie odpadów na Wygonie poinformował, że gmina ustaliła właścicieli przyległych terenów i wystąpiła do nich z pismami o uprzątnięcie odpadów lub kontakt z urzędem. Wyznaczono termin realizacji, natomiast reakcja właścicieli pozostaje niepewna.

Oдноśnie pobocza na Wygonie Burmistrz poinformował, że zostało ono naprawione i ubytek uzupełniono materiałem kamiennym oraz zagęszczono. Sprawa będzie obserwowana, szczególnie w czasie opadów. W razie potrzeby, z uwagi na obowiązującą gwarancję, gmina będzie dochodzić ewentualnych napraw od wykonawcy.

W odniesieniu do ul. Przechodniej wskazał, że w ubiegłym roku prowadzono tam prace naprawcze, jednak okazały się one niewystarczające. Zapowiedział dalsze prace w bieżącym roku. Podobne działania planowane są w rejonie kolejki. Burmistrz zaznaczył, że będą podejmowane próby ustalenia właścicieli terenów, aby zobowiązać ich do uporządkowania

działek. Przypomnił, że w ubiegłym roku teren by sprzany społecznie, jednak problem powrci.

W kwestii ronda poinformował, że prowadzi rozmowy z dyrektorem witokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Temat budowy ronda jest analizowany, a gmina posiada opracowaną dokumentacj projektową. Inwestycja została zgłoszona do rozpatrzenia w planach wydatkowych zarządcy drogi.

W sprawie montażu lustra drogowego wyjani, że sytuacja jest bardziej skomplikowana. Po wcześniejszej kontroli miejsce zostało uznane za niebezpieczne, jednak obowiązek oznakowania zjazdu indywidualnego zosta przypisany wascielowi terenu (sieci handlowej). witokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich ponowi wystąpienie w tej sprawie.

Odnosząc się do wiat przystankowych Burmistrz wyjani, że ich utrzymanie należy do gminy na podstawie zawartego porozumienia z zarzdc drogi wojewódzkiej. Gmina odpowiada za utrzymanie wiat i peronów, natomiast oznakowanie przystanków pozostaje w gestii zarządcy drogi. Zadeklarowa możliwo wsparcia w porządkowaniu wiat.

W kwestii placu zabaw poinformował, że gmina podejmie działania naprawcze. Zaznaczył jednak, że odpowiedzialnoś za stan obiektu spoczywa również na jednostce zarządzającej (instytucji kultury), w tym w zakresie bezpieczeństwa użytkowników. Zapowiedział kontakt z dyrektorem tej jednostki. Wspomniał również o konieczności sprawdzenia oznakowania i ogrodzenia w tym rejonie.

W odniesieniu do barierek przy ul. Zagorskiej wskaza, że za drogi powiatowe odpowiada Zarząd Dróg Powiatowych. Poinformowa, że przedstawiciele tej jednostki przeprowadzili wizj lokalną na terenie gminy i dokonali przeglądu dróg. Zadeklarowa przekazanie zgłoszonych uwag.

Poinformowa również, że ze strony Zarządu Dróg Powiatowych pojawiła się wstępna propozycja współfinansowania odniezania chodników przy drogach powiatowych. Zaznaczył, że temat nie jest jeszcze doprecyzowany i oczekiwane jest oficjalne pismo zawierające szczegółowe informacje, w tym koszty. Zapowiedział poinformowanie rady po otrzymaniu dokumentów.

W sprawie sprzatania ulic w Suchedniowie przekaza informacj od dyrektora, że około 80% ulic miejskich zostało już uprzątniętych. Przyzna, że docierają sygnały o dużym zapyleniu podczas prac. Zapowiedział rozważenie zmiany metody sprzatania na mniej ucizliw, choć bardziej czasochłonną.

Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej :

złożyła życzenia z okazji nadchodzących wit Wielkanocnych. yczya, aby czas ten, będący symbolem odrodzenia, przynio wytchnienie od codziennych trosk, a wita spędzone w gronie najbliższych były pełne spokoju, nadziei i rodzinnego ciepła. Wyraziła również życzenie, aby radoc wielkanocnego poranka towarzyszyła mieszkańcom przez cały rok.

Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :

przypomniał o wydarzeniach organizowanych w Suchedniowie w okresie przedświątecznym. Poinformowa o wystawie prac Roberta Kedry „Inspiracje Chełmońskim” w Suchedniowskim Ośrodku Kultury, przedstawieniu „Krolewna Snieka” w wykonaniu mieszkańców, obchodach

Światowego Dnia Autyzmu („Blue Day”) na hali sportowej oraz wydarzeniu z okazji Lanego Poniedziałku w parku miejskim, obejmującym m.in. konkurs na strój przeciwdeszczowy, poszukiwanie jajek czekoladowych, zabawy z udziałem OSP oraz atrakcje dla dzieci. Zaprosił mieszkańców do udziału w tych wydarzeniach oraz dołączył się do wcześniej złożonych życzeń świątecznych, życząc spokojnych i radosnych Świąt Wielkiej Nocy.

18. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu treści porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła obrady XXVI w kadencji sesji Rady Miejskiej w Suchedniowie.

Sporządził	Sekretarz obrad	Przewodnicząca Rady Miejskiej
Mariusz Ślusarczyk	Anna Dulemba	Lidia Frątczak

Zapis transmisji powyższej sesji Rady Miejskiej znajduje się pod linkami:

<https://portal.posiedzenia.pl/suchedniow>

<https://www.suchedniow.bip.doc.pl>

<https://www.suchedniow.pl>

Wydrukowano z systemu do obsługi posiedzeń stacjonarnych i zdalnych **posiedzenia.pl**