

## PROTOKÓŁ

**z XXI w kadencji 2024-2029 sesji Rady Miejskiej w Suchedniowie  
w dniu 30 października 2025 roku**

### LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

| lp | nazwisko           | imię      | status    | podpis |
|----|--------------------|-----------|-----------|--------|
| 1  | Dulemba            | Anna      | obecna    |        |
| 2  | Frątczak           | Lidia     | obecna    |        |
| 3  | Gałczyński         | Marek     | obecny    |        |
| 4  | Garbala            | Ewa       | obecna    |        |
| 5  | Kornecka           | Marta     | obecna    |        |
| 6  | Kowalik            | Izabela   | obecna    |        |
| 7  | Krogulec           | Waldemar  | nieobecny |        |
| 8  | Lech               | Szymon    | obecny    |        |
| 9  | Maluszczyk         | Tomasz    | obecny    |        |
| 10 | Miernik            | Dorota    | obecna    |        |
| 11 | Pająk              | Arkadiusz | obecny    |        |
| 12 | Pałac              | Marcin    | obecny    |        |
| 13 | Salwa              | Anna      | obecna    |        |
| 14 | Uba                | Jacek     | nieobecny |        |
| 15 | Włodarczyk Mazurek | Agnieszka | obecna    |        |

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| obecni                    | 13      |
| wszyscy                   | 15      |
| procent                   | 86,67 % |
| Kworum zostało osiągnięte |         |

## PRZEBIEG OBRAD

### **1. Otwarcie posiedzenia.**

Miejsce posiedzenia - sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie

Czas trwania obrad - godz.14:00 - 16:55

Witając zebranych posiedzenie otworzyła i przewodniczyła mu Pani **Lidia Frątczak - Przewodnicząca Rady Miejskiej.**

#### **Urząd Miasta i Gminy reprezentowali :**

p. Dariusz Miernik - Burmistrz MiG  
p. Renata Sidor – Sekretarz Gminy  
p. Dorota Dyka – Skarbnik Gminy  
p. Radosław Gąska – Radca Prawny  
P. Beata Kaszuba – Inspektor ds. edukacji

#### **Zaproszeni goście :**

**Przewodniczący Zarządu Osiedli i Soltysi** (wg. załączonej listy obecności)

**Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy** (wg. załączonej listy obecności)

### **2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Stwierdzono obecność 13 radnych.

### **3. Powołanie sekretarza obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej na sekretarza obrad powołała radnego Tomasza Maluszcza.

### **4. Przyjęcie porządku obrad.**

#### ***4.a. odczytanie projektu porządku obrad przez Przewodniczącą Rady Miejskiej,***

**Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Lidia Frątczak** odczytała projekt porządku obrad sesji.  
(projekt w załączeniu do protokołu)

**Pani Marta Kornecka – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji :**

Wnioskowała o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców ulicy Szerokiej w Suchedniowie dotyczącego zarezerwowania środków finansowych na opracowanie dokumentacji projektowej budowy drogi na ulicy Szerokiej na rok budżetowy 2026 z powodu wad formalnych.

**Pan Szymon Lech – radny :**

Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Panie Burmistrzu, zaproszeni goście. Mieszkańcy ulicy Szerokiej zwrócili się z prośbą do władz naszego miasta, a także wielokrotnie kierowali tę prośbę do mnie, o zadbanie o stan ich ulicy. Mieszkańcy złożyli stosowny wniosek, pod którym podpisali się wszyscy zamieszkujący ulicę Szeroką. Również ja złożyłem projekt do przyszłorocznego budżetu, dotyczący zarezerwowania środków finansowych na prace projektowe, czyli na ujęcie tego zadania w nadchodzącym budżecie.

Uważam, że zarówno wniosek mieszkańców, jak i mój, zasługują na poważne rozważenie, tym bardziej że ulica Stokowiec zbliża się do końca remontu, a rozpoczną się także prace remontowe związane z objazdem. W takim układzie ulica Szeroka, jeśli wspomniane inwestycje zostaną zakończone, może stać się nieco zapomnianym elementem infrastruktury. Dlatego wniosek mieszkańców oraz mój jest, w mojej ocenie, w pełni uzasadniony.

Rozumiem, że kwestie proceduralne mają tu znaczenie, ponieważ wnioski do budżetu składają radni lub przewodniczący osiedli. Jednak uważam, że mieszkańcy właściwie postąpili, zgłaszając swój wniosek, ponieważ zależy im na przyszłym stanie ich ulicy.

Bardzo proszę Pana Burmistrza oraz Państwa Radnych o pochylenie się nad tym tematem. Dziękuję bardzo.

**4.b. głosowanie w sprawie wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców ulicy Szerokiej w Suchedniowie dotyczącego zarezerwowania środków finansowych na opracowanie dokumentacji projektowej budowy drogi na ulicy Szerokiej na rok budżetowy 2026.**

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |  |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| głosowanie | głosowanie w sprawie wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców ulicy Szerokiej w Suchedniowie dotyczącego zarezerwowania środków finansowych na opracowanie dokumentacji projektowej budowy drogi na ulicy Szerokiej na rok budżetowy 2026. |  |  |
| jednostka  | Rada Miejska w Suchedniowie                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |  |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto                                                                                                                                                                                                                                                         |  |  |

|      |                          |           |                                              |
|------|--------------------------|-----------|----------------------------------------------|
| data | 30 października 2025 r.  |           |                                              |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | bezwzględna większość ustawowego składu Rady |

## Podsumowanie

|        |       |         |        |       |         |
|--------|-------|---------|--------|-------|---------|
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
|--------|-------|---------|--------|-------|---------|

|                |    |       |                    |    |         |
|----------------|----|-------|--------------------|----|---------|
| ZA             | 13 | 100 % | pula głosów        | 15 | -       |
| PRZECIW        | 0  | 0 %   | oddanych głosów    | 13 | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0  | 0 %   | nieoddanych głosów | 2  | 13.33 % |

## Wyniki imienne

| lp | nazwisko           | imię      | głos      |
|----|--------------------|-----------|-----------|
| 1  | Dulemba            | Anna      | ZA        |
| 2  | Frątczak           | Lidia     | ZA        |
| 3  | Gańczyński         | Marek     | ZA        |
| 4  | Garbala            | Ewa       | ZA        |
| 5  | Kornecka           | Marta     | ZA        |
| 6  | Kowalik            | Izabela   | ZA        |
| 7  | Krogulec           | Waldemar  | nieobecny |
| 8  | Lech               | Szymon    | ZA        |
| 9  | Maluszczyk         | Tomasz    | ZA        |
| 10 | Miernik            | Dorota    | ZA        |
| 11 | Pająk              | Arkadiusz | ZA        |
| 12 | Pałac              | Marcin    | ZA        |
| 13 | Salwa              | Anna      | ZA        |
| 14 | Uba                | Jacek     | nieobecny |
| 15 | Włodarczyk Mazurek | Agnieszka | ZA        |

Wniosek został przyjęty przez Radę Miejską, projekt powyższej uchwały został zdjety z projektu porządku obrad sesji. Dotychczasowy punkt 17 porządku obrad stał się punktem 16 itd.

### *4.c. głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.*

|            |                                                |
|------------|------------------------------------------------|
| głosowanie | głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. |
| jednostka  | Rada Miejska w Suchedniowie                    |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto       |

|      |                          |           |                  |
|------|--------------------------|-----------|------------------|
| data | 30 października 2025 r.  |           |                  |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość |

## Podsumowanie

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 13    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 13    | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 2     | 13.33 % |

## Wyniki imienne

| lp | nazwisko           | imię      | głos      |
|----|--------------------|-----------|-----------|
| 1  | Dulemba            | Anna      | ZA        |
| 2  | Frątczak           | Lidia     | ZA        |
| 3  | Gańczyński         | Marek     | ZA        |
| 4  | Garbala            | Ewa       | ZA        |
| 5  | Kornecka           | Marta     | ZA        |
| 6  | Kowalik            | Izabela   | ZA        |
| 7  | Krogulec           | Waldemar  | nieobecny |
| 8  | Lech               | Szymon    | ZA        |
| 9  | Maluszczyk         | Tomasz    | ZA        |
| 10 | Miernik            | Dorota    | ZA        |
| 11 | Pająk              | Arkadiusz | ZA        |
| 12 | Pałac              | Marcin    | ZA        |
| 13 | Salwa              | Anna      | ZA        |
| 14 | Uba                | Jacek     | nieobecny |
| 15 | Włodarczyk Mazurek | Agnieszka | ZA        |

Porządek obrad sesji został przyjęty przez Radę Miejską.

## **5. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej.**

|            |                                                |
|------------|------------------------------------------------|
| głosowanie | Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej. |
| jednostka  | Rada Miejska w Suchedniowie                    |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto       |

|      |                          |           |                  |
|------|--------------------------|-----------|------------------|
| data | 30 października 2025 r.  |           |                  |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość |

### Podsumowanie

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 13    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 13    | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 2     | 13.33 % |

### Wyniki imienne

| lp | nazwisko   | imię      | głos      |
|----|------------|-----------|-----------|
| 1  | Dulemba    | Anna      | ZA        |
| 2  | Frątczak   | Lidia     | ZA        |
| 3  | Gańczyński | Marek     | ZA        |
| 4  | Garbala    | Ewa       | ZA        |
| 5  | Kornecka   | Marta     | ZA        |
| 6  | Kowalik    | Izabela   | ZA        |
| 7  | Krogulec   | Waldemar  | nieobecny |
| 8  | Lech       | Szymon    | ZA        |
| 9  | Maluszczyk | Tomasz    | ZA        |
| 10 | Miernik    | Dorota    | ZA        |
| 11 | Pająk      | Arkadiusz | ZA        |

|    |                    |           |           |
|----|--------------------|-----------|-----------|
| 12 | Pałac              | Marcin    | ZA        |
| 13 | Salwa              | Anna      | ZA        |
| 14 | Uba                | Jacek     | nieobecny |
| 15 | Włodarczyk Mazurek | Agnieszka | ZA        |

## **6. Wystąpienia zaproszonych gości.**

### **Pani Iwona Babiarz – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 1 :**

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo — mam pytanie do Pana Burmistrza w sprawie ulicy Źródłowej. Wiem, że była już przygotowywana dokumentacja dotycząca tej ulicy. Chciałabym zapytać, czy ten plan jest już zakończony i czy ulica Źródłowa będzie brana pod uwagę w budżecie na rok 2026. Mieszkańcy bardzo na to liczą, ponieważ czekamy na realizację tej inwestycji już od paru lat. Proszę o odpowiedź, co będzie w przyszłym roku — czy przewidziana jest realizacja ulicy Źródłowej?

### **Pani Justyna Żołądek – mieszkanka Gminy Suchedniów :**

Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Mam jedno pytanie do Pana Burmistrza. Zanim je zadam, chciałabym serdecznie pogratulować Panu Burmistrzowi etapu, na jakim znajduje się miejscowy plan dla kopalni Baranów. Bardzo się cieszę, że projekt jest już do wglądu i mam nadzieję na jak najszybsze uchwalenie tego planu.

Przy tej okazji chciałabym zapytać o jeden zapis, który się w nim znajduje. Chciałam zrobić to teraz, żeby później nie przerzucać się papierologią, nie składać kolejnych wniosków — być może Pan Burmistrz rozwieje moje wątpliwości i nie będę musiała tego robić. Otóż wątpliwości budzi jeden zapis, dokładnie w rozdziale trzecim, paragrafie 9, punkcie 3a. Mowa tam o zakazie składowania, magazynowania, przetwarzania, zbierania i odzysku odpadów poza instalacjami.

Chciałabym zapytać, jak mamy rozumieć sformułowanie „poza instalacjami”. Czy znaczy to, że nie wolno tam składować żadnych odpadów, lecz w instalacjach przeznaczonych do odzysku odpadów można? Czyli jeśli powstaną tam instalacje do odzysku lub przekształcania odpadów, to będzie to dozwolone? Czy ten plan na to pozwala? Uważam, że takie niedoprecyzowanie pozostawia szeroką możliwość interpretacji.

Takie instalacje funkcjonują — nie wiem, czy wszyscy Państwo wiedzą, czym jest BDO, czyli baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami. Wczoraj, jako podmiot gospodarczy, który również podlega tym obowiązkom, miałam z tym styczność; do 31 stycznia obowiązuje nas sprawozdawczość. W dziale 3 BDO widnieje informacja o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. Czyli takie instalacje istnieją i działają.

Chciałabym też przypomnieć, że w piśmie znajdującym się w naszym urzędzie — Pan Burmistrz zapewne pamięta, bo rozmawialiśmy o nim kiedyś na komisji — przedsiębiorca działający w granicach projektowanego obszaru górniczego, mówię tu o firmie Eko-Byś Baranów 3, napisał, że *nie planuje* gospodarowania odpadami związanymi z planowanym wydobywaniem, lecz *rozważa możliwość* powstania w wyrobisku kopalnianym, po zakończeniu eksploatacji złoża, instalacji do odzysku odpadów.

I moje pytanie brzmi: czy zapis w planie, mówiący o prowadzeniu działalności „poza instalacjami”, pozwala na umieszczenie tam takiej instalacji do odzysku odpadów?

Dziękuję bardzo.

**Pan Adrian Pięta – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 6 :**

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Goście.

Chciałbym zwrócić uwagę na problem, który od dłuższego czasu występuje na początku ulicy Józefów. Po każdym deszczu zbiera się tam woda, która utrzymuje się przez bardzo długi czas – praktycznie nie wysycha. Tworzy się rozlewisko na całą szerokość drogi, co utrudnia przejście, przejazd oraz wyjście z posesji mieszkańcom po przeciwnej stronie.

Dodatkowo, w tym miejscu powstała głęboka dziura w pobliżu – bodajże – zaworu wodnego. Nie zauważyłem wcześniej, że jest tu również Pan Paweł, który się tym zajmuje, ale to prawdopodobnie faktycznie jest zawór wodny. W tym miejscu powstało więc zagrożenie zarówno dla pojazdów, jak i dla pieszych oraz rowerzystów. Myślę też, że istnieje ryzyko uszkodzenia samej zasuwy.

Wcześniej woda odpływała na sąsiednią posesję, lecz po wyrównaniu i podniesieniu terenu przez właściciela cała woda pozostaje na drodze. W związku z tym prosilibyśmy o sprawdzenie możliwości rozwiązania problemu - może poprzez wykonanie jakiegoś odwodnienia albo podniesienia terenu. Dziękuję.

## **7. Zgłoszenie wniosków i zapytań.**

**Pan Arkadiusz Pająk – radny :**

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Goście.

Chciałbym zadać pytanie do Pana Burmistrza dotyczące remontu linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko–Tumlin. Chciałbym się dowiedzieć, na jakim etapie znajduje się porozumienie pomiędzy PKP PLK, powiatem skarżyskim oraz gminą Suchedniów. Proszę również o informacje, jak obecnie wygląda sytuacja i kiedy planowane jest przeprowadzenie inwestycji kolejowej związanej z likwidacją przejazdu kolejowego w ciągu ulicy Langiewicza–Bugaj, a także budową wiaduktu oraz przejścia pieszo–rowerowego.

Dziękuję.

**Pan Marek Gałczyński – radny :**

Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Panie Burmistrzu, zwracam się z wnioskiem dotyczącym zwiększenia bezpieczeństwa w Suchedniowie na ulicy Emilii Peck. Dokładnie chodzi mi o skrzyżowania tej ulicy z ulicą Słowackiego, ulicą Kościuszki oraz ulicą Poziomskiego. Dość często dochodzi tam do kolizji, a niestety także do wypadków drogowych.

Czy istniałaby szansa — wiem, że jest to droga powiatowa — na ustawienie pionowych znaków „STOP”? A jeżeli nie, to może przynajmniej na namalowanie poziomych oznakowań.

Dziękuję bardzo.

**Pani Marta Kornecka – radna :**

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, chciałabym, korzystając z okazji, bardzo serdecznie podziękować Panu Pawłowi Kocia, Dyrektorowi ZGK, oraz wszystkim pracownikom za sprawne i szybkie usunięcie awarii rury ciepłowniczej w naszej przychodni. W imieniu pracowników przychodni oraz pacjentów składam Państwu wyrazy wdzięczności. Dziękuję bardzo.

**Pani Dorota Miernik – radna :**

Ja również bardzo gorąco chciałabym podziękować Panu Burmistrzowi, czyli organowi wykonawczemu, a także Pani Zastępcy Burmistrza oraz Panu Dyrektorowi ZGK za to, że przynajmniej częściowo rowy zostały udrożnione, a także za wykonanie przepustu pod drogą, to znaczy pod Starą Siódmką, w okolicach Szkoły Podstawowej w Ostojowie.

Natomiast chciałabym, panie burmistrzu, przypomnieć o jeszcze jednej kwestii, ponieważ do mnie — jak również do Pani Sołtys — nadal zgłaszane są uwagi dotyczące możliwości wywozu nieczystości z kilku posesji, o których była mowa na zebraniu sołeckim w Krzyżce.

Zgłaszane są również sprawy dotyczące dołów w drodze, gałęzi i konarów drzew, które zasłaniają oświetlenie, i tym podobnych problemów.

Także dziękuję bardzo.

**Pan Marcin Pałac – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej :**

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo,

ja również chciałbym dołączyć do podziękowań za to, że chodnik za rondem przy ulicy Kieleckiej został delikatnie poprawiony. Oczywiście, aby był w pełni dobry, należałoby wymienić go w całości, ale pojawiło się tam jeszcze dość duże zapadlisko. Znajduje się ono od ronda w stronę Skarżyska-Kamiennej, po stronie zachodniej, prawie naprzeciwko straży pożarnej, choć trochę bliżej ronda. Myślę, że należałoby zająć się również tym miejscem w chodniku, ponieważ jest tam naprawdę spora dziura.

Zauważyłem także, że zaczyna się wykruszać asfalt naprzeciwko Food Parku czy Biedronki, na tym pasie środkowym, gdzie znajduje się wysepka. Asfalt zaczyna tam pękać i być może warto byłoby wlać jakąś płynną smołę, aby zabezpieczyć to miejsce przed zimą, żeby mrozy nie spowodowały dalszych uszkodzeń. Dziękuję.

**Pani Anna Dulemba – radna :**

Panie Burmistrzu, Drodzy Państwo,

w imieniu mieszkańców ulicy Staszica chciałabym zadać pytanie do Pana Burmistrza, ponieważ nie miałam okazji zrobić tego wcześniej na komisji. Jaka jest szansa na uwzględnienie budowy kanalizacji deszczowej w budżecie na przyszły rok? Złożyłam w tej sprawie wniosek, ponieważ odbyło się spotkanie, na którym Pan Burmistrz obiecał pewne działania. Chciałabym więc, aby mieszkańcy — którzy kierują do mnie liczne pytania — usłyszeli odpowiedź bezpośrednio od Pana. Sytuacja na tej ulicy jest bardzo poważnym problemem, Pan Burmistrz jest z tematem dobrze zaznajomiony. Oczekujemy więc albo deklaracji, albo wywiązania się z tych wcześniejszych deklaracji. Czy istnieje szansa na przebudowę tej kanalizacji? Dziękuję.

**Pani Anna Salwa – radna :**

Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, mam jedną wielką prośbę do Pana Burmistrza o zlecenie wypełnienia dziur przy poczcie, przy skřęcie w ulicę Kościelną. Wiem, że były one kiedyś uzupełniane, jednak ponownie się pojawiły i są dosyć duże. Taki stan nawierzchni grozi usterkami technicznymi pojazdów, a jest to teren, powiedziałabym, dość ruchliwy. Dziękuję.

**8. Udzielenie odpowiedzi na wniesione wnioski i zapytania.**

**Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :**

Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo,

- jeśli chodzi o ulicę Źródłową, bo pierwsze pytanie dotyczyło właśnie tego — projektu ulicy Źródłowej — jak Państwo sami wiecie, bo rozmawialiśmy o tym już niejednokrotnie zarówno na sesjach Rady Miejskiej, jak i podczas prac komisji, cały czas jest opracowywana dokumentacja. Jest zawarta umowa z biurem projektowym na opracowanie dokumentacji projektowej i, tak jak już wcześniej o tym mówiliśmy, ulica Józefa Źródłowa położona jest na terenie kolejowym. W związku z tym projekt dopracowywany jest w kierunku uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, czyli z działki kolejowej musimy wydzielić kolejną działkę, na której zaprojektujemy drogę. Wydzielimy działkę z działki kolejowej, staniemy się jej właścicielem i na tej działce zostanie opracowany projekt drogowy. To wszystko jest realizowane. Projekt drogi został przygotowany przez zespół projektowy, została przygotowana wstępna propozycja podziału działki kolejowej, projekt został uzgodniony ze wszystkimi służbami kolejowymi.

Nie w tej chwili, bo on już od kwietnia tego roku leży w Geodezji w Lublinie, w Zespole Uzgadniania Dokumentacji Projektowej służb kolejowych, i w chwili, kiedy ta decyzja zostanie zatwierdzona, w związku z podziałem tej działki kolejowej będziemy mogli wystąpić do starosty o zezwolenie na budowę. Dopiero wtedy będzie można wprowadzić go do budżetu gminy na kolejny rok — ten projekt, wykonanie tej dokumentacji — i starać się o środki zewnętrzne.

Projekt jest wielobranżowy z tego względu, że przy realizacji inwestycji chcieliśmy, aby tę drogę, która jest obecnie użytkowana, nieco zmienić — przesunąć jej lokalizację, aby wykupić w przyszłości od kolei jak najmniejszą, jak największą działkę. Chodzi o odsunięcie drogi w kierunku wschodnim, od torów kolejowych, i dopiero wtedy budowę kanalizacji sanitarnej, oświetlenia drogi, czyli całkowicie nowego przebiegu ulicy Źródłowej.

I połączyć tą drogą ulicę Langiewicza z drogą, która została wybudowana od nastawni do ulicy Leśnej. Ta droga na pewno jest nam potrzebna z różnych względów, zarówno dla obsługi zabudowy mieszkalnej znajdującej się przy ulicy Źródłowej, jak i ze względów bezpieczeństwa. Nawet w chwili realizacji prac związanych z likwidacją przejazdu kolejowego ulica Źródłowa jest nam potrzebna jako droga wyprowadzająca ruch z ulicy Langiewicza, Stokowiec i terenów sołectwa Mostki. Jest wręcz niezbędna.

Dlatego zależy nam, aby inwestycja była realizowana, dokumentacja opracowana jak najszybciej i by możliwe było staranie się o środki zewnętrzne. Jak Państwo wiecie, w ostatnim czasie budujemy wiele dróg i wszystkie one powstają z wykorzystaniem środków zewnętrznych, poza dochodami własnymi Gminy Suchedniów. Mam nadzieję, że rok 2026 pozwoli zakończyć procedurę sporządzania dokumentacji budowlanej i będziemy mogli szukać środków na fizyczną realizację projektu.

- Jeśli chodzi o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego kopalni Baranów — Szanowni Państwo, kwestia instalacji... Tu musielibyśmy się zastanowić, co rozumiemy pod pojęciem „instalacja” i czy na terenie kopalni, zgodnie z planem miejscowym, mogą być realizowane inne rodzaje działalności gospodarczej niż wydobywanie gliny czy piaskowca. Analizując zapisy projektu planu miejscowego, teren kopalni zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej z 2022 roku może być wykorzystywany wyłącznie pod działalność górniczą — nie ma innej możliwości. Jeśli powstaną tam jakiegokolwiek odpady, to tylko związane z tym rodzajem działalności oraz z obecnością pracowników realizujących wydobywanie.

Projekt miejscowego planu został wyłożony do publicznego wglądu 28 października — to świeży temat. Do 4 grudnia można składać uwagi oraz propozycje zmian do zapisów projektu uchwały. 13 listopada o godzinie 16:00 planowana jest publiczna dyskusja nad projektem. Jeśli są jeszcze jakieś uwagi, wątpliwości lub wnioski — tego dnia obecny będzie zespół projektowy oraz projektant planu.

Nadmienię, że projekt został już uzgodniony przez wszystkie instytucje — uzgodnienia są pozytywne, zarówno służb ochrony środowiska, jak i urzędu górniczego. Myślę, że nie ma zagrożeń. Jeśli nawet pojawiają się rozmowy, również kularowe, należy uspokajać mieszkańców

— projekt został przygotowany zgodnie z przepisami, warunkami i naszymi wcześniejszymi propozycjami. Rada również wielokrotnie analizowała tę dokumentację. Nie widzę zagrożeń ani dla środowiska naturalnego, ani dla zdrowia mieszkańców.

- Ulica Józefów, od jakiegoś czasu rozmawiamy o zgłoszeniu szkód drogowych — zgłosiliśmy je w czerwcu do wojewody jako szkody powstałe w wyniku ponadnormatywnych opadów deszczu. Zgłosiliśmy ulicę Józefów, Niską i Topolową. W miarę naszych możliwości ulica została poprawiona.

Tak jak wspomniał Przewodniczący Zarządu Osiedla — na moje polecenie pracownicy ZGK odprowadzili wodę gromadzącą się na początku ulicy, kierując ją na działkę prywatną. Na tej działce właściciel zbudował jednak zaporę, która uniemożliwia swobodny spływ wody. Obecnie po każdym deszczu woda zostaje w pasie drogowym i trzeba czekać, aż odparuje — nie ma innej możliwości z uwagi na ukształtowanie terenu.

Ulica Józefów jest bardzo trudna do przebudowy — nie ma gdzie odprowadzić wody, ulica ma charakter „ślepy”, kończy się przy terenie kolejowym, gdzie trudno cokolwiek zrealizować, a dodatkowo jesteśmy w przededniu przebudowy linii kolejowej.

W budżecie mamy środki m.in. na ulicę Niską. Zgłosiliśmy te drogi do wojewody, dzięki czemu pojawiła się szansa na pozyskanie środków na ich naprawę. Wiemy już, że 5 listopada podpiszemy umowę na dofinansowanie naprawy ulicy Niskiej w wysokości 80% oszacowanych strat. Jest szansa również na środki na ulicę Józefów, ale nie wiemy, kiedy pojawi się informacja i czy zdecydujemy się z niej skorzystać — środki muszą być wykorzystane jeszcze w tym roku, a mamy listopad. Potrzebny byłby szybki wykonawca.

Wniosek mieszkańców o przebudowę ulicy Józefów jest zasadny — potrzeba jest znana i od lat omawiana. Podobnie jak w przypadku ulicy Szerokiej, o której wspominał radny Szymon Lech. Gdy zakończy się przebudowa ulicy Stokowiec i likwidacja przejazdu kolejowego, te drogi będą wymagały realizacji. Aby móc przystąpić do inwestycji drogowych, trzeba wcześniej mieć dokumentację projektową — zasadne jest więc, aby powstały one w najbliższym roku lub latach.

Obowiązuje trójstronne porozumienie w sprawie likwidacji przejazdu kolejowego — jest aktualne. Spotykamy się w tej sprawie regularnie. Likwidacja przejazdu Bugaj–Langiewiczza to element przebudowy linii kolejowej na odcinku Skarżysko–Lublin. Odbyło się już spotkanie z wykonawcą inwestycji. Ostatnie prace projektowe są zakończone, a wniosek o pozwolenie na budowę został złożony w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim. Wiemy, że procedura jest na ukończeniu i można zapoznawać się z dokumentami.

Mieliśmy także spotkanie w urzędzie, ponieważ wykonawca wystąpił do nas z wnioskiem o zatwierdzenie projektów czasowej organizacji ruchu na czas przebudowy linii kolejowej. Odmówiliśmy uzgodnienia tych projektów — wskazaliśmy nasze uwagi, które muszą zostać uwzględnione.

6 listopada mamy zaplanowane kolejne spotkanie z wykonawcą i firmą nadzorującą prace. Chcemy omówić harmonogram robót — inwestycja dotyczy kilku gmin, więc działamy wspólnie, aby właściwie koordynować prace.

- Jeśli chodzi o bezpieczeństwo na ulicy Emilii Peck — gdzie ostatnio doszło do zdarzeń drogowych, podobnie jak wcześniej na Poziomskiego, przy Słowackiego — złożyliśmy pismo do Starostwa Powiatowego o powołanie komisji bezpieczeństwa. Po jej powołaniu zgłosimy wszystkie problemy.

- Będziemy rozmawiać również o ograniczeniu ruchu związanego z wywozem nieczystości. To trudny temat. Rozmawiałem już z Panią Sołtys, będę rozmawiał z przedstawicielami gminy Łączna — może ktoś mógłby odbierać nieczystości z Krzyżki. Taka osoba musiałaby uzyskać zgodę naszego urzędu na świadczenie usług na terenie gminy Suchedniów. Mam nadzieję, że będzie to możliwe.

- Jeśli chodzi o wycięcie gałęzi przy oświetleniu w Krzyżce — jesteśmy po rozmowach z firmą obsługującą oświetlenie i w najbliższym czasie gałęzie zostaną usunięte.
- Zanotowałem: zapadlisko w chodniku przy OSP, ubytki w pasie drogowym na wysokości Food Park (stara siódemka, okolice Biedronki).
- Odwodnienie ulicy Staszica — problem dotyczy całego osiedla. Deklarowałem na spotkaniach z mieszkańcami, że wrócimy do tematu. Potrzebna jest kompleksowa przebudowa ulicy, wraz z wymianą wodociągu, budową odwodnienia i ułożeniem nowej nawierzchni. Jest wniosek do budżetu na przyszły rok — będziemy go analizować.
- Jeśli chodzi o uzupełnienie ubytków przy poczcie — wczoraj rozmawiałem z dyrektorem ZGK i mam informację, że zostało to już wykonane. To zadanie powiatu, ale zdecydowałem, że my to uzupełnimy, bo trudno byłoby się doczekać działań ze strony Zarządu Dróg Powiatowych, a warunki pogodowe mamy coraz mniej sprzyjające.

Dziękuję bardzo.

## **9. Informacja Burmistrza MiG z działalności pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**

Informację z międzysesyjnej działalności Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów w okresie od dnia 25.09.2025 r. do dnia 29.10.2025 r. przedstawił Burmistrz – Pan Dariusz Miernik. (pisemna Informacja w załączeniu do protokołu).

Burmistrz **odczytał pismo** skierowane przez Niego do Prezesa Zarządu PKP PLK S.A. w sprawie ponownego rozpatrzenia decyzji dotyczącej likwidacji postoi pociągów dalekobieżnych pośpiesznych na stacji Suchedniów w nowym rozkładzie jazdy, który ma wejść w życie 15 grudnia 2025 r. (pismo w załączeniu do protokołu Znak: IBI.7240.13.2025 z dnia 22.10.2025 r.)

Poinformował ponadto o uchwale **Nr 48/126/2025 Zarządu Powiatu Skarżyskiego z dnia 28 października 2025 roku w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego zaniechania przez PKP Intercity planowanego zniesienia postoi pociągów pośpiesznych na stacji Suchedniów.** (uchwała w załączeniu do protokołu)

## **10. Apel Rady Miejskiej w Suchedniowie w sprawie zmiany rozkładu jazdy pociągów przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.**

### ***10.a. prezentacja tematu przez Przewodniczącą Rady Miejskiej,***

**Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej :**

Proszę Państwa, Rada, reprezentując mieszkańców gminy Suchedniów i wsłuchując się w obawy dotyczące wykluczenia komunikacyjnego w związku z zamiarem niezatrzymywania się pociągów pośpiesznych na stacji w Suchedniowie, wystosowała apel w sprawie zmiany rozkładu jazdy pociągów. W tym miejscu chcę serdecznie podziękować kolegom i koleżankom z Rady za przygotowanie treści apelu. Doceniam Państwa zaangażowanie i wrażliwość na potrzeby

mieszkańców. Apel podpisało 13 radnych. A teraz proszę o odczytanie apelu w imieniu Rady Miejskiej w Suchedniowie.

**Pani Anna Salwa – Wiceprzewodniczaca Rady Miejskiej** odczytała treść Apelu. (projekt Apelu w załączeniu do protokołu)

#### **10.b. dyskusja,**

**Pan Tomasz Maluszcak – radny :**

Szanowni Państwo, wszyscy jesteśmy tutaj po to, aby jednym głosem rozmawiać. Jesteśmy zgodni co do tego, że Suchedniów nie może być wykluczony. Opowiadamy się za tym, aby pociągi nadal się tutaj zatrzymywały. Bardzo cieszy nas fakt, że Pan Burmistrz wykazał się tak dużą aktywnością, a także że zarówno Starostwo Powiatowe, jak i Sejmik Wojewódzki zaangażowały się w tę sprawę.

Z mojej strony chciałbym dodać, Panie Burmistrzu, że bardzo zależy mi na tym, aby parlamentarzyści, którzy z Warszawy zdobyli tutaj głosy — głosy ze Świętokrzyskiego — również zainteresowali się tym tematem. Mam na myśli przede wszystkim „jedyńki” z największych partii politycznych. Dziękuję bardzo.

**Pan Arkadiusz Pająk – radny :**

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Goście.

Ponieważ temat jest mi bardzo bliski, chciałbym dodać jeszcze jeden, negatywny aspekt związany z możliwością zaprzestania zatrzymywania się pociągów. Chodzi o kwestię dworca kolejowego. Wraz z remontem linii kolejowej nr 8 przewidziany jest również w przyszłości remont budynku dworca.

Kasa biletowa funkcjonuje na zasadzie agencji, czyli prowadzi sprzedaż biletów zarówno spółki Polregio (kolei regionalnych), jak i Intercity. Dochody z tej sprzedaży stanowią podstawę jej utrzymania. Jeżeli jednak pozostanie możliwość sprzedaży wyłącznie biletów na pociągi osobowe, a znikną bilety Intercity, które są znacznie droższe, to opłacalność utrzymania kasy biletowej stanie się – jak wszyscy zapewne rozumiemy – bardzo wątpliwa. Może to doprowadzić do jej likwidacji, a w konsekwencji do całkowitego zamknięcia dworca kolejowego.

Obecnie na dworcu działa poczekalnia, jest tam również toaleta. W przypadku opóźnień pociągów podróżni mają miejsce, w którym mogą się schronić. W momencie zamknięcia stacji pozostanie im jedynie koczowanie pod wiatami. W okresie mrozów i innych niekorzystnych zjawisk pogodowych byłoby to niezwykle niewygodne i niebezpieczne.

To jest – mówiąc w skrócie – jeszcze jeden ujemny aspekt, który widzę w tym problemie. Dziękuję.

#### **10.c. głosowanie w sprawie przyjęcia Apelu w sprawie zmiany rozkładu jazdy pociągów przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.**

|            |                                                                                                                     |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| głosowanie | głosowanie w sprawie przyjęcia Apelu w sprawie zmiany rozkładu jazdy pociągów przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. |
| jednostka  | Rada Miejska w Suchedniowie                                                                                         |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto                                                                            |

|      |                          |           |                  |
|------|--------------------------|-----------|------------------|
| data | 30 października 2025 r.  |           |                  |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość |

## Podsumowanie

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 13    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 13    | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 2     | 13.33 % |

## Wyniki imienne

| lp | nazwisko           | imię      | głos      |
|----|--------------------|-----------|-----------|
| 1  | Dulemba            | Anna      | ZA        |
| 2  | Frątczak           | Lidia     | ZA        |
| 3  | Gałczyński         | Marek     | ZA        |
| 4  | Garbala            | Ewa       | ZA        |
| 5  | Kornecka           | Marta     | ZA        |
| 6  | Kowalik            | Izabela   | ZA        |
| 7  | Krogulec           | Waldemar  | nieobecny |
| 8  | Lech               | Szymon    | ZA        |
| 9  | Maluszczyk         | Tomasz    | ZA        |
| 10 | Miernik            | Dorota    | ZA        |
| 11 | Pająk              | Arkadiusz | ZA        |
| 12 | Pałac              | Marcin    | ZA        |
| 13 | Salwa              | Anna      | ZA        |
| 14 | Uba                | Jacek     | nieobecny |
| 15 | Włodarczyk Mazurek | Agnieszka | ZA        |

Apel został przyjęty przez Radę Miejską.

**Apel Nr 1/XXI/2025 Rady Miejskiej w Suchedniowie w sprawie zmiany rozkładu jazdy pociągów przez PKP PLK S.A. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej :**

Panie Burmistrzu, zwracam się z prośbą o udostępnienie apelu Rady Miejskiej na stronie Gminy oraz w mediach społecznościowych, a także o pilne przesłanie tego apelu do wskazanych podmiotów. W tym miejscu chciałam również bardzo serdecznie podziękować samorządowcom szczebla powiatowego i wojewódzkiego, którzy wspierają nas swoimi działaniami i również wystosowali podobne apele. Dziękuję bardzo.

**11. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Suchedniów na lata 2025 – 2038.**

***11.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,***

Projekt uchwały przedstawiła Pani **Dorota Dyka – Skarbnik Gminy**. (projekt uchwały w załączeniu do protokołu)

**11.b. opinia Komisji Budżetu i Finansów,**

**Pozytywną** opinie Komisji o projekcie uchwały przedstawiła Pani **Agnieszka Włodarczyk – Mazurek – Z-ca Przewodniczącego Komisji**.

**11.c. dyskusja,**

Dyskusji nie odnotowano.

***11.d. głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Suchedniów na lata 2025 – 2038.***

|            |                                                                                                                        |  |  |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| głosowanie | głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Suchedniów na lata 2025 – 2038. |  |  |
| jednostka  | Rada Miejska w Suchedniowie                                                                                            |  |  |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto                                                                               |  |  |

|      |                          |           |                  |
|------|--------------------------|-----------|------------------|
| data | 30 października 2025 r.  |           |                  |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość |

**Podsumowanie**

|        |       |         |        |       |         |
|--------|-------|---------|--------|-------|---------|
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
|--------|-------|---------|--------|-------|---------|

|                |    |       |                    |    |         |
|----------------|----|-------|--------------------|----|---------|
| ZA             | 13 | 100 % | pula głosów        | 15 | -       |
| PRZECIW        | 0  | 0 %   | oddanych głosów    | 13 | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0  | 0 %   | nieoddanych głosów | 2  | 13.33 % |

## Wyniki imienne

| lp | nazwisko           | imię      | głos      |
|----|--------------------|-----------|-----------|
| 1  | Dulemba            | Anna      | ZA        |
| 2  | Frątczak           | Lidia     | ZA        |
| 3  | Gańczyński         | Marek     | ZA        |
| 4  | Garbala            | Ewa       | ZA        |
| 5  | Kornecka           | Marta     | ZA        |
| 6  | Kowalik            | Izabela   | ZA        |
| 7  | Krogulec           | Waldemar  | nieobecny |
| 8  | Lech               | Szymon    | ZA        |
| 9  | Maluszczyk         | Tomasz    | ZA        |
| 10 | Miernik            | Dorota    | ZA        |
| 11 | Pająk              | Arkadiusz | ZA        |
| 12 | Pałac              | Marcin    | ZA        |
| 13 | Salwa              | Anna      | ZA        |
| 14 | Uba                | Jacek     | nieobecny |
| 15 | Włodarczyk Mazurek | Agnieszka | ZA        |

Uchwała Nr 111/XXI/2025 w sprawie **zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Suchedniów na lata 2025 – 2038** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **12. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na 2025 rok.**

### ***12.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,***

Projekt uchwały przedstawiła Pani **Dorota Dyka – Skarbnik Gminy**. (projekt uchwały w załączeniu do protokołu)

### **12.b. opinia Komisji Budżetu i Finansów,**

**Pozytywną** opinie Komisji o projekcie uchwały przedstawiła Pani **Agnieszka Włodarczyk – Mazurek – Z-ca Przewodniczącego Komisji.**

### **12.c. dyskusja,**

**Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej :**

Ja tutaj pozwolę sobie na taką delikatną uwagę. Mamy miesiąc październik i zazwyczaj w tym czasie były rozpatrywane projekty uchwał dotyczące stawek podatku od nieruchomości. Rada w tym roku wspólnie postanowiła, że stawki podatku od nieruchomości nie będą podnoszone i podatek zostanie utrzymany na poziomie obowiązującym w roku obecnym, mimo że stawki zaproponowane przez Ministra Finansów w obwieszczeniu uległy wzrostowi. Także nakazy płatnicze przyjdą po staremu. Dziękuję.

### **12.d. głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na 2025 rok.**

|            |                                                                                 |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| głosowanie | głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na 2025 rok. |
| jednostka  | Rada Miejska w Suchedniowie                                                     |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto                                        |

|      |                          |           |                  |
|------|--------------------------|-----------|------------------|
| data | 30 października 2025 r.  |           |                  |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość |

### **Podsumowanie**

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 13    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 13    | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 2     | 13.33 % |

### **Wyniki imienne**

| lp | nazwisko   | imię  | głos |
|----|------------|-------|------|
| 1  | Dulemba    | Anna  | ZA   |
| 2  | Frątczak   | Lidia | ZA   |
| 3  | Gańczyński | Marek | ZA   |

|    |                    |           |           |
|----|--------------------|-----------|-----------|
| 4  | Garbala            | Ewa       | ZA        |
| 5  | Kornecka           | Marta     | ZA        |
| 6  | Kowalik            | Izabela   | ZA        |
| 7  | Krogulec           | Waldemar  | nieobecny |
| 8  | Lech               | Szymon    | ZA        |
| 9  | Maluszczyk         | Tomasz    | ZA        |
| 10 | Miernik            | Dorota    | ZA        |
| 11 | Pająk              | Arkadiusz | ZA        |
| 12 | Pałac              | Marcin    | ZA        |
| 13 | Salwa              | Anna      | ZA        |
| 14 | Uba                | Jacek     | nieobecny |
| 15 | Włodarczyk Mazurek | Agnieszka | ZA        |

**Uchwała Nr 112/XXI/2025 w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na 2025 rok** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **13. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Suchedniów w roku szkolnym 2024/2025.**

#### ***13.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,***

Powyższą Informację przedstawiła Pani **Beata Kaszuba – Inspektor ds. edukacji** (pisemna Informacja w załączeniu do protokołu)

#### ***13.b. dyskusja.***

Dyskusji nie odnotowano.

### **14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania Nagród Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów dla uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Suchedniów w ramach „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Suchedniów”.**

#### ***14.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,***

Projekt uchwały przedstawiła Pani **Beata Kaszuba – Inspektor ds. edukacji** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu)

#### ***14.b. opinia Komisji Budżetu i Finansów,***

**Pozytywną** opinie Komisji o projekcie uchwały przedstawiła Pani **Agnieszka Włodarczyk – Mazurek – Przewodnicząca Komisji.**

#### ***14.c. opinia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki,***

**Pani Agnieszka Włodarczyk – Mazurek – Z-ca Przewodniczącego Komisji :**

Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo,  
komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów dla uczniów za wybitne osiągnięcia i wysokie wyniki w nauce. Pozytywną opinię o projekcie uchwały wyraziło jednogłośnie sześciu radnych.

W toku dyskusji, na wniosek radnych, dokonano następujących zmian w regulaminie załączonym do projektu uchwały:

- W § 1 ust. 4 wykreślono punkt 8 w brzmieniu: „Komisji – należy przez to rozumieć zespół ustanowiony w oparciu o przepisy niniejszego regulaminu”.
- W § 4 ust. 2 nadano brzmienie: „Wnioski o nagrodę składa wnioskodawca do Burmistrza w terminie do dnia 30 czerwca danego roku”.
- W § 4 ust. 5 nadano brzmienie: „Nagrodę przyznaje się w formie pieniężnej w wysokości nie mniej niż 200 zł i nie więcej niż 1000 zł”.

Dziękuję.

#### ***14.d. dyskusja,***

Dyskusji nie odnotowano.

***14.e. głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania Nagród Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów dla uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Suchedniów w ramach „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Suchedniów”.***

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| głosowanie | głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania Nagród Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów dla uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Suchedniów w ramach „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Suchedniów”. |
| jednostka  | Rada Miejska w Suchedniowie                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto                                                                                                                                                                                                                                                           |

|      |                         |
|------|-------------------------|
| data | 30 października 2025 r. |
|------|-------------------------|

|     |                          |           |                  |
|-----|--------------------------|-----------|------------------|
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość |
|-----|--------------------------|-----------|------------------|

## Podsumowanie

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 13    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 13    | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 2     | 13.33 % |

## Wyniki imienne

| lp | nazwisko           | imię      | głos      |
|----|--------------------|-----------|-----------|
| 1  | Dulemba            | Anna      | ZA        |
| 2  | Frątczak           | Lidia     | ZA        |
| 3  | Gałczyński         | Marek     | ZA        |
| 4  | Garbala            | Ewa       | ZA        |
| 5  | Kornecka           | Marta     | ZA        |
| 6  | Kowalik            | Izabela   | ZA        |
| 7  | Krogulec           | Waldemar  | nieobecny |
| 8  | Lech               | Szymon    | ZA        |
| 9  | Maluszczyk         | Tomasz    | ZA        |
| 10 | Miernik            | Dorota    | ZA        |
| 11 | Pająk              | Arkadiusz | ZA        |
| 12 | Pałac              | Marcin    | ZA        |
| 13 | Salwa              | Anna      | ZA        |
| 14 | Uba                | Jacek     | nieobecny |
| 15 | Włodarczyk Mazurek | Agnieszka | ZA        |

**Uchwała Nr 113/XXI/2025 w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania Nagród Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów dla uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Suchedniów w ramach „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów**

pobierających naukę na terenie Gminy Suchedniów” stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej oznaczonej nr 4296/2, położonej przy ul. Langiewicza w miejscowości Suchedniów.**

**15.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,**

Projekt uchwały przedstawił Pan **Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy**. (projekt uchwały w załączeniu do protokołu)

**15.b. opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego,**

Pozytywną opinię Komisji o projekcie uchwały przedstawił Pan **Marcin Pałac – Z-ca Przewodniczącego Komisji**.

**15.c. opinia Komisji Budżetu i Finansów,**

Pozytywną opinię Komisji o projekcie uchwały przedstawiła Pani **Agnieszka Włodarczyk – Mazurek – Przewodnicząca Komisji**.

**15.d. dyskusja,**

Dyskusji nie odnotowano.

**15.e. głosowanie nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej oznaczonej nr 4296/2, położonej przy ul. Langiewicza w miejscowości Suchedniów.**

|            |                                                                                                                                                                              |  |  |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| głosowanie | głosowanie nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej oznaczonej nr 4296/2, położonej przy ul. Langiewicza w miejscowości Suchedniów. |  |  |
| jednostka  | Rada Miejska w Suchedniowie                                                                                                                                                  |  |  |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto                                                                                                                                     |  |  |

|      |                          |           |                  |
|------|--------------------------|-----------|------------------|
| data | 30 października 2025 r.  |           |                  |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość |

## Podsumowanie

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 13    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 13    | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 2     | 13.33 % |

## Wyniki imienne

| lp | nazwisko           | imię      | głos      |
|----|--------------------|-----------|-----------|
| 1  | Dulemba            | Anna      | ZA        |
| 2  | Frątczak           | Lidia     | ZA        |
| 3  | Gańczyński         | Marek     | ZA        |
| 4  | Garbala            | Ewa       | ZA        |
| 5  | Kornecka           | Marta     | ZA        |
| 6  | Kowalik            | Izabela   | ZA        |
| 7  | Krogulec           | Waldemar  | nieobecny |
| 8  | Lech               | Szymon    | ZA        |
| 9  | Maluszczyk         | Tomasz    | ZA        |
| 10 | Miernik            | Dorota    | ZA        |
| 11 | Pajak              | Arkadiusz | ZA        |
| 12 | Pałac              | Marcin    | ZA        |
| 13 | Salwa              | Anna      | ZA        |
| 14 | Uba                | Jacek     | nieobecny |
| 15 | Włodarczyk Mazurek | Agnieszka | ZA        |

**Uchwała Nr 114/XXI/2025 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej oznaczonej nr 4296/2, położonej przy ul. Langiewicza w miejscowości Suchedniów stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

### **16. Informacja nt. oświadczeń majątkowych (art.24h ust.12 ustawy o samorządzie gminnym).**

#### ***16.a. wystąpienie Przewodniczącej Rady Miejskiej,***

Pani **Anna Salwa** – **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej** przedstawiła pisemną **Informację dotyczącą oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Suchedniowie za 2024 rok** przygotowaną przez Przewodniczącą Rady Miejskiej. (Informacja w załączeniu do protokołu)

#### ***16.b. wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy.***

Pani **Renata Sidor – Sekretarz Gminy** przedstawiła pisemną **Informację Burmistrza Miasta i Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych za rok 2024** przez osoby zobowiązane składać takie oświadczenia Burmistrzowi. (Informacja w załączeniu do protokołu)

### **17. Sprawy różne.**

Pani **Justyna Żołądek – mieszkanka Gminy Suchedniów** :

Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Szanowni Państwo.

Ja krótko. Dziękuję za wypowiedź Pana Burmistrza na moje pytanie. Muszę przyznać, że Pan Burmistrz potrafi odpowiadać tak pięknie i tak szeroko, że gdzieś umknęła mi odpowiedź na zasadnicze pytanie. Wszystko to, że 13-tego spotkanie ma się odbyć i tak dalej – ja to oczywiście wiem. Natomiast 13 listopada, na tę chwilę, nie wiem, czy będę mogła być na tym spotkaniu.

Tak jak mówiłam, pytałam ze względu na to, czy jest sens i zasadność pisania wniosku o usunięcie tego zapisu w planie miejscowym. Dlatego powtórzę: chodziło mi o to, czy w punkcie „zakaz składowania, magazynowania, przetwarzania, zbierania i odzysku odpadów poza instalacjami” – rozumiem, że nie możemy ani składować, ani magazynować, ani przetwarzać, ani zbierać, ani odzyskiwać odpadów, ale możemy to robić w instalacjach do tego przeznaczonych, tak? W instalacjach do odzysku odpadów.

Pytam więc, czy ten zapis umożliwia w przyszłości stworzenie takiej instalacji do odzysku odpadów na terenie kopalni. Wiemy przecież, że plan miejscowy nie powstaje na rok czy dwa, tylko ma obowiązywać dłużej, a mamy informacje o przyszłych zamiarach przedsiębiorcy, który wyraźnie mówi o chęci stworzenia takiej instalacji. Dlatego pytam, czy ten zapis umożliwia stworzenie takiej instalacji na tym terenie. Dziękuję.

Pani **Izabela Kowalik – radna** :

- Ja mam dwa takie, trochę różne pytania, chyba do pana burmistrza, bo w zasadzie moje pierwsze pytanie miało być skierowane do Pani Zastępcy Burmistrza. Umawialiśmy się we wtorek, że na dzisiaj przygotuje odpowiedź Nadleśnictwa w sprawie tego podatku leśnego w Michniowie – i, z tego co wiem, nie tylko w Michniowie, ale też w Mostkach. Chciałam więc zapytać, czy może Pan Burmistrz wie cokolwiek na temat stanowiska nadleśnictwa w tej sprawie. Wiem, że zostało takie pismo wystosowane – nie w sprawie podatku leśnego, tylko ogólnie chodziło o możliwość wykupu tych gruntów. To jest moje pierwsze pytanie: czy coś wiadomo na ten temat?

- Natomiast drugie moje pytanie dotyczy tego, o czym Pan Burmistrz mówił, że Urząd odmówił przyjęcia tych projektów organizacji ruchu na czas przebudowy linii kolejowej – czy dobrze zrozumiałam. Chciałabym zapytać, jakie uwagi ewentualnie zgłosił urząd i kiedy mieszkańcy będą mogli poznać te projekty, czy te planowane zmiany organizacji ruchu na czas tego remontu. Czy to już jest w ogóle wiadomo, czy jest to jakiś bliżej nieokreślony czas? Dziękuję bardzo.

Pan **Tomasz Maluszczyk – radny** :

Szanowni Państwo,

mam do Pana Burmistrza dwa pytania dotyczące informacji burmistrza z okresu między sesjami. Mianowicie:

- pierwsze pytanie – czy urbanista, który w tej chwili troszeczkę ociąga się z wykonywaniem niektórych obowiązków, to ten sam urbanista, z którym mamy podpisaną umowę dotyczącą Zalewu Śródmiejskiego oraz planu ogólnego? Czy to jest ta sama osoba? Tak? Dobrze.

- I drugie pytanie – z tej informacji międzysesyjnej wynika, że Pan Burmistrz poinformował nas, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska do dziś dnia nie zajął stanowiska. Chodzi mi o to, ile

czasu już trwa zapoznanie się z dokumentem czy też jego opiniowanie, bo myślę, że jest to istotna informacja.

W tym miejscu chciałbym również podziękować Panu Burmistrzowi, a za pośrednictwem Pana Burmistrza także Zarządowi Dróg Powiatowych, ponieważ na poprzedniej sesji zgłaszałem potrzebę podcięcia gałęzi na ulicy Bugaj. Bardzo się cieszę, że zostało to wykonane – osoby, które mają więcej niż metr siedemdziesiąt wzrostu, mogą teraz swobodnie przechodzić bez ryzyka zadrapania czoła czy ułucia się w oko. Tak samo dziękuję za naprawę lustra przy ulicy Bugaj oraz ulicy Niskiej.

Chciałbym również podziękować nie tylko Panu Burmistrzowi, lecz także radnym za podjęcie dziś zmian w uchwale budżetowej. Chodzi mi szczególnie o ulicę Niską. Mam nadzieję, że środki przeznaczone przez Wojewodę, wraz z tymi zaplanowanymi w uchwale budżetowej, pozwolą na wykonanie zadania. Z tego, co Pan Burmistrz powiedział, termin realizacji jest krótki, ale trzymam kciuki, aby się udało. Dziękuję bardzo.

Czy wiadomo już, kiedy to zadanie może zostać zrealizowane, czy jest to nadal czas bliżej nieokreślony? Dziękuję bardzo.

**Pan Szymon Lech – radny :**

Mam do Pana Burmistrza kilka pytań.

- Po pierwsze: czy wiadomo coś w sprawie drzew przeznaczonych do wycięcia na ulicy Stokowiec? I jeszcze jedna moja prośba — przy przystanku Stokowiec Północ, przy torach kolejowych, znajdowały się dwa uschłe drzewa, o których rozmawialiśmy i które również miały zostać wycięte. Czy jest jakaś informacja na ten temat?

- Kolejna sprawa: mieszkańcy ulicy Stokowiec, za przejazdem kolejowym, proszą — można powiedzieć, że już niemal na litość — o zasypianie dziur na drodze. Tam już naprawdę nie da się jeździć, ani w prawo, ani w lewo. Ta prośba jest dość pilna, dlatego bardzo proszę o interwencję.

- I jeszcze jedno pytanie. Wielokrotnie otrzymywałem sygnały — nie tylko od pracowników straży pożarnej, ale również od kilku mieszkańców — dotyczące prac prowadzonych przy strażnicy. W projekcie było uwzględnione ocieplenie fundamentów, jednak to ocieplenie nie zostało wykonane. Wiem, że są miejsca, gdzie ławy fundamentowe zostały wylane, ale chyba pękły szalunki i beton wypłynął zbyt daleko. Jednak tam, gdzie wykonanie ocieplenia fundamentów jest nadal możliwe, również tego nie zrobiono. Strażacy i mieszkańcy prosili mnie o zadanie tego pytania. Dziękuję.

**Pan Marcin Pałac – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej :**

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, podczas remontu parku w Suchedniowie zostało zlikwidowane zadaszenie przystanku od strony Bugaja, tutaj od strony wschodniej. Rodzice niektórych dzieci ze szkoły nr 3, które nie jeżdżą akurat tym busem, który dowozi – bo ich nie dowozi – muszą korzystać z autobusów zwykłych, kursowych. Dzieci czekają tam na przystanku często na tego busa i przydałoby się jakiegokolwiek zadaszenie, aby chronić je przed deszczem, zwłaszcza przy takich warunkach jak teraz. Czy nie mamy gdzieś jakiejś wiaty przystankowej z demontażu, którą można byłoby tam tymczasowo ustawić, a potem w przyszłości pomyśleć o czymś naprawdę ładnym?

**Pani Anna Dulemba – radna :**

- Panie Burmistrzu, nie otrzymałam odpowiedzi na moje zapytanie dotyczące ulicy Staszica. Usłyszałam jedynie, że Pan Burmistrz pochylił się nad tym problemem. Jednakże ten problem jest Panu doskonale znany od wielu lat, a zapewnienie, że zostanie on rozważony, słyszałam już wielokrotnie. Dlatego chciałabym prosić, aby tym razem Pan Burmistrz rzeczywiście pochylił się nad tym zagadnieniem, ponieważ sytuacja w tym miejscu pogarsza się z roku na rok i, niestety, wydaje się to nieuniknione.

Rozumiem, że zakres prac może być większy, niż nam się wydaje, i że remont faktycznie musi być generalny. Jednak naprawdę jest to jedna z bardziej priorytetowych spraw w obecnym momencie. Dodatkowo dojdzie jeszcze remont przejazdu, a kanalizacja deszczowa – z tego, co zrozumiałam – ma zostać skierowana na nasze osiedle, co może tylko spotęgować narastające problemy.

W związku z tym mam ogromną prośbę, w imieniu swoim oraz mieszkańców, aby mój wniosek został uwzględniony w budżecie.

- Jeszcze jedno pytanie odnośnie tego sprawozdania międzysesyjnego. Jest tam napisane, że wykonano oprysk przeciwko dzikom. Czy mogę się dowiedzieć, kiedy dokładnie był wykonany oprysk na Dawidowicza? Bo jeżeli odbył się w ostatnim czasie, to wychodzi na to, że jest nieskuteczny, ponieważ dziki na skarpie pojawiają się codziennie. Szczerze mówiąc, jestem w szoku — wychodzą na drogę, a kierowca jadący samochodem trąbił na nie, a one nawet nie chciały zejść z jezdni. Nie reagują na żadne huki, na nic, są już tam tak rozpanoszone. Nie wiem, ale jeśli rzeczywiście przeprowadzono tam oprysk, to najwyraźniej nie jest on do końca skuteczny. Dziękuję.

**Pani Dorota Miernik – radna :**

- Jesteśmy już przy temacie dzików, więc ja również chciałam zapytać Pana Burmistrza lub Pana Dyrektora ZGK o kwestie tych oprysków. Czy takie działania są prowadzone także w Ostojowie? Z moich obserwacji wynika, że podczas spacerów widać, iż dziki mocno się panoszą — żyją tuż przy chodniku, na niezabudowanych działkach, na wolnych przestrzeniach przylegających bezpośrednio do ulicy. Ostatnio miał też miejsce wypadek tego typu, że dzik został potrącony przez samochód tuż przy zjeździe, przy mostku, na zejściu na chodnik. Musiało interweniować Koło Łowieckie. Chciałam zapytać, czy podobne sytuacje dotyczą także Ostojowa i czy są tam możliwe. Podobne problemy występują również na terenach naszych sołectw: Krzyzka i Ostojowa.

Z tego, co wiem i widzę, niektóre moje znajome, które aktywnie starają się prowadzić życie senioralne, ograniczyły swoją aktywność po południu i wieczorami z powodu obecności dzików.

- Druga sprawa, Panie Burmistrzu — być może się mylę albo sprawa jest już nieaktualna i nie posiadam najświeższych informacji — ale jakiś czas temu, kiedy przechodziłam, zwróciłam uwagę na drzewa i krzewy rosnące przy starej „siódemce”. Ich gałęzie wychodzą na chodnik i uniemożliwiają swobodne przejście. Przypominam o tym teraz, bo wchodzimy w okres zwiększonej wilgoci, opadów i śliskości, co dodatkowo utrudnia korzystanie z chodników. Szczególnie uciążliwa jest sytuacja z konarami w okolicach przystanku „Leśniczówka” w Ostojowie od strony zachodniej.

- Trzecia sprawa — być może również nie mam aktualnych informacji, ponieważ z uwagi na pilne, osobiste sprawy nie mogłam być na ostatniej sesji. Wcześniej zgłaszałam potrzebę naprawy lampy świecącej nad przejściem dla pieszych, która podobno jest jeszcze na gwarancji (przejście Ostojów–Ogonów). Czy ta naprawa została już zrealizowana albo przynajmniej zgłoszona? Przyznaję, że nie byłam tam ostatnio, a teraz, gdy jest już wcześniej ciemno, po prostu nie miałam okazji.

- I ostatnia uwaga, odnosząc się do tego, co mówił Dyrektor ZGK oraz Pani Prezes Żołądek. Rzeczywiście uważam, że powinny zostać przygotowane odpowiednie wnioski, a zapisy dotyczące instalacji czy jakichkolwiek kwestii związanych z odpadami są w obecnej formie bardzo rzucające

się w oczy, a jednocześnie nieprecyzyjne. Ponieważ ostatecznie ten projekt będzie przedmiotem procedowania przez radę i przyjmowany uchwałą, to — mówię to teraz w imieniu własnym, jako radna — proszę, aby tego rodzaju zapisy były jednoznaczne i nie budziły wątpliwości interpretacyjnych. Ich nieprecyzyjność może działać na naszą niekorzyść, a wiemy, że nie chcemy, aby jakiegokolwiek odpady znalazły się tam w ramach nowego przedsięwzięcia. Dziękuję.

#### **Pan Dariusz Miernik - Burmistrz Miasta i Gminy :**

Szanowni Państwo, odnoszę się tutaj do wypowiedzi pani Doroty i pani Justyny Żołądek. Miniinstalacją jest teren kopalni — tam nie ma żadnej innej instalacji. Przy wydobywaniu złoża również powstają odpady i te odpady mogą być tam magazynowane. Tak stanowi plan miejscowy. Trzeba przeczytać całą uchwałę: odpady mogą być magazynowane w formie zwalki, w formie, która później pozwoli na wykorzystanie ich do rekultywacji terenu, czyli do wyrównania wyeksploatowanego obszaru złoża. O tych odpadach mówimy i o tej instalacji mówimy — o wyrobisku, jakim jest kopalnia, o terenie górniczym.

Pani Justyna wcześniej przytaczała jakiś punkt z uchwały, nie pamiętam który, ale jeśli przeczytalibyśmy ją dokładnie, to wcześniej znajduje się zapis przywołujący przepisy rozporządzenia, że nie mogą być tam realizowane żadne przedsięwzięcia, które znacząco lub potencjalnie mogłyby wpływać na środowisko. To rozporządzenie określa wszystkie rodzaje przedsięwzięć i działalności, które mogą negatywnie oddziaływać na środowisko. I w tej uchwale jest to rozporządzenie przytoczone — że nie będzie można realizować przedsięwzięć wprost w nim wskazanych.

Niepotrzebnie więc szukamy tutaj „drugiego dna”, jakoby ktoś chciał zaszkodzić tym, że powstanie tam kopalnia. Podobnie było przy decyzji środowiskowej, która będzie stanowiła załącznik do koncesji na wydobywanie gliny. Teraz, przy miejscowym planie, znów szukamy dziwnych tematów zastępczych, które mają wzbudzać niepokój w społeczeństwie. Uważam, że jest to niepotrzebne i nie ma żadnego uzasadnienia. Każdy z Państwa może i powinien dokładnie zapoznać się z projektem uchwały. Państwo będziecie stanowić to prawo, a prawo ma być równe dla wszystkich — zarówno dla tych, którzy nie chcą czegoś dopuścić, jak i dla przedsiębiorców, którzy chcieliby na tym terenie prowadzić działalność i zarabiać.

Jeśli chodzi o temat nadleśnictwa i Lasów Państwowych — każdy właściciel terenu zalesionego, sąsiadującego z lasem państwowym, może wystąpić z wnioskiem do Nadleśnictwa Suchedniów. Są tam odpowiednie druki. Może poinformować, że jest zainteresowany zbyciem swojej działki leśnej. Jeśli spełnia określone warunki i jeśli Lasy Państwowe uznają, że teren jest dla nich przydatny i potrzebny — mogą taki teren odkupić. Rozmawiałem o tym dziś z panem nadleśniczym i potwierdził, że takie wnioski są rozpatrywane i realizowane.

Jeżeli chodzi o projekt organizacji ruchu na terenach kolejowych — nie zatwierdziłmy projektu, który został złożony. Wynikało to z faktu, że przez tereny Gminy Suchedniów miała odbywać się komunikacja związana z przebudową linii kolejowej na terenie gminy Łączna. Ruch miał być skierowany konkretnie na Krzyżkę. Nie uwzględniliśmy tego, ponieważ nie potrzebujemy dodatkowych pojazdów na nowo wybudowanych drogach na Krzyżce. Poprosiliśmy firmę projektującą o zmianę i mamy zapewnienie, że zostanie to uwzględnione.

Wnioskowaliśmy również, aby w projekcie organizacji ruchu na czas budowy uwzględnić remont drogi łączącej Krzyżkę z Michniowem. Wszystkie przejazdy kolejowe będą przebudowywane: przejazd łączący Dolną Krzyżkę z Górną Krzyżką będzie całkowicie zamknięty, przejazd w Berezowie w ciągu ulicy Berezów również będzie przebudowywany, podobnie wiadukt czy tunel na ulicy Leśnej. Wnioskowaliśmy, aby w miejscach zamkniętych dla ruchu kołowego zapewnić

pieszym możliwość bezpiecznego przejścia przez linię kolejową — aby było ono zadaszone, wygrozdzone i bezpieczne.

Kiedy nastąpi przebudowa? Na dziś nie ma ostatecznej informacji. Wykonawca, zgodnie z aktualnym harmonogramem, miał rozpocząć prace od przebudowy przejazdu na Podłaziu — to miało być jako pierwsze. Jednak wczoraj i dziś odbyliśmy rozmowy z inwestorem tego zadania. W przyszłym tygodniu jesteśmy umówieni na spotkanie z PKP oraz z dyrektorem Zakładu Gospodarki Komunalnej. Będę chciał rozmawiać o zmianie kolejności prac — aby w pierwszej kolejności przebudować przejazd kolejowy w ciągu ulic Bugaj–Langiewicza. Z różnych względów byłoby to zasadne dla całej budowy i organizacji komunikacji na czas robót. Mam nadzieję, że uda się to uzgodnić.

Urbanista — tak, to ten sam urbanista, który opracowuje obecnie wszystkie nasze plany. Nie pamiętam dokładnie, o ile przesunął termin planu ogólnego w związku z koniecznością określenia zakresu prognozy oddziaływania na środowisko — wydaje mi się, że chodziło o 60 dni, ale nie jestem pewien.

Nie rozmawialiśmy jeszcze o ulicy Niskiej. Ulica Niska jest ujęta w programie Ministerstwa Infrastruktury dotyczącym likwidacji szkód po ulewach — otrzymamy na nią środki, które musimy wykorzystać w tym roku. Przetarg jest ogłoszony, ceny są bardzo niskie, dlatego wezwaliśmy wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, aby upewnić się, czy faktycznie da się za tę kwotę wykonać zadanie.

W kolejnym wniosku wojewody do ministerstwa znalazła się ulica Józefów — szkody powstałe po deszczu. Na dziś nie wiemy, kiedy ministerstwo rozpatrzy wniosek. Chcemy umówić się w Ministerstwie Infrastruktury, wspólnie ze starostą, który również się w to zaangażował, aby porozmawiać także o zmianach w rozkładzie jazdy. Starosta ma ustalić termin spotkania i będziemy chcieli uczestniczyć w rozmowach.

Trzecia droga wskazana w ramach szkód to ulica Topolowa. Mamy dla niej wcześniejszą dokumentację projektową i zgłosiliśmy ją do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na przyszły rok. Nie mamy jeszcze informacji, na jakim etapie jest analiza wniosku. Mamy tam dodatkowe punkty za wcześniejsze zgłoszenie jej jako drogi uszkodzonej w wyniku ulewy.

Jeśli chodzi o Suchedniów Północny i wycinkę drzew — nie mam teraz informacji o etapie sprawy. Spróbuję to ustalić albo ponowić wniosek do PKP (PLK), aby usunęło drzewa znajdujące się na terenie kolejowym.

Droga od Suchedniowa Północnego w kierunku miasta, za torami kolejowymi — mieszkańcy zgłaszali potrzebę jej naprawy. Obiecałem, że spróbujemy zrobić to w tym tygodniu. Jeśli nie uda się jutro, to po 1 listopada na pewno będziemy starali się poprawić przejezdność. Znam tę drogę i wiem, jakie są na niej problemy.

Jeżeli chodzi o ocieplenie fundamentów OSP — inwestycja jest realizowana. Nie znam szczegółów problemów. Budynek ma części pochodzące z różnych okresów: stara remiza i późniejsza dobudówka. Tam część fundamentu jest kamienna, więc możliwe, że w tej części są problemy z ociepleniem. Sprawę rozpoznamy — to nasza inwestycja, którą musimy zrealizować w tym roku. Z tego, co wiem, ściana fundamentowa została zamalowana, położono folię kubelkową i zasypano. Zaczekamy na opinię inspektora nadzoru.

Ulica Staszica — jest ujęta we wnioskach do przyszłorocznego budżetu. Na ten moment, w mojej ocenie, są w gminie drogi w gorszym stanie technicznym. Ulica Staszica jest jednak stale

monitorowana podczas opadów — obecnie nikt nie zgłasza większych problemów. Dokumentacja będzie potrzebna: wielobranżowa — wodociąg azbestowy, przebudowa kanalizacji burzowej, nowa nawierzchnia bitumiczna. Droga jest wąska, mało tam miejsca. W mojej ocenie pilniejsza byłaby przebudowa ulicy Dawidowicza. Natomiast nie twierdzę, że Staszica jest nieważna — potrzeb jest dużo i nie wiem, czy w przyszłym roku uda się wszystkie dokumentacje umieścić w budżecie. Kadencja jednak trwa i w kolejnych latach te ulice znajdą swoje miejsce w planach.

Dziki — nie ma złotego środka. Dotyczy to też bobrów i innych zwierząt, które dokuczają mieszkańcom. Opryski są wykonywane, dziś przyszła kolejna faktura za zakup preparatu. Preparat, zgodnie z opinią powiatowego lekarza weterynarii, jest bezpieczny dla ludzi i innych zwierząt, a odstrasza tylko dziki. Jednak przy obecnej pogodzie i opadach należałoby opryski robić codziennie. Teren gminy jest duży, pracowników mamy ograniczoną liczbę, ale staramy się, aby miejsca publiczne były zabezpieczone.

Ponowimy także apel na stronie gminy o likwidację kompostowników znajdujących się poza ogrodzeniami posesji — jest ich wiele, a przyciągają zwierzęta. Mieszkańcy bloków także wykładają pokarm dla kotów, co również zwabia dziki. To musi być działanie wspólne — nie tylko leśników i myśliwych, ale także mieszkańców.

Jesteśmy w stałym kontakcie z kołem łowieckim nr 1 w Suchedniowie. Myśliwi działają: wybudowali ambonę przy oczyszczalni, kolejną na terenie prywatnym przy ulicy Kieleckiej, między Starodrzewem a S7. W Michniowie również. Dostali zgodę powiatowego lekarza na odstrzały sanitarne — to odstrzały, za które koło otrzymuje środki. Otrzymali zgodę na 15 sztuk, z czego 7 już wykonali. Umówiliśmy się, że gdy wykorzystają 15, dadzą znać i będę zabiegał o kolejną zgodę. Wystąpiliśmy też do starosty o odstrzały redukcyjne — to jeszcze inna forma. Robimy, co możemy, ale to musi być współpraca wszystkich stron. W tej chwili działania prowadzone są na Ostojowie i Krzyżce. Myśliwi nie będą strzelać do młodych osobników — to oczywiste. Czekamy także na zrzućnię liści, żeby gałęzie były lżejsze i można było kontynuować prace w zakresie oświetlenia. Pracownicy ZGK również pomagają.

Nie wiem, czy lampa na wysokości Ogonowa została naprawiona — jeśli było zgłoszenie, zakładam, że tak. To chyba wszystko. Dziękuję bardzo.

**Pani Dorota Miernik – radna :**

Odnosząc się do tego — nie mówię tutaj w imieniu pani Justyny — ale chodzi o to, że straszy się ludzi kopalnią i tymi odpadami. Panie Burmistrzu, jedyną rzeczą, którą się kieruję, jest tak zwana ostrożność procesowa. Myślę, że to pojęcie jest Panu znane. Dziękuję bardzo.

**Pani Izabela Kowalik – radna :**

Przepraszam, ja tylko jednym zdaniem zwrócę się do pana burmistrza. Chciałabym powiedzieć – nie mówię w imieniu pani Justyny – że w naszej wypowiedzi nie chodziło o straszenie ludzi kopalnią ani odpadami. Panie burmistrzu, kierujemy się jedynie tak zwaną ostrożnością procesową. Myślę, że to pojęcie jest panu znane. Dziękuję bardzo. Izabela Kowalska.

Mam takie wrażenie, panie burmistrzu, że nie do końca się zrozumieliśmy w kwestii tego lasu, ponieważ rozmawialiśmy już kilka razy na temat problemów z prawem własności do leśnych działek, jakie mają mieszkańcy Michniowa. Nie wiem, jak to wygląda w Ostojowie, więc nie będę się wypowiadać. Natomiast temat ten był poruszany kilkakrotnie i pani wiceburmistrz najpierw zadeklarowała, że zapozna się z tą sprawą. We wtorek usłyszeliśmy, że zostało wystosowane pismo do nadleśnictwa w kwestii tego, czy jest ono zainteresowane wykupem tych gruntów.

Mam pełną świadomość – i myślę, że wszyscy mieszkańcy również – że jeśli ktoś ma prawo własności do lasu, to może nim rozporządzać i może go sprzedać nadleśnictwu albo nie. Ale tak naprawdę nie o tym rozmawiamy już od dłuższego czasu. Kończąc, chciałabym, aby usłyszeli to mieszkańcy Michniowa, którzy być może oglądają tę transmisję.

We wtorek zostaliśmy poinformowani przez panią skarbnik, że mieszkańcy Michniowa nie zalegają z podatkiem leśnym. To znaczy, że nie mamy żadnych zaległości. Zanotowałam to sobie i myślę, że radni również to pamiętają, bo rozmawialiśmy na ten temat – że mieszkańcy Michniowa nie mają żadnych zaległości, jeśli chodzi o podatek leśny. Bardzo mnie to cieszy, bo rozumiem, że nie ma najmniejszego znaczenia to, iż od – bodajże – dwóch lat nie dostajemy nakazów, mimo że wcześniej płaciliśmy te podatki. Zakładam więc, że problem jest rozwiązany. Dziękuję.

**Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :**

Jedno z drugim nie ma nic wspólnego, Szanowni Państwo. To, że nie ma zaległości, nie znaczy, że sprawy własności są uregulowane. Niestety tak to wygląda, ponieważ aby sprzedać — żeby Nadleśnictwo mogło w ogóle rozmawiać o sprzedaży — trzeba mieć uregulowany stan prawny tych działek. Trzeba być właścicielem. Żeby płacić podatek, również trzeba być właścicielem.

**Pani Izabela Kowalik – radna :**

Ja może będę mówić we własnym imieniu. Nie jestem właścicielem tej działki – to jest własność mojego dziadka, który już nie żyje. Mimo to wpisywałam, że jestem płatnikiem tego podatku i myślę, że tak robiła większość mieszkańców Michniowa. Potem jednak ludzie zaczęli się po prostu denerwować – nie ukrywam, że ja też. Państwo doskonale o tym wiecie, bo mieszkańcy Michniowa przyjeżdżali tutaj, do urzędu, dopytywać, co z tymi nakazami. Nikt nie chce mieć zaległości podatkowych, a ludzie chcieli uczciwie te podatki płacić. Natomiast powiedziano im i wtedy zaczęły się – że tak powiem – „wyprawy” do mnie, że mają zaległości w podatku leśnym. Tak naprawdę ten temat ciągnie się od początku. Później okazało się, że my tych zaległości nie mamy, potem znowu ludzie pytali i okazało się, że jednak mamy. Ale my nie możemy ich zapłacić, bo nie jesteśmy właścicielami, a zaległość widnieje na nazwisko... nie będę go tutaj wymieniać. Chodzi o jedną z mieszkańek Michniowa. Kiedy pojechała do urzędu i chciała zapłacić tę zaległość, powiedziano jej, że nie może, bo sprawa nie jest uregulowana, bo jest tam kilku właścicieli i tak dalej, i tak dalej. To nie jest nic nowego – już kilka razy na ten temat tutaj dyskutowaliśmy. Zastanawialiśmy się swego czasu, jak tę sprawę uregulować, Panie Burmistrzu. Ja bardzo się cieszę, że nie mamy żadnych zaległości – super, świetnie, wszystko w porządku. Ale powtórzę to, co powiedziałam we wtorek. To może będzie mało popularne, ale trochę szkoda, bo uważam, że gmina traci na tym podatku – on mógłby wpływać do kasy gminy. Może więc warto wydać trochę pieniędzy i pomóc mieszkańcom uregulować te sprawy.

**Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :**

Ja również nad tym ubolewam, ponieważ są to dochody gminy, których się pozbywamy, ale w tej sytuacji nie ma innej możliwości. Na wniosek tych spadkobierców należy uregulować stan prawny tych działek. Gmina nie ma możliwości prawnych, aby w jakikolwiek sposób je zasiedzieć czy skomunalizować. Nie mamy takich możliwości ani takiego prawa żeby te działki w jakiś sposób przejąć

## **18. Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu treści porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła obrady XXI w kadencji sesji Rady Miejskiej w Suchedniowie.

Sporządził

Sekretarz obrad

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej

Mariusz Ślusarczyk

Tomasz Maluszczyk

Lidia Frątczak

Zapis transmisji powyższej sesji Rady Miejskiej znajduje się pod linkami:

<https://portal.posiedzenia.pl/suchedniow>

<https://www.suchedniow.bip.doc.pl>

<https://www.suchedniow.pl>

Wydrukowano z systemu do obsługi posiedzeń stacjonarnych i zdalnych **posiedzenia.pl**