

## PROTOKÓŁ

**z XI w kadencji 2024-2029 sesji Rady Miejskiej w Suchedniowie  
w dniu 30 stycznia 2025 r.**

### LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imie	status	podpis
1	Dulemba	Anna	obecna	
2	Frątczak	Lidia	obecna	
3	Gańczyński	Marek	obecny	
4	Garbala	Ewa	obecna	
5	Kornecka	Marta	obecna	
6	Kowalik	Izabela	obecna	
7	Krogulec	Waldemar	obecny	
8	Lech	Szymon	obecny	
9	Maluszczyk	Tomasz	obecny	
10	Miernik	Dorota	obecna	
11	Pająk	Arkadiusz	obecny	
12	Pałac	Marcin	obecny	
13	Salwa	Anna	obecna	
14	Uba	Jacek	obecny	
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	obecna	

obecni	15
wszyscy	15
procent	100,00 %
Kworum zostało osiągnięte	

## PRZEBIEG OBRAD

### **1. Otwarcie posiedzenia.**

Miejsce posiedzenia - sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie

Czas trwania obrad - godz.14:00 - 18:18

Witając zebranych posiedzenie otworzyła i przewodniczyła mu Pani **Lidia Frątczak - Przewodnicząca Rady Miejskiej.**

#### **Urząd Miasta i Gminy reprezentowali :**

p. Dariusz Miernik - Burmistrz MiG

p. Renata Sidor – Sekretarz Gminy

p. Dorota Dyka – Skarbnik Gminy

#### **Zaproszeni goście :**

p. Jerzy Żmijewski – Przewodniczący Rady Powiatu Skarżyskiego

p. Cezary Błach – członek Zarządu Powiatu Skarżyskiego

p. Zbigniew Miernik – radny Rady Powiatu Skarżyskiego

**Przewodniczący Zarządu Osiedli i Soltysi** (wg. załączonej listy obecności)

**Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy** (wg. załączonej listy obecności)

### **2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Stwierdzono obecność 15 radnych.

### **3. Powołanie sekretarza obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej na sekretarza obrad powołała radnego Arkadiusza Pająka.

### **4. Przyjęcie porządku obrad.**

#### ***4.a. głosowanie w sprawie porządku obrad,***

głosowanie	głosowanie w sprawie porządku obrad
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 stycznia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

## Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

## Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gańczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	ZA
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

### **5. Przyjęcie protokołów z VIII i X sesji Rady Miejskiej.**

#### ***5.a. głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z VIII sesji Rady Miejskiej.***

głosowanie	głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z VIII sesji Rady Miejskiej.
------------	-----------------------------------------------------------------------

jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 stycznia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

## Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

## Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gałczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	ZA
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA

15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA
----	--------------------	-----------	----

**5.b. głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z X sesji Rady Miejskiej.**

głosowanie	głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z X sesji Rady Miejskiej.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 stycznia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

**Podsumowanie**

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

**Wyniki imienne**

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gałczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszcak	Tomasz	ZA

10	Miernik	Dorota	ZA
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

## **6. Wystąpienia zaproszonych gości.**

**Pan Jerzy Żmijewski – Przewodniczący Rady Powiatu Skarżyskiego :**

- Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie radni, Wysoka Rado, zaproszeni goście. Pozwólcie, że kilka słów o tym co w Powiecie. Przede wszystkim uchwalony został budżet, ponad 200 milionów złotych na różne zadania. Łącznie z zadaniami inwestycyjnymi budżet został uchwalony bez głosu przeciwnego. To jest wielka zasługa i rozważa radnych Rady Powiatu mimo, że mamy czasem bardzo odmienne, bardzo różne stanowiska ale łączy nas jedność, dobro mieszkańców Powiatu Skarżyskiego. Zainteresowanych Państwa radnych i mieszkańców zachęcam do przejrzania strony Powiatu Skarżyskiego i w zakładce uchwały Rady można to uchwałę z 18 grudnia ubiegłego roku sobie znaleźć i cały budżet praktycznie przeczytać wraz uzasadnieniem. Ponieważ budżet jest deficytowy, aby pokryć deficyt budżetowy jak to ostatnimi laty bywa będziemy pokrywali z wolnych środków finansowych lub jak kto woli tak popularnie mówiąc nadwyżki bilansowej roku 2024. Mamy również zadania związane z Suchedniowem. Na dzień dzisiejszy to jest temat przejazdu kolejowego i jak Państwo wiecie podpisane porozumienie również. Treść porozumienia Państwu pewnie była znana, pomiędzy PLK SA, Powiatem Skarżyskim i Gminą Suchedniów, która w najbliższych dwóch czy trzech latach da możliwość każdej ze stron zrealizowanie swojego zadania. Cieszę się niezmiernie z tego, że jest informacja na Państwa stronie o dofinansowaniu zadania przebudowa ulicy Stokowiec. To prawdopodobnie chodzi o ten odcinek od ulicy Langiewicza do tego przejazdu kolejowego tunelu, który ma być wybudowany. Chylę czoła przed Państwem, przed Waszą odpowiedzialnością, że potrafiliście ten wniosek tak sformułować żeby on znalazł uznanie w Powiecie. Aktualnie po porozumienia będziemy rozpoczynać procedurę przetargową dotyczącą wykonania samego projektu. Powiat Skarżyski będzie budował ulicę Bugaj i w kierunku tej drugiej części cmentarza. PLK S.A. zamierza do połowy tego roku uruchomić procedurę przetargową na wykonanie zarówno dokumentacji jak i fizyczne wykonanie. Termin realizacji tego tunelu jest rok 2026-2028. Jeśli chodzi o przejście dla pieszych, bo przejazd zostanie zamknięty, projekt przewiduje budowę tunelu pieszo-rowerowego w zasadzie przy wysepce peronowej wraz z przebudową peronów i wyjściem na jedną i na drugą stronę. Czyli od strony ulicy Źródłowej i od strony ulicy Dworcowej;

- Istotne dla mnie jest i również dla Państwa ważne powinno być, że w miesiącu marcu będziemy przyjmowali powiatowy program ochrony środowiska. Jestem po rozmowie z Panią Burmistrz, otrzymaliśmy do Wydziału Ochrony Środowiska, do Starosty kierowane, pismo zgłaszające problem kopalni Baranów. Żeby w tym Programie znalazło się równocześnie to zagadnienie. Myślę że tutaj już bliższy kontakt władz miasta z Panią Naczelnik Wydziału czy członkiem Zarządu Panem Tadeuszem Bałchanowskim, powinien dać efekt taki, że w zapisie Programu Ochrony Środowiska Powiatu Skarżyskiego na lata 2025- 2028 powinien się znaleźć zapis dotyczący tego zagadnienia. Ważne jest to również dla Państwa aby mieć zapis, na który można byłoby się powoływać, aby mieć argumentację do dyskusji w sprawie “wysypiska śmieci, składowiska odpadów”;
- jest również kolejny fakt który chciałbym Państwu polecić pod rozwagę. Od półtora roku trwa dyskusja na temat utworzenia na terenie Nadleśnictwa Suchedniów rezerwatów przyrody. Pierwotna wersja to są lasy suchedniowskie, czyli od drogi numer 7 za Krukiem cały las a praktycznie rzecz biorąc, aż do Sorbina, Bliżyn, Drożdżowa z tamtej strony od strony Gminy Bliżyn. Oczywiście zajmuje to jeszcze Sołectwo Kopcie, które jest już praktycznie na granicy powiatu Kieleckiego i Skarżyskiego, pogranicze Gminy Zagnańsk i Gminy Bliżyn, ale również w skład tego wchodziłoby część terenu lasów aktualnego leśnictwa Zalezianka. Pierwotna wersja była ponad 4000 ha obejmująca praktycznie rzecz biorąc cały ten obszar, o którym mówiłem, z tym że w tym obszarze jest już dzisiaj Rezerwat Świnia Góra i Rezerwat Dalejów. To są te dwa rezerwaty. W związku z tym, że pewnie i w telewizji Kieleckiej TVP3 Państwo również pewnie oglądali program gdzie społeczeństwo Bliżyna, Odrowążka, Drożdżowa, Sorbin, Wojtyniowa protestowali przeciwko tej wielkości zamierzeń jakie ekolodzy by sobie życzyli. Taka sesja odbyła się w miesiącu lutym w ubiegłym roku w gminie Bliżyn. Rada Gminy podjęła wówczas oświadczenie, że nie zgadza się z taką wersją. Rada Powiatu Skarżyskiego 13 marca ubiegłego roku również takie oświadczenie podjęła. Konsekwencją działań zarówno Gminy Bliżyn jak i Powiatu Skarżyskiego stało się, że w miesiącu październiku lub listopadzie odbyła się sesja Rady Gminy w Bliżynie, na której byli przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalny Dyrekcji Lasów Państwowych. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska preferuje obszar, o który wnioskuje stowarzyszenia ekologiczne i był to obszar 3116 hektarów, stan na październik. Natomiast Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych uważa, że taka wielkość obszaru, która wytworzyła rezerwat jest niezbędna do zachowania stanu fitosanitarnego lasu a nade wszystko chronienia tej flory. Regionalna Dyrekcja Ochrony środowiska przedstawiła wówczas swój program, który obejmował jakby trzy obszary. Jeden to jest 121 ha, to jest rezerwat przyrody. Drugim punktem, który Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych preferuje to jest powiększenie Rezerwatu Dalejowskiego o jodły dalejowskie czyli włączenie do tego rezerwatu 341 hektarów i następnie w rejonie Świniej Góry utworzenie rezerwatu dęby chronione o powierzchni 650 hektarów. Jest to w sumie około 1.075 hektarów i jest to przeciwnie do tego co chcą ekolodzy.

Konsekwencją tych wszystkich działań i stanowisk, które były podejmowane przez Radę Gminy Bliżyn łącznie z ostatnim stanowiskiem z 18 lub 17 grudnia ubiegłego roku było opublikowanie na stronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska trzech zarządzeń mówiących o utworzeniu

rezerwatu Bliżyńskie Lasy Naturalne o powierzchni około 3000 hektarów, który obejmuje mniej więcej to co powiedziałem na początku. W związku z tym, że nie podzielamy tego poglądu który jest zaprezentowany w tych trzech zarządzeniach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Rada Powiatu Skarżyskiego wydała oświadczenie z 27 stycznia w tej właśnie sprawie. Nasze stanowisko jest takie jako Rady, że jesteśmy za tym aby z pełnym szacunkiem dla ochrony lasów, dla stanu tych lasów tworzyć rezerwaty tylko te trzy, o których mówiłem, a więc są to one zgodne z tym które fachowcy od tego zagadnienia czyli leśnicy chcieliby aby równocześnie zachować. To co z punktu widzenia Lasów Państwowych, chroniąc również faunę i florę jest istotne.

Kończąc to zagadnienie chciałbym również poprosić Pana Burmistrza żeby Gmina Suchedniów również na ten temat się wypowiedziała. Ja bym sugerował żeby skorzystać ze stanowiska Powiatu, czy Gminy ona zbliżone są do siebie i trzymać tą stronę Lasów Państwowych;

- Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w najbliższych dniach ogłosi przetarg na przebudowę SOR-u. Tutaj pieniądze są zagwarantowane w ramach APPO i także ze strony Powiatu;
- w poniedziałek na sesji Rady Powiatu jednogłośnie została podjęta uchwała o zabezpieczeniu środków finansowych w budżecie Powiatu w wysokości ponad 4 miliony złotych jako wkład w budowę zakładu opiekuńczo-leczniczego na terenie Powiatu.

**Pani Justyna Żoładek – mieszkanka Gminy :**

Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Dzisiaj zabieram głos nie tylko jako mieszkaniec miasta i gminy Suchedniów lecz jako przedstawiciel Stowarzyszenia Nowa Perspektywa Suchedniów. W pierwszej kolejności chciałabym odnieść do odpowiedzi na wniosek jakie Stowarzyszenie złożyło. Wniosek dotyczył udziału Stowarzyszenia w komisji urbanistycznej jako jawny obserwator. No niestety muszę przyznać że rozczarowała mnie bardzo odpowiedź. W skrócie powiem Państwu, że brzmiała ona jeśli będziemy potrzebować opinii stowarzyszenia to zostaniemy zaproszeni, nie wiem czy dało się bardziej precyzyjnie określić o co nam we wniosku chodziło. Powołałam się we wniosku na artykuł 8 ustęp 3 ustawy o planowaniu przestrzennym ponieważ daje ona swobodę w tworzeniu i określaniu funkcjonowania komisji. Liczyłam na dobrą wolę ze strony Burmistrza i niestety się rozczarowałam. Dlatego nie pozostaje mi teraz nic innego jak złożyć wniosek o dołączenie Stowarzyszenia do postępowania prawodawczego jakim jest tworzenie planu miejscowego na terenie kopalni Baranów. Od razu wyjaśniam, że stowarzyszenia mają prawo przystępować do postępowania administracyjnego. Na podstawie artykułu 31 paragraf 1 punkt 2 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego jeśli jest to uzasadnione celami statutowymi jakie my posiadamy stowarzyszeniu i gdy przemawia za tym interes społeczny. Również na podstawie artykułu 8e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym szeroko opisuje zasady partycypacji społeczne. Również w odpowiedzi na petycję złożoną w imieniu mieszkańców do Pani Marszałek, Pani Marszałek zaznacza jak ważna jest rola społeczeństwa i że należy czynnie włączyć się w proces tworzenia opracowania. Należy zaznaczyć również, że w programie współpraca ze stowarzyszeniem jest zapis, który brzmi “konsultowanie z organizacjami projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących



działalności statutowych tych organizacji oraz wspólne tworzenie systemowych rozwiązań ważnych problemów społecznych” jak również jest zapis “w priorytetowych zadaniach publicznych o udziale tych stowarzyszeń”. Tak samo w formach współpracy jest zaznaczone wzajemne informowanie się o planowaniu, kierunkach działalności, konsultowanie z organizacjami pozarządowymi aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Kolejna kwestia to wniosek złożony 13 stycznia 2025 roku przez firmę Eko-Byś dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach celem ubiegania się o nową koncesję na wydobycie złoża. Wiemy, że na podstawie koncesji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lutego 2003 r. organ koncesyjny ustalił również leśny kierunek rekultywacji, więc jak widzimy nie tylko Starosta jest organem mającym wpływ na kierunek rekultywacji. Moje pytanie do Pana Burmistrza brzmi, skoro posiadamy taką wiadomość czy wiemy jaki kierunek będzie ustalony w nowym wniosku o koncesję. Należy nadmienić, że obszar kopalni to 122 ha a we wniosku o złożu 3,53 ha, w obszarze górniczym 5.35 ha, więc reszta terenu to potencjał na inne działalności. Chciałabym zapytać, czy ten obszar, który we wniosku jest uwzględniony dotyczy również tego złoża o którym inwestorzy twierdzili, że już tam nie ma wydobycia, że się już tam wyczerpało. Pamiętamy wizualizację też inwestycji. Wszyscy się skupiliśmy na zmianie kierunku rekultywacji, a zapominamy o pozostałym terenie. Tu chciałabym przytoczyć również odpowiedź Pani Marszałek, która brzmi następująco “na pozostałym obszarze realizacja wszelkich przedsięwzięć uzależniona jest od zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, planu ogólnego jak również studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Dlatego też istotne znaczenie ma śledzenie zapisów zawartych w tych dokumentach bowiem stanowi tak zwany akt prawa miejscowego i na ich podstawie ustala się dopuszczalność realizacji danego przedsięwzięcia, inwestycji”. Poza tym w piśmie od Pani Marszałek są cenne wskazówki co powinno się również znaleźć w nowo opracowanej strategii rozwoju mającej na celu zabezpieczenie cennych złóż kopalni, a także zapis, który również powinien się znaleźć w planie brzmiący “z surowców mineralnych największe znaczenie mają kamionkowe złoża Baranów. Wszelkie inwestycje planowane na terenie miasta i gminy Suchedniów winny być za tem realizowane z uwzględnieniem zapisów tego dokumentu”. Więc widzimy, że mamy dużo takich zabezpieczeń żeby uchronić ten teren przed planowaną inwestycją. Wyraźnie Pani Marszałek wskazuje, że najważniejsze znaczenie ma plan i to jest priorytet. Panie Burmistrzu uważam, że nie można dopuścić do jakiegokolwiek opieszałości w tworzeniu tego miejscowego planu żebyśmy nie mieli de ja vu powtórki naszego planu.

Uważam, że zasadne byłoby zorganizowanie spotkania z przedstawicielami firmy Eko-Byś i przedstawienie im stanowiska Gminy i zapisów, które znajdują się w miejscowym planie zagospodarowania tego terenu uniemożliwiająca taką inwestycję. Uważam, że skoro są przedsiębiorcami i płacą podatki to powinni znać sytuację w jakiej się znajdują po uchwaleniu planu. Zostanie przedstawione im stanowisko mieszkańców, a inwestorzy będą mogli przedstawić jakie mają dalsze plany. Uważam, że to też rozwieje różne insynuacje bo pamiętamy, że pod koniec spotkania z inwestorami z inicjatywy radnej Anny Dulęby padła propozycja, że około po dwóch miesiącach mogą wrócić do nas z nowym planem inwestycyjnym i wyrazili na to zgodę.

Więc stąd moja prośba do Pana Burmistrza o zorganizowanie takiego spotkania z przedstawicielami kopalni Baranów. Uważam, że to jest zasadne.

Ostatnie moje pytanie dotyczy zawiadomienia Marszałka z czerwca 2024 roku dotyczącego podjętej uchwały przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 Stycznia 2023 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, a w związku z tym o przekazanie przez Gminę wniosków do tego planu. Czy takie zawiadomienie widniało na BIP-ie bo jakoś nie mogłam odnaleźć, jeżeli było to dobrze. Po prostu nie odnalazłam go, w związku z tym czy gmina złożyła jakiegokolwiek wnioski do tego planu, a jeśli złożyła czego dotyczyły, dziękuję.

**Pan Jacek Witka – Przewodniczący Partii Zielonych w Województwie Świętokrzyskim:**

- chciałbym dzisiaj zabrać głos w związku z odpowiedzią Pana Burmistrza na pismo Pani Poseł Małgorzaty Tracz bo jestem tutaj jej imieniu. Chciałbym zabrać głos ponieważ dostali Chciałem uzyskać informacje kiedy Pan Burmistrz dowiedział się o piśmie Pani Poseł i dlaczego tak długo nie było odpowiedzi;
- jeżeli chodzi o sprawy związane z kopalnią to w odpowiedzi Pana Burmistrza znaleźliśmy kilka nieścisłości. W piśmie było podane, że koncepcja obejmować będzie tylko składowisko odpadów, nie ma fragmentu dotyczącej sortowni ani biogazowni. Pytanie do Pana Burmistrza, czy możemy uzyskać dostęp do przedstawionej przez Eko-Byś tej koncepcji żeby zapoznać się z tym dokumentem. Po drugie, interweniowaliśmy też u Wojewody Świętokrzyskiego, informowaliśmy o tej sprawie. Dostaliśmy też pismo z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i mamy pytanie. Czy w tej koncepcji są przedstawione dokumenty, na przykład karta informacyjna przedsięwzięcia, czy raporty oddziaływania na środowisko, czy inne opinie innych instytucji. –
- kolejna sprawa związana też z tą kopalnią. Mamy informacje, że udział Inspekcji Ochrony Środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami jest przewidziany w momencie jak ta instalacja cała będzie gotowa i będziemy występować o taką inspekcję jeżeli będzie ta inwestycja zrobiona;
- kolejna rzecz dotyczy jeszcze tego pisma, które Pani Poseł przesłała. Z informacji, które uzyskaliśmy jest taka sprawa, że podobno nie było załącznika do tego maila, który był 6 grudnia. Otóż okazało się, tutaj jestem w dyspozycji skanu, że taki taki załącznik był, czyli data z 6 grudnia ubiegłego roku jest datą wiążącą. Tak jak powiedziałem na początku, chciałbym dowiedzieć się od Pana Burmistrza czemu było takie zwleknięcie z tym;
- sprawą również zainteresowała się powołana przez Świętokrzyskich zielonych Zielone Grupa Obywatelska zielone pogotowie interwencji społecznych. Ta grupa zbiera wszystkie informacje, materiały na temat występujących spraw związanych z kopalnią i również będzie ta grupa działać razem ze świętokrzyskimi zielonymi jeżeli ten projekt sortowni śmieci będzie uwzględniony;
- chciałbym się dowiedzieć od Pana Burmistrza czy są szykowane w planie zagospodarowania przestrzennego pewne elementy, które pozwolą uchronić ten teren kopalni Baranów przed taką inwestycją. Czy inwestor może zaproponować coś innego, nie kolizującego z ochroną środowiska;

- chciałbym Państwu pokazać, że zielone pogotowie działa na terenie zarówno Województwa Świętokrzyskiego jak i Województwa Małopolskiego i mamy podobne sytuacje też na terenie Województwa Małopolskiego, mamy też problem z kopalnią i takie plakaty też robimy. Także jeżeli byłby problem z kopalnią takie plakaty też będą wisieć o podobnej treści. również tutaj w Suchedniowie. Plakat jest z naszym logo i dotyczy pogotowia interwencji społecznych, żeby informować społeczeństwo na temat tego projektu;
- jeżeli chodzi o to pismo Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, że ma pan jako organ odpowiedzialny za kształtowaniu ładu przestrzennego na terenie gminy w tym uchwalenie aktów prawa miejscowego w zakresie zagospodarowania przestrzennego na podstawie Ustawy z 27 marca 2003 roku o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym może pan wprowadzić ograniczenia wprowadzeniu działalności gospodarczej kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju uwzględniając potrzeby lokalnej społeczności. Czy zamierza Pan uwzględnić zastrzeżenia mieszkańców Suchedniowa w tej sprawie;
- w imieniu Pani Poseł Małgorzaty Tracz dziękuję Panu za tą odpowiedź, którą żeśmy otrzymali po prawie półtora miesiąca ale otrzymaliśmy tą odpowiedź. Chcemy w tej kwestii z Panem Burmistrzem, z Urzędem Miasta Gminy w Suchedniowie, z radnymi współpracować żebyśmy mogli mieć też dostęp, jeżeli taka jest możliwość do pewnych planów związanych z tą inwestycją. Czy będą te plany, czy nie będzie tych planów i czy będziemy mogli brać udział w konsultacjach związanych z planowaniem tej mapy tego terenu, serdecznie Państwu dziękuję.

**Pani Joanna Odelska – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 4 :**

wiem, że Pani Agnieszka Włodarczyk-Mazurek nasza radna już zgłaszała tą sprawę. Tam jak był remont ulicy Żeromskiego chodniki koło posesji Pana Pomocnika, Pana Sklenarskiego i Pana Ołownia tam po prostu wylewa woda na cały obszar tej ulicy. Teraz jak był ten mróz, tamta woda po prostu zamarzała i jak potem samochody jechały, te tafle lodu odstrzeliwały jak szkło. Trzeba coś zrobić bo naprawdę tam dojdzie kiedyś do bardzo nieprzyjemnych zdarzeń. Woda po prostu już rozlewa się praktycznie na drugą stronę ulicy, dziękuję.

**Pani Halina Ostrowska – sołtys sołectwa Krzyżka :**

- Panie Burmistrzu najpierw chciałabym Panu podziękować za zrobienie tej drogi od starodroża do toru kolejowego w sołectwie Krzyżka. Bardzo dziękuję w imieniu mieszkańców za położenie tej nawierzchni;
- dostaje telefony od mieszkańców z pytaniami gdzie można teraz te śmieci segregować, odpady których nie można oddawać zmieszanych. Chodzi o odzież, pościele, firanki;
- proszę po raz któryś o załatwienie tych dziur w na terenie kolejowym. Pan Burmistrz wie o co chodzi;
- na tej drodze od zakrętu od starodroża jak się jedzie w stronę ulicy Koszykowej wzdłuż toru kolejowego tam teraz się zrobiło Panie Burmistrzu, po tym wysypaniu destruktu. Proszę sprawdzić co by tam jeszcze można było zrobić;

- no i jeszcze dyżurna sprawa, budynek gminny w sołectwie, bo tam się naprawdę leje woda i zrobi się tragedia kiedyś, to tyle dziękuję.

## **7. Zgłoszenie wniosków i zapytań.**

**Pani Dorota Miernik – radna :**

chciałam zabrać głos ale chciałam uzupełnić też wystąpienie Pani Prezes naszego Stowarzyszenia Nowa Inicjatywa Suchedniów Pani Justyny Żołądek odnośnie sytuacji zaistniałej ze złożonym przez Nią wnioskiem w zakresie możliwości uczestnictwa, obserwowania pracy komisji urbanistycznej. Panie Burmistrzu zwracam się do Pana o taką refleksję nie tylko jako członek tego stowarzyszenia ale jako radna Rady Miejskiej kontrolującej Pana pracę. Jak ta odmowa wpisuje się w kwestie jasności życia publicznego, która wynika z przepisów ustawy samorządzie gminnym. Jak można było odpowiedzieć, że poprosimy o opinię w stosownym czasie. Komisja urbanistyczna została powołana na mocy Pana zarządzenia. Zarządzenie to jest aktem prawa miejscowego a więc skierowanym do wszystkich i tu nie chodziło o opinię ale po prostu o możliwość uczestnictwa. W mojej ocenie jest to delikatnie mówiąc administracyjne fopa także tyle z mojej strony, dziękuję.

**Pan Tomasz Maluszczyk – radny :**

Szanowni Państwo, zaproszeni goście. Od 20 stycznia jednostki samorządu terytorialnego mogą składać wnioski w kolejnej rundzie naboru w programie premia społeczna. Maksymalny grant to jest około 350 tysięcy złotych. Wnioski składa się przez odpowiedni generator od 20 stycznia do 20 lutego 2025. Mogą one być wykorzystywane przez MGOPS czy Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Moje pytanie, czy nasza gmina przystąpiła do tego, jeżeli nie czy zamierza przystąpić ? Jeszcze raz chcę podkreślić 350 tysięcy złotych na pomoc społeczną przy pozytywnym uzyskaniu tych środków nie dość, że zasili budżet to w mojej ocenie byłaby szansa na to żeby wrócić do tematu który nas bardzo podzielił, czyli obniżenia podatku od gruntów bo tam pamiętamy żeby było 211 tysięcy złotych, dziękuję.

**Pani Anna Dulemba – radna :**

do mnie i do radnej Doroty Miernik wpłynęło pismo od mieszkańców nie zna naszego rejonu. Ja przeczytam tutaj wniosek. Mieszkańcy ulicy Świerkowej i Wrzosowej zwrócili się do nas o pomoc. *“Zwracamy się do gminy za pośrednictwem Pań radnych, które walczą o sprawy swoich obwodów wyborczych by pomogły nam mieszkańcom ulicy Świerkowa i Wrzosowa. Ulica Świerkowa jest w opłakanym stanie, zastoje wody, nierówności stwarzają niebezpieczeństwo dla pieszych i niszczeniu zawieszonych w pojazdach. Świerkowa to droga dojazdowa do domostw jak i wywozu pozyskanego drewna z lasu przez lasy państwowe Nadleśnictwo Suchedniów. Tutaj mieszkańcy proszą o wycinkę zarośli po stronie lewej wzdłuż niedrożnego rowu, usunięcie zarośli przez pracowników odrabiających kary w ZGK. Potrzeba sekatora i chęci by to było zrobione teraz w okresie zimy gdy jest brak liści. Prosimy o oświetlenie zjazdu z ulicy Kieleckiej i wnosimy prośbę o doświetlenie przez umieszczenie na każdym słupie lamp oświetleniowych. Obecnie długie*

wieczory, bliskość lasu dzika zwierzyna w nadmiarze powoduje strach i utrudnienia w pokonaniu tej drogi”.

Chciałam powiedzieć, że jest mi niezmiernie miło, że mieszkańcy nie z mojego i radnej Doroty Miernik rejonu obdarzyli nas takim zaufaniem, skierowali do nas takie pismo z prośbą o pomoc. Dlatego przychyliłam się do prośby mieszkańców ulic Świerkowa i Wrzosowa i składam **wniosek** o skierowanie właśnie tam pracowników jeśli jest to możliwe. Mogą to być pracownicy, którzy odrabiają te prace interwencyjne bo rzeczywiście przeszłam się tam bardzo dużo jest tych samosiejek i chaszczę po lewej stronie. Ruch jest w ogóle niedrożny, to wszystko wylewa w czasie roztopów i ulew.

Składam też **wniosek** o doświetlenie tej ulicy bo rzeczywiście ciemno wieczorem i nie dziwię się, że mieszkańcy mają tam obawy o swoje bezpieczeństwo, dziękuję.

**Pani Dorota Miernik – radna :**

w nawiązaniu do tego wniosku, który przedstawiła Pani radna Anna Dulemba w całości pod tym wnioskiem się podpisuje. Proszę o skierowanie go do odpowiednich służb Gminy. Potwierdzam, ponieważ mieszkam blisko tego rejonu i jest to taki świetny przyjemny obszar do spacerów rekreacyjnych ale rzeczywiście są wielkie tam utrudnienia i cały czas mieszkańcy tego rejonu na to zwracają uwagę. Proszę o pomoc, jest to sprawa, że tak powiem w trybie pilnym, podobnie jak chodniki, czy sprawa obiektu gminnego dla potrzeb sołectwa Krzyżka o czym powiem w kolejnych punktach, dziękuję.

**Pan Marek Galczyński – radny :**

- Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu ja z prośbą od mieszkańców ulicy Koszykowa. Chodzi o przycięcie krzewów, które zachodzą na chodnik. Powiedzmy tak szczerze, że ciężko się tam wychodzi nawet jak jest widno, już nie mówię jak się troszeczkę ściemni To jest miejsce na przeciwko Pana Mikołajczyka, na tym łuku drogi. Tam jest ten krzak jeden, tak się dobrze czuje, że zabiera 90% chodnika;

- jeśli chodzi o ulicę Berezów, czy istnieje szansa na umiejscowienie na przystankach autobusowych napisów z nazwą ulicy, na tych nowych przystankach, które mamy cztery. Jest tam miejsce na to i czy jest taka możliwość żeby po prostu ten napis się tam znalazł, dziękuję.

## **8. Udzielenie odpowiedzi na wniesione wnioski i zapytania.**

**Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej :**

zanim oddam głos Panu Burmistrzowi działając na podstawie paragrafu 67 ustęp 3 Statutu Gminy Suchedniów chciałabym Państwa poinformować, że w dniu 14 stycznia 2025 roku uzupełniono odpowiedź na zapytanie radny Izabeli Kowalik złożone w dniu 28 listopada 2024 roku w sprawie konieczności przeprowadzenia melioracji robót sołectwie michniów oraz występującego problemu spowodowanego działalnością bobrów amerykańskich. Odpowiedź ta została zamieszczona

na stronie internetowej Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie oraz przekazana adresatowi.

**Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :**

Szanowni Państwo, pozwolę sobie odpowiedzieć najpierw na pytania skierowane przez przedstawicieli zarządów osiedli i radnych, a później odniosę się do tych takich szerszych zagadnień.

- jeśli chodzi o stoisko wody na ulicy Żeromskiego. Temat jest mi znany. Na pewno będziemy się starali z wykonawcą tego zadania jeszcze tutaj spotykać. Planujemy zorganizowanie przeglądu gwarancyjnego tego zadania. Myślę, że znajdziemy jakieś rozwiązanie. Ja sam mam też już pewne przemyślenia jak to należy wyeliminować. Postaram się żeby do wiosny te prace i ten problem został zlikwidowany:

- w obecnym roku jak i w latach poprzednich mamy możliwość oddawania odpadów komunalnych na punkt selektywnej zbiórki, czyli na PSZOK, który jest zorganizowany w sąsiedztwie Urzędu na terenie dawnej Fabryki Urządzeń Transportowych. Tutaj należy te odpady przywozić. Dodatkowo na terenie Suchedniowa były takie punkty poustawiane przez Polski Czerwony Krzyż. Jesteśmy po rozmowach też z tą organizacją i wrócimy do tego rozwiązania także. Jeszcze kilka takich miejsc w Suchedniowie będzie, gdzie też będzie można tą odzież tam zostawić;

- jeśli chodzi o ubytki w drodze rozpoczęliśmy pracę uzupełniania tych ubytków drogowych. Na razie wykonaliśmy poprawę przejezdności na ulicy Stokowiec. Myślę o kolejnych, nie wiem jak tu pogoda nam pozwoli bo tutaj te prognozy są takie, że znów jakąś zimą nas straszą, ale prace na pewno wznowimy i będziemy w miarę możliwości te ubytki usuwać. To samo jeśli chodzi o wyrównanie tej drogi na Krzyżce w kierunku ulicy Koszykowej. Teraz ewentualna praca jakiś równiarek na tak rozmokniętym gruncie to jest troszeczkę takie wydawanie pieniędzy niepotrzebne, ale też spróbuję. Nie wiem na ile się to da swoimi siłami żeby tą drogę tam wyrównać i tą przejezdność poprawi, nie mam wiedzy na tą chwilę;

- jeśli chodzi o premię społeczną, czy wystąpiliśmy z takim wnioskiem, będziemy to analizować. Szkoda że z niektórymi takimi rzeczami czekacie Państwo do sesji, a nie informujecie mnie wcześniej, bo w ten sposób kilka dni straciliśmy. Może pracownicy są zorientowani ale akurat ja jestem po urlopie w tej chwili pierwsze dni, nikt jeszcze w tym tygodniu do mnie się nie zwrócił z tym problemem. Rozważymy tą ewentualność;

- ulica Świerkowa i ulica Wrzosowa. Pracownicy Zakładu Gospodarki Komunalnej rozpoczęli pracę udrażniającą, odwodnienie. Od końca zabudowań w kierunku ulicy Kieleckiej i na pewno prace będą kontynuowane. Rozmawialiśmy też na komisji i innych spotkaniach żeby skierować pracowników interwencyjnych i myślę, że to jest dobry pomysł bo na odcinku od ulicy Kieleckiej do ulicy Wrzosowej faktycznie te rowy są zakrzaczone. W pierwszej kolejności na pewno należy usunąć roślinność jaka tam jest i dopiero przystąpić do ich udrożnienia. Ten odcinek jeszcze nie był realizowany, to odwodnienie jeszcze tam nie było przeprowadzone. Przychylamy się też do tego wniosku i wrócimy do tematu odwodnienia ulicy Świerkowej.

Jeżeli chodzi o oświetlenie to już jest to zadanie inwestycyjne. Niechciałbym tutaj żadnych deklaracji składać ani nic obiecywać na sesji bo tutaj potrzebuje jak sami Państwo wiecie waszego poparcia w takim wniosku, zmian w budżecie, albo potraktujmy to jako propozycja do wniosku na rok przyszły. Niestety to już są wydatki, które będą poważne ponieważ początek ulicy Świerkowej nie ma podbudowy słupowej, na której można byłoby zamontować oświetlenie uliczne. Natomiast w dalszej części ulicy za wiaduktem lampy są na co drugim słupie, tak jak na innych ulicach tych powiedzmy bocznych. Także tutaj ten warunek jeśli chodzi o oświetlenie jest w jakimś tam stopniu spełniony. Nie wiem czy jest taka potrzeba żeby na każdym słupie była lampa. Jeśli Państwo uznacie, że tak to myślę, że w roku przyszłym takie zadanie możemy próbować wprowadzić do planu finansowego Gminy;

- nie wiem odnośnie ulicy Koszykowej o jakie krzewy chodzi na wysokości posesji Pana Mikołajczyka ale to sprawdzimy. Jeśli to są krzewy, które same wyrosły w pasie drogowym to je usuniemy, podetniemy;

- jeśli chodzi o napisy na przystankach autobusowych każdy przystanek autobusowy ma swoją nazwę zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej. Rozważymy tą możliwość żeby tam te nazwy tych przystanków zostały wprowadzone, rozpoznam ten temat bo też nie jestem w tej chwili na to przygotowany żeby odpowiedzieć na pytanie;

- w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prosiłbym żeby te pytania, które Państwo zadaliście w sprawie kopalni jako Stowarzyszenie i jako Partia Zielonych sprecyzowali na piśmie, bo tego jest dużo, nie chciałbym czegoś pominąć. Jeśli chodzi o dostęp organizacji, bądź radnych, mieszkańców w udziale w postępowaniu o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to każdy taki dostęp posiada. Ustawa zapewnia ten dostęp i ten dostęp jest możliwy poprzez udział w konsultacjach społecznych, w przygotowaniach takiego dokumentu. Konsultacje kończą się debatą publiczną i to ustawa zabezpiecza każdemu z nas i z tych możliwości korzystajmy, a nie paraliżujmy pracy innych osób, czy innych organów, innych jednostek. Komisja urbanistyczna to nie jest grupa osób, która się spotyka żeby kawę wypić. To są osoby, które jak tłumaczyłem to Państwu gdy mówiłem, że chce powołać taką komisję są przygotowane zawodowo w tym kierunku i one mają być moim organem doradczym przy sporządzaniu tego planu miejscowego. Ja mam prawo powołać je swoim zarządzeniem i z tego prawa skorzystałem. Mieliście Państwo możliwość uczestniczenia w jednym z posiedzeń tych komisji. Ja się zobowiązałem, że będę was informował na 5 dni przed takim spotkaniem, że posiedzenie takiej komisji będzie się odbywać. Jeśli chcecie Państwo brać udział w pracach tej komisji to ja tą komisję podzielę na dwa etapy. W pierwszym etapie, w którym jest ogólna dyskusja na temat planu, na temat tego co projektant ma do powiedzenia będziecie mogli państwo brać udział i zapraszam serdecznie na posiedzenia tych komisji. W drugiej części chciałbym żeby spotykała się tylko komisja i te osoby, które mają wypracować jakieś wnioski, jakieś uwarunkowania, które chcemy później zastosować w planie żeby oni mogli swobodnie porozmawiać, podzielić się swoimi doświadczeniami, swoimi spostrzeżeniami i przygotowali nam odpowiednie dokumenty, odpowiednie protokoły, z których później będziemy mogli korzystać i z którymi później Państwa zapoznam. Na tą chwilę pozwólmy tym ludziom pracować. Tutaj mnóstwo różnych uwag Państwo

wnieśliście. Faktycznie jeśli chodzi o teren kopalni Baranów to jest skomplikowany temat z tego względu, że oprócz procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którą się teraz zajmujemy to jeszcze prowadzimy równolegle inne procedury związane z zatwierdzeniem planu, ruchu zakładu górniczego, z postępowaniem związanym z wydaniem decyzji środowiskowej mającej na celu następnie wydanie nowej koncesji. Dlatego przedsiębiorca, który tam funkcjonuje na tym terenie i też tych zagadnień jest bardzo dużo, w różnych kierunkach i z różnych przepisów one wynikają. Ja też nie chciałbym na sesji o tym mówić bo na pewno zabrakło by nam dnia żeby o tym wszystkim rozmawiać. Prosiłbym o te pytania, które Państwo zadaliście mi tutaj czy o pismo Pani Poseł Tracz. Ja też nie jestem w tej chwili przygotowany żeby odpowiadać w jakim terminie dowiedzieliśmy się, w jakim terminie wpłynęło, w jakim terminie odpowiedzieliśmy bo nie mam tutaj ze sobą tych materiałów. Zresztą myślę, że obrady sesji nie są po to żeby opowiadać o terminach i jak co zostało załatwione i czy inwestor może wystąpić z wnioskiem czy nie. Może gdy tego wniosku nie ma do tej pory myślę, że każdy może wystąpić z wnioskiem do Gminy a my jesteśmy od tego żeby ten wniosek przeanalizować z przepisami prawa i odpowiedzieć na niego. Uwzględnić bądź odrzucić, bądź w jakiś inny sposób go próbować przeanalizować, czy możemy go załatwić, czy nie. Cieszę się z deklaracji, którą tutaj usłyszałem, że Pani Poseł Tracz chce współpracować z Gminą w sprawach kopalni Baranów i problemów z jakimi się spotykamy na terenie miasta i gminy Suchedniów. Mało mamy powiem szczerze takich deklaracji gdzie ktoś chce nam pomagać a każda pomoc jest na pewno potrzebna i wskazana. Ja jestem oczywiście otwarty na takie propozycje i Panią Poseł zapraszamy tutaj, oczywiście chętnie się spotkamy. Chętnie porozmawiamy nie tylko na sesji ale i w codziennej pracy jaką tutaj wykonujemy. Dlatego Szanowni Państwo prosiłbym o sprecyzowanie tych pytań na piśmie bo nie chciałbym tutaj żeby znów jakieś błędy, czy jakieś niedomówienia były. Ja oczywiście ze swoimi służbami odpowiem na każde z tych pytań, na tyle tylko ile będę miał wiedzę, miał możliwości, przygotowanie do tego i odpowiednie dokumenty, dziękuję.

**Pan Jacek Witka – Przewodniczący Partii Zielonych w Województwie Świętokrzyskim:**

serdecznie dziękuję za te słowa które teraz Pan wypowiedział. Przekaze to Pani Poseł Tracz. Jestem bardzo mile zaskoczony i będziemy chętnie z wami współpracować w tym temacie jeżeli chodzi o kopalnie Baranów. Jeszcze raz serdecznie Panu dziękuję i pytania zostaną Panu przesłane, dziękuję bardzo.

**Pani Dorota Miernik – radna:**

Ja tylko adwocem tego co powiedział Pan Burmistrz odnośnie tego wniosku i procedury sporządzania i konsultacji społecznych nad planem miejscowego zagospodarowania. Pani Burmistrzu tu chodziło o obserwacje, taka osoba nie ma prawa głosowania, tym bardziej że jest to jednostka społeczna, która ma w swoich regulaminowych zadaniach właśnie takie obszary do zajmowania się tą ochroną środowiska i zabezpieczeniem przed jakimiś nie uzasadnionymi społecznymi działaniami, które mogą to środowisko niszczyć. Także to co Pan powiedział, według mojej wiedzy na ten temat procedowania, to mówi Pan już od kolejnym etapie. Tu chodzi o po prostu przyjście, żeby ta osoba mogła obserwować. To się wpisuje w jawność życia publicznego, dziękuję.



**Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :**

ustawodawca zadbał nie tylko o radnych, czy osoby które chciałyby uczestniczyć w życiu publicznym. Zadbał o każdego zainteresowanego, każdego mieszkańca. Szanowni Państwo, plan miejscowy jest tak przygotowywany, że mamy termin na składanie wniosków do tego planu i wnioski może złożyć każdy, nie tylko osoba która mieszka na obszarze objętym opracowaniem tego terenu tylko każdy mieszkaniec, każde Stowarzyszenie, każda grupa mieszkańców. Następnie jeśli projekt planu zostanie przygotowany każdy z mieszkańców może uczestniczyć w konsultacjach społecznych tego projektu, który został przygotowany. Tutaj nie ma potrzeby żeby dodatkowo jeszcze spotykać się i patrzeć komuś na ręce jak organy, które są potrzebne do uchwalenia tego planu, do przygotowania uchwały o przyjęciu planu, jak one pracują. Także ja wychodzę Państwo naprzeciw. Jeśli chcecie uczestniczyć, jeśli te zagwarantowane przez prawo i przez ustawodawcę te możliwości jeszcze są dla was za małe, niewystarczające to zapraszam oczywiście na posiedzenie komisji urbanistycznej ale w tej części tylko, o której Państwu powiedziałem. Drugą część chciałbym dać taką możliwość żeby te osoby, których powołałem do pracy w tej komisji, żeby one mogły też same popracować i swoje obowiązki wypełniać, dziękuję.

**Pan Tomasz Maluszczyk – radny :**

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu. Miałem okazję wspólnie z Panią Dorotą Miernik i z Szymonem Lechem uczestniczyć w pierwszym posiedzeniu takiej komisji urbanistycznej. Jestem święcie przekonany, że w niczym myśmy nie przeszkadzali. Mało tego, wydaje mi się, że spotkało się to, przynajmniej ja tak odebrałem z otwartością. W pewnym momencie nawet członkowie komisji nas zapytali, czy mamy jakieś przemyślenia, jakieś wnioski, spostrzeżenia. Pani Zastępca Burmistrza nas poinformowała, że dalej komisja będzie pracować tak jak Pan powiedział teraz, więc grzecznie opuściliśmy posiedzenie, więc tu nie widzę, że tak powiem żadnego konfliktu. Natomiast chciałbym jeszcze dopytać o to co pani Justyna Żołądek pytała, o ten Wojewódzki Plan Zagospodarowania Przestrzennego bo na BIP-ie z tego co usłyszeliśmy się nie pojawił. Pytanie czy w ogóle dotarł do Gminy, dotarło takie obwieszczenie Marszałka, a jeśli nie, czy są podstawy do tego żeby wnioskować o przywrócenie terminu chociaż 14-dniowego żebyśmy mieli szansę do wojewódzkiego planu cokolwiek zgłosić, dziękuję.

**Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :**

na pewno takie ogłoszenie dotarło do nas. Jesteśmy na bieżąco. Szanowni Państwo sami wiecie, akurat Pan radny chyba najlepiej, bo jeśli uczestniczyliśmy w posiedzeniu komisji urbanistycznej to jedna osoba będąca członkiem tej komisji urbanistycznej z ramienia Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego (czyli instytucji, która zarządza planem wojewódzkim i na bieżąco go aktualizuje) jest członkiem naszej komisji urbanistycznej. Także my tutaj jesteśmy na bieżąco z tymi osobami i monitorujemy te wszystkie działania, które też tam są prowadzone, dziękuję.

**9. Informacja Burmistrza MiG z działalności pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**

Informację z działalności międzysesyjnej Burmistrza oraz Urzędu Miasta i Gminy Suchedniów za okres od 20 grudnia 2024 r. do 30 stycznia 2025 r. przedstawiła Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy (Informacja w załączeniu do protokołu).

**10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Suchedniowie oraz planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na 2025 rok.**

*10.a. wystąpienie Przewodniczącej Rady Miejskiej - prezentacja projektu Planu Pracy RM na 2025 r.,*

Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej przedstawiła projekt Planu Pracy Rady Miejskiej na 2025 r. (projekt Planu Pracy Rady w załączeniu do protokołu)

*10.b. prezentacja projektu Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok,*

Pan Arkadiusz Pająk – Przewodniczący Komisji przedstawił Plan Pracy Komisji na 2025 r. (projekt Planu Pracy Komisji w załączeniu do protokołu).

*10.c. prezentacja projektu Planu Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2025 rok,*

Pani Marta Kornecka – Przewodnicząca Komisji przedstawiła Plan Pracy Komisji na 2025 r. (projekt Planu Pracy Komisji w załączeniu do protokołu).

*10.d. prezentacja projektu Planu Pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2025 rok,*

Pan Waldemar Krogulec – Przewodniczący Komisji przedstawił Plan Pracy Komisji na 2025 r. (projekt Planu Pracy Komisji w załączeniu do protokołu).

*10.e. prezentacja projektu Planu Pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego na 2025 rok,*

Pan Jacek Uba – Przewodniczący Komisji przedstawił Plan Pracy Komisji na 2025 r. (projekt Planu Pracy Komisji w załączeniu do protokołu).

*10.f. prezentacja projektu Planu Pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki na 2025 rok,*

Pani Agnieszka Włodarczyk-Mazurek – Przewodnicząca Komisji przedstawiła Plan Pracy Komisji na 2025 r. (projekt Planu Pracy Komisji w załączeniu do protokołu).

*10.g. dyskusja,*

Dyskusji nie odnotowano.

*10.h. głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Suchedniowie oraz planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na 2025 rok.*

głosowanie

głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Suchedniowie oraz planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na 2025

	rok.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 stycznia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

## Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

## Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gałczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	ZA
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA

14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

**Uchwała Nr 58/XI/2025 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Suchedniowie oraz planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na 2025 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

### **11. Projekt uchwały w sprawie składu osobowego stałych komisji Rady Miejskiej.**

#### ***11.a. prezentacja tematu przez Przewodniczącą RM,***

Projekt uchwały przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

#### ***11.b. dyskusja,***

**Pani Dorota Miernik – radna :**

Szanowni Państwo, chciałabym powiedzieć, że z radością przyjąłam wybór ponowny kolegi Marka Gałczyńskiego na radnego Rady Miejskiej w Suchedniowie. Nie mam również nic osobiście przeciwko aby kolega Marek uczestniczył w pracach komisji tak jak w poprzednim okresie wykonywania mandatu radnego. Natomiast powiem szczerze nie jestem profesjonalnym prawnikiem ale na tyle moja wiedza prawnicza pozwala stwierdzić, że wyrażam głębokie obawy co do kwestii formalnoprawnych tego prawa miejscowego. Proszę Państwa mam poważny dylemat do tego, czy uchwała w tej treści nie spowoduje poważnego deliktu prawnego jakim jest występowanie w sprawie dwóch orzeczeń. Także ja osobiście informuję jestem przeciwko.

**Pani Marta Syska-Borowiec – Radca Prawny :**

odnośnie Pani wątpliwości głównie dotyczące ważności ewentualnie podjętej uchwały pragnę zaznaczyć, że wcześniejsza uchwała, w której Pan radny Gałczyński został powołany w skład komisji straciła ważność w części, w której pan Gałczyński został powołany w skład tej komisji, z uwagi na to, że wygasł jego mandat z mocy samego prawa. Skoro zatem wcześniejsza uchwała w tej części wygasła to nie możemy się na nią powoływać. Dlatego też podejmujemy tą nową uchwałę w skład której powołujemy na nowo Pana Gałczyńskiego i wymieniamy cały skład osobowy komisji.

**Pani Dorota Miernik – radna :**

chciałam nawiązać do Pani wypowiedzi. Rozumiem, że wraz z wygaśnięciem w pewnym momencie mandatu prawnego, rzeczą logiczną jest, że nie będąc radnym kolega nie mógł być też członkiem komisji. Tylko czy to wygaśnięcie mandatu, tego członkostwa w komisji nie powinno być potwierdzone deklaratoryjnie odpowiednią uchwałą.

**Pani Marta Syska-Borowiec – Radca Prawny :**

powiem tak, wiem że stanowisko w tym zakresie zajmował Pan mecenas Gąska, który na stałe tutaj obsługuje Radę Gminy. Zgodnie z informacjami otrzymanymi od niego stwierdził, że nastąpiło to z mocy samego prawa, a zatem ta uchwała deklaratoryjna nie jest potrzebna.

**Pani Dorota Miernik – radna :**

taka sama sytuacja jest jeżeli ktoś nie zapłacił jakiegoś zobowiązania podatkowego. Wiadomo, że mocy prawa ten obowiązek powstał, to zobowiązanie ale ono jednak wymagało decyzji. Także z całym szacunkiem dla Pani Mecenas i komórki Radców Prawnych, ale to jest z Państwa opinia. Są takie przypadki, że w swojej nawet pracy zawodowej się nie zgadzałam. Także nadal podtrzymuje swoje stanowisko, że nie zgłoszę za.

**Pan Tomasz Maluszczyk – radny :**

Ja również bardzo gratuluję Markowi Gałczyńskiemu ponownego wejścia w skład Rady, jak również poszczególnych komisji. Tytułem uzupełnienia tego co koleżanka Dorota Miernik powiedziała. Chciałbym zaznaczyć, że ten projekt uchwały sam w sobie w paragrafie pierwszym w naszej ocenie wyczerpywał by wszystkie znamiona niezbędne do podjęcia tej uchwały. Paragraf drugi tak naprawdę w swojej treści zawiera, że uchwała nr 3 otrzymuje zmienione brzmienie, a tak naprawdę w brzmieniu nic się nie zmienia. Z mojej strony uważam, że nie warto kopii kruszyć, natomiast wydaje mi się tak jak koleżanka Dorota powiedziała jest to w naszej ocenie błąd natury formalnej gdzie można by było bez tego również śmiało podjąć uchwałę z pominięciem tego paragrafu drugiego, bo w paragrafie pierwszym szczegółowo jest wymienione, że Pan Marek Gałczyński nie dość, że wszedł do Rady to również wyraził akces pracy w poszczególnych komisjach, więc tu naprawdę nic by się nie zmieniało, dziękuję bardzo.

#### ***11.c. głosowanie nad uchwałą w sprawie składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej.***

głosowanie	głosowanie nad uchwałą w sprawie składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej.		
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	30 stycznia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

#### **Podsumowanie**

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	93.33 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	6.67 %	oddanych głosów	15	100 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %
----------------	---	-----	--------------------	---	-----

## Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gałczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	PRZECIW
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

**Uchwała Nr 59/XI/2025 w sprawie składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **12. Projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Suchedniów na 2026 r. środków stanowiących fundusz sołecki.**

#### ***12.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,***

Projekt uchwały przedstawiła Pani **Dorota Dyka – Skarbnik Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

#### ***12.b. opinia Komisji Budżetu i Finansów,***

**Pozytywną** opinie Komisji o projekcie uchwały przedstawił Pan **Waldemar Krogulec – Przewodniczący Komisji**.

## **12.c. dyskusja,**

**Pani Izabela Kowalik – radna :**

Panie Burmistrzu może teraz pozwolić sobie na takie długie wystąpienie. Zwracam się przede wszystkim do sołtysów, których mamy tutaj na sali oraz do tych radnych, którzy w swoich okręgach wyborczych mają właśnie sołectwa. W 2014 roku ustawodawca dał terenom wiejskim możliwość polepszenia warunków życia mieszkańców właśnie nowelizując taką ustawę o funduszu sołeckim. 27 stycznia br. na połączonych komisjach dużo na ten temat dyskutowaliśmy. Pani skarbnik rzeczywiście przedstawiła nam uzasadnienie dlaczego warto podjąć uchwałę o nie wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego. Proszę Państwa na posiedzeniu połączonych komisji złożyłam wniosek z propozycją o to żeby dać możliwość wypowiedzenia się w tej kwestii mieszkańcom sołectw. Dużo dyskutowaliśmy na temat tego, czy celowe są te pieniądze, czy nie celowe. Czy potrzebne są sołectwom te pieniądze, czy niepotrzebne. Pan Burmistrz, Pani Skarbnik i nawet niektórzy radni wypowiadali się negatywnie na temat funduszu sołeckiego. Zakładam, że Państwo Sołtysi, Rady Sołeckie tak naprawdę wiedzą jak wygląda ta ustawa i wiedzą na co fundusz sołeczki można przeznaczyć, chociaż uważam, że nie wiedzą, tak szczerze. W związku z tym po prostu uważam, że przede wszystkim powinny odbyć się rozmowy z mieszkańcami. Ja rozumiem bo Pan Burmistrz też wspominał już o tym, że w poprzednich latach były takie spotkania organizowane, że mieszkańcy się nie mogli zdecydować, że mieszkańcy sami nie wiedzieli na co chcą te pieniądze przeznaczyć.

Chciałabym złożyć formalny **wniosek** o przełożenie terminu głosowania nad uchwałą o nie wyodrębnianiu zgody na zabezpieczeniu środków na 2026 rok w budżecie do czasu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectw. Ja rozumiem, że uchwała musi zostać podjęta do 31 marca br. Proszę Państwa mamy dwa miesiące na to żeby spotkać się z mieszkańcami sołectw. Myślę, że sołtysi będą w stanie zorganizować zebrania wiejskie w trybie dosyć szybkim, dosyć pilnym. Ja nie twierdzę, że ta uchwała nie zostanie podjęta., Daleka jestem od tego żeby już dzisiaj przesądzać, czy mieszkańcy będą chcieli te pieniądze, czy nie. Natomiast uważam, że należy się mieszkańcom prawo do wypowiedzi w tej kwestii zwłaszcza proszę państwa, że chyba od tego jesteśmy żeby słuchać głosu mieszkańców. Ja osobiście uważam, że skoro to mieszkańcy wybrali mnie do reprezentowania ich interesów to powinni mieć prawo wypowiadać się w takich kwestiach, dziękuję.

**Pani Dorota Miernik – radna :**

drodzy Państwo, w całości przychylam się do tej retoryki i stanowiska mojej koleżanki Izabeli Kowalik. Na pewno jestem tą radną, która jest przeciwko nie wyodrębnianiu funduszu sołeckiego. Moje stanowcze nie przeciwko takiej polityce. dla oto Jakie są skutki nie wyodrębnia tych funduszy, nie mówmy o inwestycjach skoro mamy problem bieżące. Proszę zobaczyć jaki jest stan chodników w Ostojowie, jak jest częściowo tylko zrobiona droga na Ostojów-Dulęba. Jak są nie uporządkowane rowy i przepusty. Jesienią tego roku dzięki Pani wówczas Zastępcy Burmistrza Renacie Sidor podjęte zostały pewne działania np. w kierunku naprawy chodników, ale nie w całości. Częściowo został uporządkowany, oczyszczony przepust w okolicach szkoły,

połowa została. W sołectwie Krzyżka nie ma nawet porządnej drogi, nie ma gdzie się zbierać lokalna społeczność żeby przeprowadzić zebranie wiejskie, żeby się spotkać, umówić. Obecny budynek służący do spotkań w części jest zamieszkały i jest własnością innych, odrębnych właścicieli. Część budynku jest własnością Gminy, nad tą częścią jest niepokryty lejący się dach i instalacja wymaga wymiany. Grozi to po prostu zdrowiu i życiu mieszkańców. Jeżeli Burmistrz jako organ uchwałodawczy zgłasza taką uchwałę, że te pieniądze nie są potrzebne bo mamy inwestycje w tych okęgach, które ja reprezentuję i koleżanka Iza. Tam nie ma żadnych inwestycji, my nie mamy na bieżąco naprawy i cóż mówicie o inwestycjach jeżeli nie radzimy sobie z bieżącą działalnością. Sprawa chodników to już jest temat od lat. Zebrałam materiał dowodowy w postaci protokołów zebrań i tam jest od lat mówione i Pan o tym wie. Odzyskaliśmy kosiarkę, Koło Gospodyń chce tam sobie jakoś użytkować, potrzeba tylko podłączenia sieci elektrycznej. Ludzie deklarują się, że zrobią to z własnymi rękami, są elektrycy ale potrzebne są też uprawnienia. Taka mi się nasuwa refleksja, że Burmistrz pamięta o tych terenach kiedy potrzeba podnieść podatki albo jest kampania wyborcza, dziękuję.

**Pani Dorota Dyka – Skarbnik Gminy :**

myślę, że w kontekście funduszu sołeckiego należą się również mieszkańcom informacje tego typu, że kwoty przypadające na cztery sołectwa w gminie Suchedniów to są średnio między 30 tys. zł a 50 tys. zł dla jednego sołectwa. Ja chciałabym Państwu zadać pytanie, co poza wydatkami bieżącymi, które oczywiście mają ogromny wpływ na kondycję budżetu, bo Państwo wiecie, że musimy walczyć o to żeby wydatków było jak najwięcej inwestycyjnych, ponieważ mamy inne wydatki bieżące, które powodują, że nadwyżka operacyjna budżetu topnieje w oczach. Ja rozumiem rozżalenie Pani radnej, natomiast kwota między 150 a 170 tys. zł, które stanowiąc mogłaby wyodrębnione środki dla funduszu sołeckiego będzie mogła stanowić wkład własny do pozyskiwanych środków z zewnątrz.

**Pan Tomasz Maluszczyk – radny :**

Szanowni Państwo, ja do tego tematu podejść troszeczkę inaczej, nie wiem czy biznesowo czy matematycznie. W pełni popieram to co powiedziała radna Izabela Kowalik. Zgadza się z tym co powiedziała Pani Skarbnik. 170 tys. zł czy 160, 150 tys. zł to może są niewielkie pieniądze na wszystkie cztery sołectwa, ale z drugiej strony jak przeczytamy ustawę o funduszu sołeckim w ustawie mamy gwarancję zwrotu 20, 30, 40 % w zależności od zasobności gminy. Zadam pytanie retoryczne, na której lokacji, w którym banku możemy umieścić 150 tys. zł z zyskiem 20,30 czy 40%, nie znajdziemy takiego banku. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, nie mam pretensji do poprzedniej kadencji bo trudno wtedy było mi się wypowiadać co wtedy było. Natomiast gdyby to funkcjonowało, Pani Skarbnik na komisji nam powiedziała, że te pieniądze mogą do nas wrócić, być może nie w takiej wysokości ale wrócić, po dwóch latach. Więc jest to planowanie strategiczne, przyszłościowe. Podtrzymując to co Izabela Kowalik powiedziała nie przesadzajmy w ciągu 5 czy 6 dni jak dostaliśmy projekt uchwały do podjęcia, bo mamy czas do 31 marca żeby spotkać się z mieszkańcami, żeby spotkać się z radami sołeckimi i żeby wysłuchać. Jak podkreślałem na komisji, ostatnie wybory samorządowe pokazały, że uaktywniło nam się wielu społeczników, a my powinniśmy być mądrzy mądrością naszych mieszkańców.



Kolejna rzecz, te pieniądze nie zostaną gdzieś wypuszczone, one zostaną w gminie. One zostaną konkretnie albo w tych sołectwach, albo jak sołectwa się dogadają bo ustawa to przewiduje, sukcesywnie w kolejnym sołectwie. Jeżeli porównamy to do programów lojalnościowych na przykład na myjni 4 mycie piąte gratis to przy tej konstrukcji ustawy co 5 lat mamy, że tak powiem ten wkład własny, bo można powiedzieć że co 5 lat fundusz sołecki mamy za darmo z budżetu państwa, czyli to jest również wpływ na budżety w latach kolejnych. Natomiast portale samorządowe twierdzą że 20% jest dla najbogatszych gmin, a 40 % dla najbiedniejszych więc ja tak szacuje, że być może my jesteśmy tak gdzieś pośrodku.

Miałbym jeszcze jedną taką prośbę bo na komisji też dość burzliwie było, że rady osiedlowe mogłyby być pokrzywdzone. Ja mieszkam na osiedlu. Jako jedyny, radny mieszkam w bloku i ja tak nie uważam, bo nie po to ustawodawca wprowadził taką ustawę żeby dawać do zrozumienia, że mieszkańcy miasta będą pokrzywdzeni. Dla mnie to jest mniej więcej takiej porównanie jak nauczyciel miejski miałby pretensje, że ktoś mu zabrał dodatek wiejski choć w ogóle mu nie dał. Tak więc nie idźmy w tą retorykę, tylko skoro mamy czas do końca marca nie podejmujemy decyzji już dziś, wsłuchajmy się w głos mieszkańców. I tu jest apel do radnych również z komisji budżetu, którzy odrzucili ten wniosek. Ja podpisuje się pod tym co Iza powiedziała, być może na koniec lutego być może na początku marca będzie pełna zgoda i zgodzimy się na to, że tego funduszu sołeckiego nie tworzyć, ale dajmy sobie szansę, dziękuję.

**Pan Waldemar Krogulec – radny :**

Szanowni Państwo, trochę jestem zdziwiony w ogóle takim podejściem do sprawy, z tego względu, że wszyscy wiemy jakie są dokładnie potrzeby w sołectwach. To są bardzo duże potrzeby inwestycyjne i teraz fundusz sołecki jest wydzielony tylko z naszego budżetu, żeby to było dobrze przekazywane do mieszkańców. To nie są środki zewnętrzne. To są nasze środki i teraz ten fundusz sołecki nie wystarczy nawet w jakimś większym zakresie na wykonanie tych potrzeb, które są od wielu lat wyczekiwane przez mieszkańców. Jeżeli wykonamy te pilne inwestycje, które są przez wiele lat już wyczekiwane potem możemy doszukiwać jeszcze innych działań kreując mieszkańców do aktywności, do większego zaangażowania, ale w tej chwili tam już czekają od lat mieszkańcy na to żeby wykonać drogę, oświetlenie na Kaczce, dziękuję.

**Pan Szymon Lech- radny :**

wsłuchując się w te dyskusje Ja troszeczkę się dziwię, bo czy w budżetach domowych umiemy liczyć. Na to wychodzi, że nie umiemy liczyć bo skoro coś zrobimy i coś nam z tego jeszcze wróci, to nie wiem, czy ktoś z Państwa by chciał wydać pieniądze i nic za to nie mieć, a tu jeszcze nam chcą coś zwrócić. Kolejna sprawa. Jeżeli mamy złotówkę, a do tej złotówki znajdziemy człowieka, który swojej pracy dołoży 10 zł, generalnie zysku mamy 11 zł. Ja liczę tak jak liczę w domu jest to zysk, dziękuję.

**Pani Izabela Kowalik – radna :**

ja tylko jedno zdanie adwocem do wypowiedzi kolegi Waldemara Krogulca. Ja się zgadzam absolutnie z tym że w każdej części naszej gminy potrzebne są inwestycje. Zgadzam się absolutnie z tym, że wiele miejsc w mieście i gminie wymagają napraw, oświetlenia Ja tylko chciałabym

powiedzieć, że fundusz sołecki nie musi być wykorzystany tylko i wyłącznie na inwestycje. Ideą ustawy jest to, że mają te środki służyć poprawie życia mieszkańców. W związku z tym, tu nie chodzi tylko o drogi, o naprawy, o łatanie dziur bo tak jak sama Pani Skarbnik mówiła, kiedyś te środki powinny być zabezpieczone w budżecie Gminy jako środki tak zwane bieżące. Chodzi mi właśnie o to, że te środki sołectwa mogą wykorzystać na inne działania, nie tylko na drogi, dziękuję.

**Pani Dorota Miernik – radna :**

dziękuję za wsparcie tutaj koledze Tomaszowi. Natomiast ja rzeczywiście z rozżaleniem przedstawiłam swoje to stanowisko bo tam mieszkam. Proszę Państwa, czy by było tyle, czy tyle, to jest Gminy obowiązek, jedno z podstawowych zadań własnych, dbanie od drogi na przykład w Ostojowie. Ja mam kontakt z ludźmi, a w szczególności kiedy prowadziłam taką lekką kampanię wyborczą, to o co mnie prosili, o poprawę stanu chodników. Gmina za to ponosi odpowiedzialność i ktoś kto poniesie szkodę na zdrowiu, czy życiu to przyjdzie do gminy i to gmina będzie wypłacać to odszkodowanie. Co więcej takie realizowanie zadań własnych przez Gminę jest traktowanie jako rażące naruszenie prawa, za to ponosi się odpowiedzialność osobistą i cywilną jako funkcjonariusz publiczny.

Zgłaszam **wniosek** o powołanie komisji, przede wszystkim to jest wniosek do przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego, abyśmy etapowo obeszlili te miejscowości, te obszary i zobaczyli osobiście jak to wygląda. Proponuję również żeby to się odbywało oczywiście z radnymi reprezentującymi dany okręg, sołtysami i radą sołecką. Apeluję jeszcze raz do Pana Burmistrza o nie lekceważenie problemu i nie zabieranie tych pieniędzy kolejny raz.

Druga sprawa do was koleżanki i koledzy. Wykażcie nie tylko, że macie na względzie jakąś wizję rozwoju, inwestycji ale zwykłą odpowiedzialność za zdrowie, za bezpieczeństwo, za życie ludzkie, dziękuję.

**Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :**

Szanowni Państwo, odpowiedzialność wspólnie podnosimy za każdą decyzję, która zostaje na tej sali podjęta. I te decyzje sami podejmujecie. Ja je realizuję. Wypowiedź pani Doroty to jest pomieszczenie budżetu roku 2025 z tym co może się zadziać w budżecie w roku 2026. Jeśli podejmiecie Państwo taką uchwałę o wyodrębnieniu tego funduszu to nie będzie to rok 2025 tylko 2026. Tak rozmawialiśmy o tym na komisjach, też głosowaliśmy te wnioski na wspólnym posiedzeniu komisji. Dzisiaj w tej chwili wracamy do tych tematów. Odwracamy to wszystko, odkręcamy, próbujemy znowu grać na nie wiem, uczuciach mieszkańców. Szanowni Państwo, nikt nie lekceważy sobie tych obowiązków, które są obowiązkami własnymi Gminy, ale funduszem sołeckim nie załatwimy wielu spraw. Sami macie tą świadomość. Radny Waldemar Krogulec próbował to państwu wytłumaczyć. Mając 30 tys. zł z funduszu sołeckiego, czy 50 tys. zł na sołectwo to nie wyremontujemy chodnika, nie naprawimy ubytków w drodze. Wykonamy postępowanie jakiegoś przetargowe, na które wybierzemy wykonawcę i zarówno roboty jak i materiały jakie są nam do tego potrzebne, wykonamy kawałek drogi o czym Pani też wspominała

przywołując tutaj Ostojów-Dulęba. Ostojów Dulęba została wykonana z funduszu sołeckiego, jak i był dla Ostojowa jeszcze jak ten fundusz był wyodrębniany. Rozbudziliśmy nadzieję tych mieszkańców przeznaczając te pieniądze na budowę Dulęby. Wybudowaliśmy 40 metrów drogi i teraz to nas trochę straszy i nie wiadomo co dalej z tym zrobić. Proponuję niewyodrębniać tego funduszu a zastanowić się i odpowiedzialnie podejść do konstruowania budżetu i potem do uchwalania tego budżetu na rok 2026 i takie zadania inwestycyjne zaplanować, które naprawdę posłużą dużej grupie mieszkańców a nie jakiemuś niewielkiemu przysiółkowi, gdzie albo ktoś będzie z tego korzystał albo będzie korzystało kilka domostw. Proszę o podjęcie tej uchwały w treści jakiej została tutaj przedstawiona przez Panią Skarbnik.

**Pan Jacek Uba – radny :**

Szanowni Państwo, wiele lat byłem sołtysem w Mostkach i był fundusz sołecki. Wtedy też parę lat jak fundusz sołecki istniał wykorzystaliśmy ten fundusz sołecki i wykorzystaliśmy też pieniądze jak nie było funduszu sołeckiego, gdyż wtedy były robione inwestycje poważne gdzie mieszkańcy czekali na te inwestycje. Gmina musiała przeznaczyć swój wkład własny i to nie jest wkład własny w kwocie tam 30, 40 tys. zł tylko wkład własny wtedy był sporo większy. Rozmawiałem z mieszkańcami wtedy, odbywały się spotkania i mieszkańcy w pewnym momencie przegłosowali za tym żeby tego funduszu sołeckiego nie było, a żeby po prostu były wykonywane jakieś większe inwestycje gdzie Gmina musi i tak swój fundusz wkład własny włożyć. Myślę, że w każdym sołectwie jest mnóstwo potrzeb tak samo jak w Mostkach. Ja nie jestem przeciwnikiem żeby nie korzystać z tego, tylko po prostu chcę żeby najpierw zrobić te większe inwestycje gdzie jest zapotrzebowanie na nie, a później jak nie będziemy właśnie już mieli co robić to przywrócić fundusz sołecki, dziękuję.

**Pani Anna Dulemba – radna :**

Ja powiem szczerze, chciałam się wypowiedzieć jako osoba może zupełnie postronna w tym temacie ponieważ w moim rejonie nie ma żadnego sołectwa. Słucham jednej i drugiej strony i widzę, że temat ten wywołuje bardzo wiele wątpliwości z jednej i z drugiej strony. Proszę jednak radnych o przychylenie się do wniosku złożonego przez radną Izabelę Kowalik żeby odłożyć to głosowanie. Nie przesądzam, że nie przegłosujemy w tej postaci tego funduszu. Natomiast w mojej głowie bardzo dużo wątpliwości pojawiło się po tym jak się dowiedziałam, że tak naprawdę według prognozy na cztery sołectwa przypada od 157 tysięcy do 185 tysięcy zł. Drodzy Państwo jeżeli mówimy o większych inwestycjach wiemy, że te pieniądze nie muszą być podzielone. Więc możemy z radami sołeckimi usiąść do stołu i ustalić kolejność na przykład wykorzystania środków, że w pierwszym roku wykorzystamy w jednym sołectwie, w drugim roku w drugim sołectwie, w trzecim, w czwartym a piątego roku można powiedzieć, że dostajemy prawie tą samą kwotę z powrotem i możemy te pieniądze wykorzystać. Ja również chciałabym wysłuchać rad sołeckich jakie mają potrzeby bo być może nie wiem o jakiś potrzebach. i być może właśnie te 40 tys. zł jest bardzo jakiemuś sołectwu potrzebne, nie możemy za nich decydować. Więc bardzo proszę radnych żebyśmy dali sobie jeszcze czas. Odłożmy to głosowanie, wsłuchajmy się w głos rad sołeckich i wtedy podejmiemy decyzję, dziękuję.

**Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej :**

ja może tylko tak ze swojej strony dodam, bo uczestniczyłam we wspólnym posiedzeniu komisji i wiem, że padła taka propozycja, że jak będziemy tworzyć budżet na 2026 rok, żebyśmy usiedli, wspólnie zastanowili się jakie prace, w jakich sołectwach są naprawdę najbardziej potrzebne, są niezbędne. Myślę, że w ten sposób byłoby łatwiej i prościej. Tym bardziej, że ze strony Pani Skarbnik też podczas prac komisji wybrzmiało, że tworzenie takiego funduszu generuje dodatkowe koszty. Może Pani Skarbnik też tutaj o tym powie, żeby to wybrzmiało, bo nie wszyscy radni uczestniczyli akurat w pracach komisji.

**Pani Dorota Dyka – Skarbnik Gminy :**

Szanowni Państwo, chciałabym potwierdzić tą kwestię ponieważ nie wiem czy wszyscy Państwo rozumiecie to, że środki wyodrębnione z budżetu są również przez budżet i przez Urząd Gminy realizowane. To nie jest tak, że zbiera się rada sołecka i sołtys, coś planuje i wydaje te pieniądze, realizuje coś dla swojego sołectwa. To jest po prostu wyodrębnienie kwoty i realizacja. Realizacja zadania będzie wymagała większego zaangażowania, ponieważ będą tutaj zaangażowane i służby finansowe i służby inwestycyjne i inne w zależności od tego jakiego rodzaju to będą wnioski. To nie jest tak, że ten fundusz i te środki są przekazywane dla sołectwa, one są realizowane tak jak wszystkie inne zadania przez Urząd Gminy, dziękuję.

**Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :**

będzie decydować zebranie wiejskie poprzez głosowanie, wszyscy mieszkańcy sołectwa na co te środki wydać, a one dalej pozostają w budżecie Gminy. To nie jest tak, że my te środki komuś przekazemy. To my mając wiedzę z zebrania wiejskiego na co je przeznaczyć to my Gmina je będzie wydawać. Będziemy organizować postępowania, czy jakąś jakieś zapytania ofertowe, jakiś system konkurencyjności i będziemy je realizować tak jak inne zadania w budżecie, które są wpisane.

**Pani Lidia Frątczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej :**

istotną rzeczą, o której też mówiliśmy na komisji i Pani Skarbnik wspominała, był dla mnie fakt, że aby ubiegać się o częściowy zwrot tych pieniędzy muszą być dotrzymane terminy. Jeżeli te decyzje mają być podejmowane przez wszystkich mieszkańców sołectwa, a potrzeb jest dużo, z doświadczenia wiemy, że trudno im wypracować jakiś kompromis w tym temacie i też wiem, że jest bardzo trudno tych terminów dotrzymać, są one niedotrzymane. Z racji nie dotrzymania tych terminów nie możemy się ubiegać o zwrot środków.

**Pani Izabela Kowalik – radna :**

proszę Państwa, wniosek będzie składany przez zebranie wiejskie, to zebranie wiejskie będzie decydować na co chce pieniądze przeznaczyć. Pani Przewodnicząca wie już teraz jakie decyzje podejmie zebranie wiejskie w Michniowie. Myślę, że nowy sołtys w Michowie, nowa Rada Sołecka bardzo by chciała usłyszeć mieszkańców. Natomiast ja nie wiem jakie proszę państwa tutaj jakie utrudnienia wielkie. Trzeba złożyć wniosek i tego ma dopilnować sołtys, rada sołecka żeby złożyć wniosek w odpowiednim terminie.

Proszę Państwa ja się nie odżegnuję od tego, że ludzie w sołectwach nie będą się mogli dogadać. Być może będzie tak, że każdy będzie chciał coś dla siebie. Pozwólmy tylko tym ludziom po prostu się wypowiedzieć. Zastanawia mnie taki upór aby koniecznie głosować dzisiaj, mamy dwa miesiące na podjęcie decyzji. Będziemy mieli czas żeby naprawdę na spokojnie zrobić zebrania wiejskie i wysłuchać stanowiska mieszkańców.

**Pani Dorota Miernik – radna :**

Ja doskonale wiem, że w tym momencie decydujemy o roku 2026 tylko ja jestem przeciwna kolejnemu rozstrzygnięciu, które pozbawia sołectwa funduszu. Pokazałam skutki tej polityki, która jest od kilku lat, że później my czekamy i nie możemy sobie poradzić z naprawą. Potrzeby są znane, my mamy bieżące potrzeby i nie mówmy o inwestycjach. Środki nie są wielkie jakieś wielkie ale może jakiś etap wykonać albo po prostu je traktować jak tak zwaną rezerwę na bieżące naprawy. Jestem przeciwko tej uchwale, jestem przeciwko polityce zabierania sołectwom pieniędzy.

**Pan Tomasz Maluszczyk – radny :**

spieramy się na tym, czy uchwalić czy nie uchwalić fundusz sołecki, a Izabela Kowalik bardzo wyraźnie zaznaczyła, być może jednogłośnie uchwalimy to co dziś jest zaproponowane, ale po spotkaniach z radami sołeckimi, po spotkaniach z mieszkańcami. Chcielibyśmy się zapoznać jak zmieniło się stanowisko mieszkańców sołec w tym obszarze, dziękuję.

**Pani Anna Salwa – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej :**

Szanowni Państwo, przysłuchując się dyskusji wszystkich radnych, którzy przede mną zabierali głos dochodzę do wniosku takiego jakbyśmy na komisjach nie wypracowali pewnej strategii działania. Zastanawia mnie tylko jedno, skoro pada na tej sesji stwierdzenie, zresztą zasadne i prawdziwe, że reprezentujemy interesy wszystkich mieszkańców. To w takim razie dlaczego nikt nie mówi o konsultacjach społecznych i o tym co jest priorytetowe do zrealizowania w naszej gminie, a co można zrobić później, a może na co można pozyskać pieniądze z projektów miękkich, o których też mówiliśmy na komisjach. Moje zdanie jest takie, bo ja nad tym też długo myślałam. Też chodzę i ulicą Świerkową, ulicą Wierzbową. Byłam w Michniowie, byłam na Kaczce. Bliskie mi są problemy mieszkańców mojego okręgu. Moje zdanie jest takie, jeżeli jest szansa z tych pieniędzy zrobić coś z czego będzie korzystała większa liczba mieszkańców to nie znaczy, że nie będą korzystali mieszkańcy z poszczególnych sołectw. Jestem za tym żeby dyskusja była nastawiona na to, żeby wypracowywać jakieś wspólne uzgodnienia a nie nastawianie tych, którzy głosują za nieprzyjęciem w opozycji do pozostałych, dziękuję bardzo.

**Pani Anna Dołęga – sołtys sołectwa Mostki :**

Szanowni Państwo, Ja jestem świeżo upieczonym sołtysem w miejscowości Mostki. Mam ogromny sentyment do tego miejsca, mieszkam tam od urodzenia. Państwo podejmują tą decyzję czy dziś będziemy tą uchwałę już mieć gotową czy odłożymy w czasie. Natomiast uważam, że jestem winna tutaj moim mieszkańcom tą wypowiedź, że być może zechcieliby wyrazić swoje zdanie i swoją opinię. Tak jak tutaj radny wcześniej się wypowiedział od tego momentu kiedy mieliśmy fundusz

sołecki minęło już naprawdę dużo czasu. Ja bym była za tym żebyśmy jednak tutaj ten głos mieszkańców wysłuchali.

**Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :**

fundusz sołecki, to co już padło na tej sali, szkoda tych pieniędzy wydzielać specjalnie i przeznaczać na działania, gdzie możemy pozyskać środki z innych źródeł. Uważam, że fundusz sołecki jeśli będzie wydzielony to należy go przeznaczać na zadania, które będą służyły wszystkim mieszkańcom, na jakieś działania, które będą związane z poprawą życia mieszkańców, z poprawą infrastruktury technicznej. Te zadania są realizowane pomimo tego, że nie ma funduszu, nie jest wydzielony. Państwo zgłaszacie swoje uwagi, zgłaszacie swoje wnioski i my je realizujemy. Niektóre nie są od ręki robione bo a to pogoda, a to aura, sytuacja jaka jest w Gminie ale staramy się je realizować. Przy konstrukcji budżetu jeśli taka decyzja byłaby, no my musimy pomniejszyć wydatki, które już w tej chwili przeznaczamy, czy na bieżące utrzymanie dróg, czy na jakieś inne wydatki bieżące, które w tej chwili planujemy na rok 2026 będziemy musieli pomniejszyć o wysokość tego funduszu sołeckiego. Sami zobaczcie jak ta rozmowa dzisiaj na naszej sali się odbywa. Jest nas garstka ludzi w porównaniu do wszystkich mieszkańców i my już dzisiaj ile wątpliwości mamy, ile potrzeb znaleźliśmy a mamy niewielką pulę pieniędzy do podziału. Nawet jeśli dojdziemy do jakiegoś porozumienia to znów wrócimy do tych rozwiązań, które zostały już kiedyś sprawdzone, że ten fundusz będzie trzeba łączyć bo bez sensu jest wydawać, nie wiem 30 tys. zł na któreś sołectwo i nic nie mieć z tego żadnych korzyści bo te korzyści nie będą widoczne dla mieszkańców, bo to są naprawdę niewielkie pieniądze jeśli chodzi o potrzeby całego sołectwa. To chcieliśmy na komisjach przedstawić, o tym mówiliśmy Państwu. Zresztą Sami też uznaliście te argumenty za zasadne. Ten wniosek gdzie Pani Iza go ponownie złożyła był przez Komisję budżetu dlatego tylko oddalony, bazując na poprzednim doświadczeniu, że te pieniądze jeśli zostaną wydzielone to one i tak niezadowolą tych naszych mieszkańców i one nie zostaną zauważone, w tej ilości potrzeb.

**Pan Waldemar Krogulec – radny :**

Szanowni Państwo, fundusz sołecki są to środki wydzielone i mają swoje ograniczenia co do kwoty, co do terminu realizacji i co do terminu sprawozdania z realizacji. Te środki które byśmy założyli na fundusz sołecki można w bardziej elastyczny sposób wykorzystać przy dofinansowaniu zewnętrznym. Przecież o to na wszystkim chodzi żeby realizować inwestycje, szczególnie w sołectwach, dziękuję.

**Pani Izabela Kowalik – radna :**

Ja chciałam bardzo serdecznie podziękować pani sołtys Annie Dołęga za tą wypowiedź. Proszę Państwa, Panie Burmistrzu, Państwo radni. Czy ja się wyrażam jakoś nieprecyzyjnie. Proszę Państwa ja nie twierdzę, że my koniecznie dzisiaj musimy ustalać, że my chcemy te pieniądze. Skończmy tą dyskusję, złożyłam wniosek. Ja proszę tylko o to żeby pozwolić mieszkańcom się wypowiedzieć. Proszę mi odpowiedzieć Panie Burmistrzu. Czy jeżeli byśmy dzisiaj tego nie przegłosowali czy coś się stanie bo ja tego nie rozumiem. Czy jest coś o czym może nie wiemy, że to dzisiaj musi być koniecznie przegłosowane, że nie możemy za tydzień zebrać wiejskich

i za nawet za te dwa tygodnie przyjść do Pana Burmistrza i powiedzieć no jednak głosujemy to na następnej sesji bo jednak ludzie nie chcą tych pieniędzy albo ludzie chcą te pieniądze. J

**Pani Justyna Żołądek – mieszkanka Gminy :**

ponieważ jestem członkiem też Rady Sołeckiej chciałabym się wypowiedzieć jako mieszkaniec sołectwa Ostojów. Uważam, że jeżeli zrobimy takie spotkanie i mieszkańcy sołectwa się wypowiedzą, oni będą za tym żeby jednak przekazać ten budżet sołecki bo my mamy na co akurat w Ostojowie.

**Pani Agnieszka Włodarczyk – Mazurek – radna :**

Ja mam taką uwagę, no bo ja mam taki teren, który też jest trochę terenem można powiedzieć wiejskim, bo trudno mówić, że ulica Świerkowa czy ul Żeromskiego to jest teren miejski. Staram się jako radna radzić sobie na tym terenie i nasze spotkania odbywają się proszę Państwa na rondzie pod lasem. Nikt nie narzeka, trudno taki mamy teren, lubimy ten teren. W okresie letnim zebrań jest więcej niż w zimowym z przyczyn naturalnych.

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Justyny Żołądek. Owszem, jak pójdziemy na zebrania wiejskie to ludzie będą chcieli funduszu sołeckiego. Jestem więcej niż pewna, ale po co oni będą go chcieli. Będą chcieli go spożytkować na projekty miękkie, nie będą chcieli inwestycji bo ich nie może być, bo tych pieniędzy jest za mało na inwestycję. Ale jeżeli mamy nie rozdrabniać tego budżetu i mamy robić inwestycje, to nie możemy tego wyodrębnić bo oni będą go chcieli za przeproszeniem przejeść, dziękuję.

Po zakończeniu dyskusji przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła **5 minutową przerwę** w obradach.

Po wznowieniu obrad Rada Miejska przystąpiła do głosowania nad wnioskiem radnej Izabeli Kowalik.

***12.d. głosowanie w sprawie wniosku radnej Izabeli Kowalik o odłożenie głosowania nad uchwałą w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Suchedniów na 2026 r. środków stanowiących fundusz sołecki,***

głosowanie	głosowanie w sprawie wniosku radnej Izabeli Kowalik o odłożenie głosowania nad uchwałą w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Suchedniów na 2026 r. środków stanowiących fundusz sołecki.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	30 stycznia 2025 r.
------	---------------------

typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość
-----	--------------------------	-----------	------------------

## Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	7	46.67 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	8	53.33 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

## Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	PRZECIW
3	Gałczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	PRZECIW
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	PRZECIW
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	ZA
11	Pająk	Arkadiusz	PRZECIW
12	Pałac	Marcin	PRZECIW
13	Salwa	Anna	PRZECIW
14	Uba	Jacek	PRZECIW
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	PRZECIW

Wniosek radnej Izabeli Kowalik został odrzucony przez Radę Miejską.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem przedmiotowej uchwały.



**12.e. głosowanie nad uchwałą w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Suchedniów na 2026 r. środków stanowiących fundusz sołecki.**

głosowanie	głosowanie nad uchwałą w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Suchedniów na 2026 r. środków stanowiących fundusz sołecki.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 stycznia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

**Podsumowanie**

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	8	53.33 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	7	46.67 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

**Wyniki imienne**

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	PRZECIW
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gałczyński	Marek	PRZECIW
4	Garbala	Ewa	PRZECIW
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	PRZECIW
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	PRZECIW
9	Maluszczyk	Tomasz	PRZECIW
10	Miernik	Dorota	PRZECIW

11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	ZA
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

**Uchwała Nr 60/XI/2025 w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Suchedniów na 2026 r. środków stanowiących fundusz sołecki stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**13. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2025 – 2038.**

***13.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,***

Projekt uchwały przedstawiła Pani **Dorota Dyka – Skarbnik Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

***13.b. opinia Komisji Budżetu i Finansów,***

Pozytywną opinie Komisji o projekcie uchwały przedstawił Pan **Waldemar Krogulec – Przewodniczący Komisji.**

***13.c. dyskusja,***

Dyskusji nie odnotowano.

***13.d. głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2025 – 2038.***

głosowanie	głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2025 – 2038.		
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	30 stycznia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	92.86 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

## Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gałczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	WSTRZYMAŁA SIĘ
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	nie głosowała
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

**Uchwała Nr 61/XI/2025 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2025 – 2038** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **14. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na 2025 rok.**

#### ***14.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,***

Projekt uchwały przedstawiła Pani **Dorota Dyka – Skarbnik Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

#### **14.b. opinia Komisji Budżetu i Finansów,**

**Pozytywną** opinie Komisji o projekcie uchwały przedstawił Pan **Waldemar Krogulec** – **Przewodniczący Komisji.**

#### **14.c. dyskusja,**

Dyskusji nie odnotowano.

#### **14.d. głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na 2025 rok.**

głosowanie	głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na 2025 rok.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 stycznia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

#### **Podsumowanie**

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	92.86 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

#### **Wyniki imienne**

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gałczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA

8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	WSTRZYMAŁA SIĘ
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	nieobecna
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

**Uchwała Nr 62/XI/2025 w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na 2025 rok** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy na rok 2025 Gminy Suchedniów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

***15.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,***

Projekt uchwały przedstawił Pan **Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

***15.b. opinia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki,***

**Pozytywną** opinie Komisji o projekcie uchwały przedstawiła Pani **Agnieszka Włodarczyk – Mazurek – Przewodnicząca Komisji**.

***15.c. dyskusja,***

Pan **Tomasz Maluszczyk – radny** :

Szanowni Państwo, na komisji ustaliliśmy wspólnie, że gdzieś tam termin ustawowy troszeczkę nam się rozjechał bo taką uchwałę Rada powinna podjąć do 30 listopada ubiegłego roku. Na komisji również pytałem, bo ustawowy obowiązek przedstawienia sprawozdania przez Burmistrza jest do 31 maja i pytałem o sprawozdanie za 2023 rok. Zadałem sobie odrobinę trudu, na BIP-ie nie znalazłem informacji żeby w posiedzeniach poprzedniej kadencji w styczniu, w lutym, w marcu bądź w kwietniu w porządku obrad, bądź protokole coś takiego było, no chyba że źle szukałem. Proszę mi przypomnieć, może takie sprawozdanie było.

Pani **Anna Dolega – pracownik Wydziału Rozwoju i Strategii Urzędu Miasta i Gminy** (sołtys sołectwa Mostki) :

Szanowni Państwo, ja sobie pozwoliłam tutaj ze strony internetowej, na której zamieszczam też artykuły i ważne informacje, wydrukować ogłoszenie o sesji Rady Miejskiej, które miało miejsce 25 czerwca 2024 r. i tutaj w porządku obrad, który zamieściłam było sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Suchedniów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w artykule 3 ust. 3 ustawy. I to jest właśnie to o co Pan radny pyta. Tak się składa, że to ja prezentowałam też to sprawozdanie i to sprawozdanie, które tutaj w papierowej wersji dla Pana przygotowałam.

**Pan Tomasz Maluszcak – radny :**

dziękuję bardzo Pani Ani, to ja ze swojej strony w takim układzie przepraszam bo sprawdzałem tylko BIP i tam nie znalazłem, a ponieważ ktoś z radnych mówił że to było na początku 2024 roku no to już nie sięgnąłem dalej do czerwca, także moja wina ale dziękuję bardzo za takie sprawozdanie.

**15.d. głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia Programu współpracy na rok 2025 Gminy Suchedniów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

głosowanie	głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia Programu współpracy na rok 2025 Gminy Suchedniów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 stycznia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	92.86 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
----	----------	------	------

1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gałczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	WSTRZYMAŁA SIĘ
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	nieobecna
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

**Uchwała Nr 63/XI/2025 w sprawie przyjęcia Programu współpracy na rok 2025 Gminy Suchedniów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym nieruchomości gruntowej.**

***16.a. prezentacja tematu przez Burmistrza MiG lub osobę upoważnioną,***

Projekt uchwały przedstawił Pan **Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

***16.b. opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego,***

**Pozytywną** opinie Komisji o projekcie uchwały przedstawił Pan **Jacek Uba – Przewodniczący Komisji**.

***16.c. dyskusja,***

Pan **Szymon Lech** – radny :

Mam pytanie, czy Gmina w jakikolwiek sposób jest zobligowana pozbyć się tej działki ?

Pan **Dariusz Miernik** – Burmistrz Miasta i Gminy :

ta działka została wykazana w wykazie nieruchomości, które chcemy zbyć. Było już zainteresowanie w stosunku do niej, był wniosek już wcześniej, że są zainteresowani właściciele działki sąsiedniej. Wycofali się wtedy z tego zamierzenia, z tego tytułu, że uchwała Rady Miejskiej została zaskarżona przez służby Wojewody Świętokrzyskiego. Te osoby ponownie wykazują swoje zainteresowanie. Działka o takiej szerokości, która w naszym mniemaniu nie może pełnić funkcji samodzielnej działki budowlanej. Ma dostęp do drogi publicznej, problem tam jest uzbrojeniem, bo to jest taki teren, gdzie trzeba ponieść trochę nakładów żeby w jakiś sposób ją tam uzbroić. Właściciele działki sąsiedniej chcą poszerzyć swoją nieruchomość o tą działkę i wtedy ta szerokość tych dwóch działek pomogłaby im w jakiś sposób łatwiej zagospodarować te dwie nieruchomości. Także wszystkie przesłanki zostały spełnione do tego żeby tą działkę zbyć.

W tej chwili każdy może tą działkę kupić, ogłaszamy przetarg na sprzedaż tej działki. Może to być zarówno sąsiad jak i całkiem obca osoba, nie wiemy kto ją nabędzie I ile będziemy mogli pozyskać środków za sprzedaż tej działki. Na pewno Gmina nie wykorzysta tej działki jeśli chodzi o takie parametry, nie sądzę żebyśmy znaleźli jakieś potrzeby żeby akurat w tym w tej lokalizacji wykorzystać ją pod jakiś cel gminny.

**16.d. głosowanie nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym nieruchomości gruntowej.**

głosowanie	głosowanie nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym nieruchomości gruntowej.		
jednostka	Rada Miejska w Suchedniowie		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	30 stycznia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	92.86 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %



## Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Dulemba	Anna	ZA
2	Frątczak	Lidia	ZA
3	Gańczyński	Marek	ZA
4	Garbala	Ewa	ZA
5	Kornecka	Marta	ZA
6	Kowalik	Izabela	ZA
7	Krogulec	Waldemar	ZA
8	Lech	Szymon	ZA
9	Maluszczyk	Tomasz	ZA
10	Miernik	Dorota	WSTRZYMAŁA SIĘ
11	Pająk	Arkadiusz	ZA
12	Pałac	Marcin	ZA
13	Salwa	Anna	nieobecna
14	Uba	Jacek	ZA
15	Włodarczyk Mazurek	Agnieszka	ZA

**Uchwała Nr 64/XI/2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym nieruchomości gruntowej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

### **17. Sprawy różne.**

**Pani Justyna Żołądek – mieszkanka Gminy :**

ja bym chciała tutaj wyjaśnić jedną rzecz, bo nie chciałabym żeby wydzwięk dzisiejszego mojego wystąpienia był takim, że jako Stowarzyszenie chcemy pilnować pracy komisji, nie to nie na tym polega. Jako jawny obserwator chcieliśmy uczestniczyć, natomiast Pan Burmistrz powiedział, że są różne dostępne środki, czyli konsultacje, że też możemy brać udział. W Stowarzyszeniu nie wszyscy są członkami Rady i z tego tytułu nie wszyscy mogą brać udział. Natomiast Stowarzyszenie może przystępować do pracy nad planem miejscowym. Chciałam zaznaczyć, że jako Stowarzyszenie nawiązaliśmy różne współprace, także z instytucjami które kontrolują pracę górnicze. Nie publikujemy też tego wszystkiego z racji, że są to delikatne sprawy ale mamy bardzo dużo wiadomości które wpłyną pozytywnie na zabezpieczenie tego terenu. Ja oczywiście nie chcę

tutaj absolutnie podważać kompetencji osób, które tą komisję tworzą. Na pewno są to wyspecjalizowane osoby ale historia nam też pokazała, że mieliśmy specjalistę urbanistę i jesteśmy w miejscu jakim jesteśmy. Nie musielibyśmy teraz roztrząsać gdyby ten plan tak jak rozmawialiśmy i my osobiście ze sobą, był zrobiony do końca grudnia bo tak takie były założenia. Nasz udział wynika też z interesu społecznego. Nie chcę żeby to było odbierane, że my tu strasznie pilnować będziemy, nie, ale też pamiętam, że plan który będzie teraz tworzony, ten wcześniejszy miał negatywne opinie. Chcielibyśmy też usłyszeć, że nie będzie takich wpisów lub tego nad tym też mieć jakkolwiek piecze.

Kolejna rzecz którą bym chciała żeby to tutaj wybrzmiała, to tak jak mówię Stowarzyszenie podjęło różne współprace i efektem takiej współpracy będzie teraz 1 lutego spotkanie z Panią Wiceminister Środowiska Urszulą Zielińską. Będzie przedstawiona ta sprawa szeroko. Deklarujemy jak najbardziej, że wszystko zrobimy z naszej strony żeby ten temat też był objęty pieczęcią Pani Minister.

Uważam, że na jedno pytanie może Burmistrz przynajmniej w tej chwili mi odpowiedzieć. Wystąpiłam z prośbą o spotkanie żeby było zorganizowane z przedstawicielami tej firmy. Skoro na wniosek firmy było spotkanie to uważam, że też na wniosek mieszkańców możemy się dowiedzieć na jakim etapie w tej chwili Oni są. Poza tym wiem, że wystąpili o tą koncesję ponowną. Wiem, że też w tym wniosku muszą być zawarte kierunek rekultywacji. Czy to nie jest kolejna ścieżka, że tego trzeba pilnować żeby wszystkie jakiegokolwiek możliwości były blokowane, dziękuję.

**Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :**

też jestem tego zdania o czym Pani tutaj mówi. Powinniśmy współpracować ze sobą i są możliwości współpracy. Zasadnym jest żeby wszyscy się interesowali tym tematem nie tylko Stowarzyszenie, które państwo reprezentujecie. Wszyscy chcieliby mieć jak najszerszy dostęp do informacji i my też będziemy dalej taką politykę prowadzić, żeby ten dostęp do informacji był. Jeśli tylko projekt planu powstanie wtedy ogłosimy konsultacje społeczne i do tych konsultacji zapraszamy wszystkich. Rada Miejska na pewno też będzie żywo zainteresowana tym tematem. Z umowy zespół projektowy jest zobowiązany, o czym tutaj też dzisiaj Państwu mówiłem, że do końca marca jakiś pierwszy projekt tego planu powstanie. Jeśli projekt planu powstanie i on uzyska aprobatę komisji urbanistycznej, to wtedy ogłoszę konsultacje społeczne i wtedy wszyscy się będą mogli wypowiedzieć i w swoje wnioski, uwagi, zastrzeżenia do tego dokumentu wnieść. Konsultacje zakończą się debatą publiczną, na którą będą zaproszeni zarówno przedstawiciele czy cała komisja urbanistyczna, zespół projektowy, który opracował projekt planu i wszyscy będziemy dyskutować nad tym. Nie ma potrzeby Szanowni Państwo żebyśmy się spotykali wcześniej, rozmawiali bo do tego mamy odpowiedni czas, odpowiednio ustawodawca nas zobowiązał jak my mamy taki projekt dopracowywać i przestrzegajmy przepisów prawa.

Jeśli chodzi o spotkanie z przedstawicielami firmy. Traktuje dzisiejsze nasze spotkanie jako wniosek o zorganizowanie i przygotowanie pisma do firmy Eko-Byś, że my ich w tej chwili zapraszamy na spotkanie. Nie wiem czy to jest dobry kierunek żeby wszyscy mieszkańcy się spotykali. Może przedstawiciele na tą chwilę Rady Miejskiej, przedstawiciele stowarzyszeń,

przedstawiciele sołectw i może przedstawiciele przedsiębiorców. Może też na razie jeszcze w mniejszym gronie się spotkajmy, przedyskutujmy bo póki co oficjalnego wniosku ze strony firmy dalej nie ma co oni tam chcą robić. Dalej nie ma wniosku żadnego jeśli chodzi o przygotowanie planu miejscowego, żaden wniosek od firmy nie wpłynął.

Faktycznie w tej chwili prowadzimy kilka różnych postępowań jeśli mówimy o terenie kopalni. Jesteśmy na etapie procedowania decyzji środowiskowej, która będzie elementem wniosku o koncesję. Mamy działanie związane z opinią co do projektu ruchu zakładu górniczego, też takie postępowanie prowadzimy. Kolejne postępowanie to jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. My też na razie przygotowujemy się do tego, jakie te dokumenty mają znaczenie, jakie mają oddziaływanie, jak wpływają na siebie. Chciałbym żeby komisja urbanistyczna też miała czas żeby się nad tym wszystkim zastanowić, żeby to przeanalizować. To są tematy, które nie rozpatruje się codziennie jeśli chodzi o prawo górnicze i geologiczne. Dlatego tutaj potrzebujemy trochę czasu, trochę ostrożności. Potrzebujemy też na pewno wsparcia, o którym tutaj rozmawiamy. Szukamy wszystkich kontaktów, korzystamy z tych kontaktów, ale pozwólmy Szanowni Państwo pracować ludziom. Niech każdy kto za co odpowiada ma możliwość wykazać się i w jak najbardziej komfortowych warunkach przygotuje nam to co od niego wymagamy. Opracujmy tą dokumentację w sposób, który nas wszystkich zadowoli, ale też będzie zgodny z prawem i może unikniemy wtedy ewentualnych jakichś niespodzianek.

**Pani Anna Dulemba – radna :**

Panie Burmistrzu takie pytanie. Ja parę miesięcy temu pytałam wówczas o program aktywna tablica. Czy urząd do niego przystąpi, nie przystąpiliśmy. Potem był program budowy kompleksów sportowych Orlik edycja 2025, też do niego nie przystąpiliśmy. W związku z tym chciałam zapytać, bo startuje program Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej aktywne place zabaw 2025. Jeżeli dobrze pamiętam to nawet 300 tys. zł można uzyskać na remont istniejących placów zabaw bez wkładu własnego. Termin mija 4 lutego. Dlaczego chciałam zapytać Pana Burmistrza czy nasza gmina ma zamiar przystąpić do tego programu.

**Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :**

jeśli chodzi o boiska składaliśmy wnioski, informowałem Państwa bo też próbowaliśmy budować boiska takie wielofunkcyjne przy Szkole Podstawowej nr 3 i Szkole Podstawowej w Ostojowie, nie znalazły one akceptacji u ministra sportu.

Aktywne place zabaw to są place, które można realizować ale przy istniejących żłobkach. My na razie nie możemy z tego programu skorzystać. Analizowaliśmy to, zastanawialiśmy się, ale pewnie w przyszłości będziemy korzystać bo mamy środki na rozbudowę przedszkola o żłobek.

**Pani Dorota Miernik – radna :**

Panie Burmistrzu, chyba dzisiaj się to troszeczkę nie rozumiemy. Jak najbardziej jest pewna procedura zapewne Pan ją doskonale zna odnośnie planów zagospodarowania. My nie występujemy poza prawnie tutaj. Ustawa o samorządzie gminnym gwarantuje jawność życia publicznego.

Druga sprawa jest na tyle ważna w budzi społeczne emocje i zainteresowanie, wielowątkowa, że warto żeby ktoś, że tak powiem jakiś postronny, nie bezpośrednio biorący udział w rozmowach, w dyskusjach itd, zwracam na to uwagę. Tym bardziej, że mamy jakieś takie uzasadnione, że tak powiem jakieś spojrzenie na to, a to się przedłuża zawarcie umowy z nowym urbanistą, najpierw zrywa, nic nie zostaje, trzeba od nowa zaczynać. Słyszę zawiadomienie Marszałka o podjęciu uchwały przez samorząd województwa, też trudno znaleźć w zakresie zagospodarowania. Tutaj to tylko kwestia jest wypracowania pewnej metody tej obecności. Rzeczywiście podzielić na jakiś czas okresy i tak dalej, no czegoż się obawiamy.

**Pan Dariusz Miernik – Burmistrz Miasta i Gminy :**

Szanowni Państwo, niczego się nie obawiamy, tutaj jest jawność. Wszystkie dokumenty są dostępne, ja tylko zaproponowałem Państwu jeśli jest taka wola Rady żeby uczestniczyć w posiedzeniach komisji urbanistycznej, to ja tą komisję podzielę na dwa etapy, na dwie części. Pierwsza, w której będziecie Państwo mogli wziąć udział i w której projektant przedstawi te rozwiązania, które do tej pory wypracował i druga część robocza, z której zostawimy samą komisję żeby mogła pracować.

### **18. Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu treści porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła obrady XI w kadencji sesji Rady Miejskiej w Suchedniowie.

Protokołował	Sekretarz obrad	Przewodnicząca Rady Miejskiej
Mariusz Ślusarczyk	Arkadiusz Pająk	Lidia Frątczak

Zapis transmisji powyższej sesji Rady Miejskiej znajduje się pod linkami:

<https://portal.posiedzenia.pl/suchedniów>

<https://www.suchedniow.bip.doc.pl>

<https://www.suchedniow.pl>