



Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów

za pośrednictwem

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej

Lidia Frątczak

wpłynęło dn. 27.02.2025

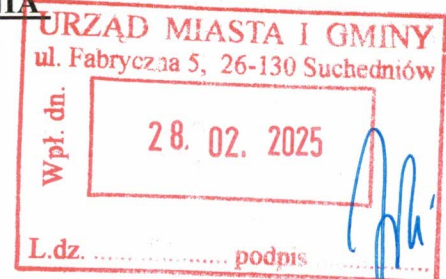
Przewodniczącej Rady Miejskiej w Suchedniowie ¹

.....27.02.2025 r.

Data złożenia interpelacji/zapytania

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI, ZAPYTANIA²

Tomasz Maluszcak
(imię i nazwisko radnego)



TREŚĆ INTERPELACJI/ ZAPYTANIA:

1. W połowie czerwca 2024 r. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zawiadomił o przystąpieniu do sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Gminy miały możliwość zgłaszania wniosków w terminie 100 dni (czyli do końca września). Dlaczego zawiadomienie Marszałka nie było opublikowane na stronie BIP Suchedniów?
2. W dniu 25.06.2024 r. podczas sesji Rady Miejskiej w Suchedniowie radna Anna Dulemba złożyła zapytanie w sprawie aktualnego stanu przygotowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu kopalni „Baranów”. W dniu 05.07.2024 r. radna otrzymała odpowiedź, że Burmistrz skierował projekt planu do 39 podmiotów celem dokonania uzgodnień. Ponadto przekazano, że opinie i uzgodnienia przekazano urbaniście. W dalszej części zawarto wzmiankę, że z uwagi na bezczynność urbanisty, został on wezwany do natychmiastowej realizacji zadania – wyznaczono termin na 05.07.2024 r. Realny termin ukończenia prac wskazano na koniec 2024 r. W odpowiedzi tej nie przedstawiono informacji, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w dniu 28.03.2024 r. ponownie odmówił uzgodnienia planu i wydał negatywną opinię. Tyle tylko, że tę informację Burmistrz przekazał dopiero w odpowiedzi z dnia 07.11.2024 r. na kolejne zapytanie radnej Anny Dulemba (z 24.10.2024 r.). Dlaczego informacja taka nie była przedstawiona na pierwsze zapytanie? Czy urbanista został poinformowany o konieczności naniesienia zmian w projekcie i wszystkich negatywnych uwagach do planu, które zostały zgłoszone przez opiniujące instytucje (proszę podać daty i treść korespondencji z urbanistą)?
3. Na początku lipca 2024 r. właściciel terenu – firma Eko-Byś złożyła wniosek w Starostwie Powiatowym w Skarżysku – Kamiennej o zmianę ostatecznej decyzji dotyczącej rekultywacji terenu. Czy wniosek ten miał wpływ na rozważania przez

¹ Dotyczy interpelacji

² Zaznaczyć właściwe

- Gminę zmiany kierunku rekultywacji na gospodarczy, w tworzonym projekcie planu miejscowego terenu kopalni Baranów?
4. Podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 29.08.2024 r. Burmistrz oświadczył, że Urząd MiG rozważa możliwość innego rodzaju działalności niż wskazana w warunkach rekultywacji terenu, czyli prowadzenia działalności gospodarczej. Z wypowiedzi tej wynika, że rozważania takie Gmina podejmowała albo w trakcie ważnej umowy z urbanistą, albo po jej rozwiązaniu. Czy były prowadzone rozmowy z urbanistą w celu naniesienia takich zmian? Czy pomysły te miały lub mogły mieć wpływ na pierwotną treść projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego? Czy dlatego plan nie uzyskał akceptacji RDOŚ w Kielcach?
 5. Jak wspomniano wcześniej, pod koniec września ub.r. upływał 100 dniowy termin złożenia wniosków i propozycji do wojewódzkiego planu zagospodarowania przestrzennego. Dlaczego Burmistrz w terminie nie złożył takich wniosków?
 6. W dniu 24.10.2024 r. radna A. Dulemba złożyła kolejne zapytanie w tej sprawie. Odpowiedź udzielono w dniu 07.11.2024 r., z której dowiedzieliśmy się, że w dniu 07.08.2024 r. wobec urbanisty Urząd MiG nałożył karę umowną, a w konsekwencji rozwiązał umowę z przyczyn zależnych od wykonawcy. Dlaczego takie informacje nie były przedstawiane radnym podczas posiedzeń komisji i sesji w miesiącach sierpień, wrzesień i październik?
 7. W dniu 6.11.2024 r. w sali konferencyjnej UMiG Suchedniów odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy Eko-Byś. W tym dniu radni nie wiedzieli jakie są problemy z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, gdyż szczegółowo zostało to opisane dopiero w piśmie z dnia 07.11.2024 r. Radni nie wiedzieli również, że właściciel terenu złożył stosowny wniosek w Starostwie Powiatowym.
 8. Po wyżej wymienionym spotkaniu z właścicielem terenu, na skutek niezadowolenia mieszkańców Suchedniowa przygotowano petycję i rozpoczęła się akcja zbierania podpisów. Powiadomiono m. in. Wojewodę, Marszałka Województwa, Starostę Skarżyskiego, parlamentarzystów reprezentujących województwo świętokrzyskie.
 9. W dniu 28.11.2024 r. Rada Miejska podczas sesji jednogłośnie przyjęła oświadczenie, w którym nie wyraża zgody na organizację składowiska, sortowni i spalarni odpadów na terenie kopalni „Baranów” w Suchedniowie. Ponadto Rada Miejska wyraziła przekonanie, że wszelkie działania podejmowane w tym obszarze powinny cechować się dużą starannością, rzetelnością i jawnością w poczuciu odpowiedzialności za bezpieczeństwo i zdrowie naszych mieszkańców.
 10. W dniu 06.12.2024 r. Poseł na Sejm RP Małgorzata Tracz wystosowała do Burmistrza i Radnych Interwencję poselską w tej sprawie. Zgodnie z Ustawą z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2024 r. poz. 907) termin udzielenia odpowiedzi wynosi 14 dni. Odpowiedź została udzielona po prawie 2 miesiącach. Radnym wytłumaczono, że mail do Urzędu nie dotarł. Z posiadanej kopii maila wynika, że został on wysłany w dniu 06.12.2024 r. o godz. 11.05 wraz z załącznikiem. Czy poczta elektroniczna Urzędu działa właściwie, czy zgłaszane były problemy w tym obszarze?
 11. Na sesji grudniowej Burmistrz przedstawił Radzie, zgodnie z ustaleniami informacje dotyczące terenu kopalni – podpisana umowa z nowym urbanistą. Dlaczego na sesji

w dniu 30.01.2025 r. Rada nie otrzymała informacji o wniosku złożonym przez właściciela terenu kopalni i wszczętym postępowaniu administracyjnym? O postępowaniu Rada dowiedziała się z treści odpowiedzi kierowanej do Pani Poseł Małgorzaty Tracz. Czy Rada o tym co się dzieje w Urzędzie ma się dowiadywać w sposób pośredni, z innych źródeł, czy też Pan Burmistrz stosując się do Oświadczenia Rady Miejskiej z 28.11.2024 r. zamierza radnych, a tym samym mieszkańców Suchedniowa informować w sposób rzetelny?

12. Do końca 2024 r. zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej miał być przygotowany projekt nowej strategii. Terminy zostały przekroczone, co wymaga aktualizacji uchwały, na wniosek Burmistrza. Ponadto w załączniku do uchwały zawarto zapis dopuszczający odstępianie od przygotowania oceny oddziaływania na środowisko. Dlaczego w nowej strategii ma nie być tak istotnego dokumentu, który jest w obecnie obowiązującej strategii? Zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Marszałka Województwa, strategia wraz z oceną, zabezpieczają nas przed zorganizowaniem na naszym terenie wysypiska śmieci. Kiedy możemy spodziewać się aktualizacji, gdyż wspominałem o tym podczas posiedzenia komisji w styczniu br.?
13. W dniu 05.02.2025 r. Stowarzyszenie Nowa Perspektywa Suchedniów złożyło wniosek o dołączenie w charakterze strony do wszczętego postępowania administracyjnego – zgodnie z art. 31 kpa. Jednakże w dn. 14.02.2025 r. Burmistrz wezwał do uzupełnienia wniosku – dołączenie statutu (regulaminu) stowarzyszenia i dokumentu potwierdzającego wpis do ewidencji stowarzyszeń, który jest prowadzony przez Starostę Skarżyskiego. Czy w przedmiotowym postępowaniu mają zastosowanie zapisy art. 220 kpa, które wskazują, że organ administracji publicznej nie może żądać zaświadczenia ani oświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego, jeżeli:
 - 1) znane są one organowi z urzędu;
 - 2) możliwe są do ustalenia przez organ na podstawie:
 - a) posiadanych przez niego ewidencji, rejestrów lub innych danych,
 - b) rejestrów publicznych posiadanych przez inne podmioty publiczne, do których organ ma dostęp w drodze elektronicznej na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

W tym konkretnym przypadku Burmistrz miał informację z innych posiadanych przez siebie danych o funkcjonowaniu stowarzyszenia, a ponadto można było to potwierdzić zarówno w rejestrach NIP czy REGON lub we własnym zakresie potwierdzić to w Starostwie Powiatowym. Czy takie same wymogi zostały zastosowane wobec właściciela terenu kopalni? Czy też musiał przedstawić zaświadczenie, że jest przedsiębiorcą?
14. W dniu 21.02.2025 r. Burmistrz porozumiał się z władzami powiatu. Jak czytamy „Jako samorządowcy postanowiliśmy informować się na bieżąco o wszystkich działaniach i decyzjach dotyczących tego tematu, podejmowanych w naszych jednostkach”. Czy podobnego stanowiska Burmistrza mogą się spodziewać samorządowcy z Suchedniowa – Radni Rady Miejskiej? W poście Burmistrz uzasadnia spotkanie m. in. koniecznością ochrony terenów kopalni Baranów. Czy są nowe okoliczności, które skłoniły Burmistrza do takiej decyzji, po 7 miesiącach od

złożenia przez inwestora wniosku do starostwa o zmianę kierunków rekultywacji?

Jeden z punktów programu wyborczego Pana Burmistrza brzmiał: **Wprowadzenie zakazu zagospodarowania terenu kopalni „Baranów” jako składowiska odpadów.** Ponadto Pan Burmistrz podkreślał, że przed Suchedniowem są wyzwania m. in. w zakresie planowania przestrzennego, a on jest gwarantem, że zadania te będą właściwie zrealizowane.

My radni chcemy mu w tym pomóc, ale musimy być na bieżąco informowani – rzetelnie i kompleksowo. Część radnych zaangażowała się w działalność nowo powstałego stowarzyszenia, które chce w tym zakresie działać na rzecz mieszkańców. Chcemy też współpracować z Burmistrzem, gdyż mamy ten sam cel.

ZAŁĄCZNIKI:

1.
2.

29.02.2025 *Tomasz Makurczak*

data oraz czytelny podpis radnego

WYPEŁNIA PRACOWNIK

Numer ewidencyjny i data wpływu do Urzędu (Rada Miejska)

12/2025 28.02.2025

INSPEKTOR

mgr Mariusz Ślusarczyk