

UCHWAŁA NR 20/III/2024
RADY MIEJSKIEJ W SUCHEDNIOWIE

z dnia 25 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.609, 721) oraz art. 229 pkt.3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę złożoną na Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów za bezzasadną, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Suchedniowie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczenia o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej

Lidia Frątczak

Uzasadnienie

W dniu 29.04.2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie wpłynęła skarga mieszkanki Suchedniowa **„na działania Burmistrza Miasta i Gminy, a właściwie zaniechanie wszelkich działań w temacie wycięcia prawie całego drzewostanu na działce nr 2374 położonej przy ul. Słowackiego w Suchedniowie przez właściciela tejże nieruchomości.”**

Zdaniem skarżącej **„sam fakt chęci wycięcia tylu drzew na 8800 metrowej działce w centrum miasta powinien wzbudzić sprzeciw, czy choćby zainteresowanie ze strony władarzy. Niestety tak się nie stało a wycięcie drzew spowodowało nieodwracalne szkody dla środowiska i lokalnych mieszkańców. Zwłaszcza wycięcie starych lip, które właściwie powinny być pomnikiem przyrody choćby ze względu na wiek i to, że wyróżniały się na terenie miasta.**

Zgodnie art.229 pkt. 3 i 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) rozpatrzenie przedmiotowej skargi należy do rady gminy.

W dniu 07.05.2024 r. skarga została przekazana przez Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów do Rady Miejskiej w Suchedniowie celem rozpatrzenia.

Rada Miejska uchwałą Nr 12/II/2024 z dnia 16 maja 2024 r. w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suchedniowie przekazała skargę do Komisji celem zbadania zasadności podnoszonych zarzutów i zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Komisja badała zasadność skargi na posiedzeniach w dniach 20.05.2024 r., 29.05.2024 r., 06.06.2024 i 17.06.2024 r.

Komisja działając na podstawie Statutu Gminy Suchedniów wystąpiła w dniu 20.05.2024 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie i odniesienia się do zarzutów wnoszonych przez skarżącą.

Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów pismem z dnia 24.05.2024 r. Znak: GNI.610.1.2024 odniósł się do zarzutów wniesionych w skardze załączając do odpowiedzi również kserokopie dokumentów dotyczących sprawy.

Komisja wysłuchiwała również ustnych wyjaśnień Burmistrza i pracowników merytoryczny Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie w przedmiotowej sprawie.

Komisja zaprosiła również na jedno z posiedzeń skarżącą wysłuchując jej ustnego stanowiska w sprawie złożonej skargi.

Komisja dokonała wnikliwej analizy podniesionych w skardze zarzutów i zgromadzonych dokumentów w sprawie.

Komisja stwierdza co następuje:

W dniu 27.07.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie złożone zostało zgłoszenie usunięcia drzew na działce nr 2374 przy ul. Słowackiego w Suchedniowie. Zgłoszenie złożyli właściciele nieruchomości. Nieruchomość w ewidencji gruntów i budynków opisana jest jako grunty rolne zabudowane oraz grunty orne. Nieruchomość ani zadrzewienia nie są wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków i do Rejestru Konserwatora, ale leży ona na obszarze historycznego układu urbanistycznego, który jest w Gminnej Ewidencji Zabytków (nie wpływa to jednak na procedurę dotyczącą wycinki i usuwania drzew).

Zgodnie z art.83 ust. 1 i art. 83a ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody usunięcie drzewa z terenu nieruchomości lub jej części może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wójta, burmistrza albo prezydenta miasta (a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzkiego konserwatora zabytków). Zgodnie jednak z art. 83f ust. 1 pkt 3a ustawy przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się do drzew, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej. W takim przypadku właściciel nieruchomości jest obowiązany dokonać zgłoszenia do właściwego organu zamiaru usunięcia drzewa, jeżeli obwód pnia drzewa mierzonego na wysokości 5 cm przekracza: 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego; 65 cm -

w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego; 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew (art. 83f ust. 4 u.o.p.).

Właściciele nieruchomości zamiar usunięcia drzew zgłosili prawidłowo, ponieważ obwód pni drzew na wysokości 5 cm przekraczał 50 cm.

Zgodnie z art. 83f ust. 6 i 7 ustawy o ochronie przyrody właściwy organ w terminie 21 dni od dnia doręczenia zgłoszenia dokonuje oględzin w celu ustalenia, odpowiednio: nazwy gatunku drzewa; obwodu pnia ustalonego na wysokości 5 cm, a w przypadku gdy na tej wysokości drzewo: posiada kilka pni - obwodu każdego z tych pni, nie posiada pnia - obwodu pnia poniżej korony drzewa. Z oględzin sporządza się protokół.

W dniu 18.08.2023 r. pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Infrastruktury i Ochrony Środowiska przeprowadził oględziny na działce przy ul. Słowackiego. Do protokołu wpisano wszystkie drzewa (122 szt.) łącznie z tymi, które nie podlegałyby zgłoszeniu (17 szt.) (można je wycinać bez powiadomienia o tym urzędzie).

Po dokonaniu oględzin, pomimo iż drzewo (lipa), które wymienione w skardze spełnienia kryteria, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, organ nie zdecydował się na wydanie decyzji o sprzeciwie (należy nadmienić, że organ administracji nie ma obowiązku wniesienia sprzeciwu - ustawodawca pozostawia uznaniu organu, czy chce z niego skorzystać).

Zgodnie z art. 83f ust. 14 ustawy o ochronie przyrody organ może wnieść sprzeciw (fakultatywny) w przypadku:

1) lokalizacji drzewa:

a) na nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków,

b) na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na zielen lub chronionym innymi zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

c) na terenach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1- ustawy (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000);

2) spełnienia przez drzewo kryteriów, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 3 ustawy.

Zgodnie z art. 83f ust. 15 ustawy organ wnosi sprzeciw (obligatoryjny): jeżeli zgłoszenie dotyczy usunięcia drzewa objętego obowiązkiem uzyskania zezwolenia na usunięcie; w przypadku nieuzupełnienia zgłoszenia w trybie określonym w art. 83f ust. 9 u.o.p.

Przesłankę o nie wniesieniu sprzeciwu przez Burmistrza stanowił fakt bardzo złego stanu fitosanitarnego drzewa (odpadająca kora, łamiące się konary i gałęzie) spowodowanego wieloletnimi zaniedbaniami pielęgnacyjnymi drzewa, stosowaniem doraźnych i radykalnych, dużych cięć konarów, które osłabiły żywotność drzewa co z kolei przełożyło się na znikome możliwości regeneracyjne tego drzewa. Dodatkowo zarówno to drzewo jak i kilka innych doznało uszczerbku wskutek pożaru budynku mieszkalnego znajdującego się na działce 2374 do którego doszło w dniu 11 listopada 2015 roku.

Ponadto nie bez znaczenia dla nie wniesienia sprzeciwu, miał fakt iż po zgłoszeniu zamiaru usunięcia drzew na przedmiotowej działce, w dniu 28.08.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie wpłynęło pismo mieszkańca sąsiedniej nieruchomości. W piśmie tym adresat opisał obawy swoje i innych sąsiadów względem zagrożenia jakie stwarza omawiana lipa, cyt. „**Konary tego drzewa podczas burz czy wiatrów, również pod ciężarem śniegu spadały na jezdnię. Już wcześniej zwracałem się do Urzędu w sprawie tego drzewa, bo nie tylko zagraża ludziom lub samochodom przejeżdżającym lecz także budynkowi w którym mieszkam - stoi on po przeciwnej stronie w/w drzewa).**

Komisja zauważyła, że w niniejszej sprawie organ uprawniony był jedynie do dokonania analizy, czy zachodziły przesłanki do wydania decyzji o sprzeciwie i taką analizę dokonał nie wnosząc sprzeciwu.

Nadmienić również należy, że aby rozpocząć jakiegokolwiek działanie o charakterze budowlanym na niniejszej działce należy w pierwszej kolejności wystąpić o warunki zabudowy. Decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich. Na daną nieruchomość można wydać kilka decyzji o warunkach zabudowy, nawet w sytuacji kiedy Wnioskodawca

nie jest właścicielem działki. Dlatego też, fakt wystąpienia przez właściciela nieruchomości z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie przesądza o tym, czy dana inwestycja zostanie zrealizowana.

Z informacji uzyskanych przez Komisję oraz analizy dokumentacji wynika również, że wydana została decyzja o umorzeniu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z częścią usługowo-handlową i budynku mieszkalnego wraz z infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 2374 przy ul. Słowackiego w Suchedniowie.

Warto zwrócić uwagę, że postępowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest w trakcie.

Jednocześnie nadmienić należy, że jeżeli na przedmiotowej nieruchomości w ciągu pięciu lat od momentu usunięcia drzew będzie prowadzona działalność gospodarcza (bez znaczenia kto będzie ją prowadził), organ wyda decyzję naliczającą opłatę za usunięte drzewa.

Podsumowując, zdaniem Komisji wszystkie procedury i działania Burmistrza w przedmiotowej sprawie zostały zachowane i były zgodne z obowiązującym prawem, nie można więc mówić o zaniechaniu działań przez Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi wniesionej przez Skarżącą.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Rady Miejskiej w Suchedniowie o podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi złożonej przez Skarżącą za bezzasadną.

Rada Miejska w Suchedniowie rozpatrując podczas sesji powyższą skargę, podtrzymała stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i podjęła niniejszą uchwałę uznając złożoną skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej

Lidia Frątczak