projekt

**Uchwała Nr ......./LX/2023**

**Rady Miejskiej w Suchedniowie**

z dnia 28 września 2023 r.

**w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 40, 572, 1463, 1688), art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 217, 289, 614, 1030, 1429, 1606) uchwala się, co następuje:

**§ 1**

Ustala się Regulamin głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2024 r. do 2027 r. w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

 W bieżącym roku upływa dotychczasowa kadencja ławników. W związku powyższym zgodnie z obowiązującymi przepisami ławników do sądów powszechnych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów – w głosowaniu tajnym.

 Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Załącznik

 do Uchwały Nr ...../LX/2023

 Rady Miejskiej w Suchedniowie

 z dnia 28 września 2023 r.

**Regulamin**

**głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2024 r. do 2027 r. przeprowadzonych na sesji w dniu 28 września 2023r.**

**Rozdział I**

**Przepisy ogólne**

**§ 1.**

1. Radni wybierają:

1. 3 ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach spośród 3 kandydatów,
2. 1 ławnika do Sądu Rejonowego w Skarżysku – Kam. spośród 1 kandydata;

2. Głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych Komisja Skrutacyjna.

3. Radni nie wybierają ławnika do Sądu Rejonowego w Skarżysku – Kam. do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy z powodu braku kandydatów.

**§ 2.**

1. Głosowanie jest tajne odbywa się przy pomocy kart do głosowania sporządzonych odrębnie dla każdego sądu.
2. Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym.
3. Komisja Skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do glosowania, szczególnie pod kątem czy wszyscy kandydaci są na nich umieszczeni, opatruje karty pieczęcią Rady Miejskiej i rozdaje je radnym.

**§ 3.**

1. Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, według listy obecności, nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucają do niej karty do głosowania.
2. Podczas głosowania na sali znajduje się parawan, kabina lub inne pomieszczenie umożliwiające radnym tajne (dyskretne) dokonanie wyboru kandydatów na kartach do głosowania.

**§ 4.**

1. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.
2. Protokół podpisują osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.
3. Wyniki wyborów ogłasza przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprzez odczytanie protokołu na sesji.

**§ 5.**

Wybór ławników następuje zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

**Rozdział II**

**Zasady głosowania**

**§ 6.**

1. Karty do głosowania, sporządzone odrębnie dla każdego Sądu, według jednolitej formy, zawierają treść (odpowiednio do sądów): „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach na kadencję 2024 - 2027”; „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Skarżysku – Kam. na kadencję 2024 - 2027” oraz pytanie „ Czy jesteś za wyborem na ławnika ?”

 Poniżej w kolejności alfabetycznej nazwisko, imię (imiona) kandydata. Obok każdego nazwiska, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna obok wyrazu „tak”, druga obok wyrazu „nie”.

1. Ustala się wzór kart do głosowania zgodnie z brzmieniem załącznika nr 3 i nr 4 do Regulaminu (odpowiednio do właściwego sądu).

**§ 7.**

1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu ”tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu ”nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.
2. Jeżeli radny na karcie do głosowania:
	1. postawi przy nazwisku kandydata znak „x” jednocześnie w kratce obok wyrazu „tak” jak i w kratce obok wyrazu „nie”
	2. nie postawi przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce ani obok wyrazu „tak” ani obok wyrazu „nie”
	3. wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z ust.1

 - jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie tego kandydata (głos neutralny, tzw. wstrzymujący się ).

1. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisje Skrutacyjną są kartami nieważnymi.
2. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

**§ 8.**

Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał (zgodnie z § 5 Regulaminu) więcej głosów, znaków „x” w kratce obok wyrazu „tak” od sumy znaków „x” w kartce obok wyrazu „nie”.

**§ 9.**

1. Komisja Skrutacyjna sporządza odrębne protokoły dla każdego Sądu, w których określa się, co najmniej:
2. liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
3. imię (imiona) i nazwisko zgłoszonych kandydatów;
4. liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
5. liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);
6. liczbę kart nieważnych;
7. kolejno, imię (imiona) i nazwisko zgłoszonego kandydata oraz liczbę głosów ważnych:
8. za wyborem kandydata na ławnika
9. przeciw wyborowi kandydata na ławnika,
10. bez dokonania wyboru;

- oraz stwierdza wynik w obrębie głosowania na każdego z kandydatów na ławników.

* 1. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.
	2. Ustala się wzór protokołu z przeprowadzonego głosowania zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1 i nr 2 do Regulaminu (odpowiednio do właściwego sądu).

 Załącznik Nr 1

 do Regulaminu głosowania

 w wyborach ławników

 do sądów powszechnych.

**Protokół**

 **z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników**

**do Sądu Okręgowego w Kielcach**

na kadencję od 2024 r. do 2027 r. sporządzony na sesji w dniu 28 września 2023 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny ……………………………..;
2. Członek Komisji Skrutacyjnej – radny …………………………………….;
3. Członek Komisji Skrutacyjnej – radny ……………………………………..

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miejskiej obecnych na sesji uprawnionych do głosowania:………………………………
2. Na ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach zgłoszono kandydatury:
	1. **Edyta ADAMIEC**
	2. **Jadwiga DOMORADZKA**
	3. **Agnieszka Małgorzata TUMULEC**
3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania : ………..
4. Liczba kart wyjętych z urny ………….. , ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie
z powodu\* ………………………………………………………………………
…………………………………………………………………………………......
5. Liczba kart nieważnych …………………………….
6. Liczba głosów oddanych na kandydata na ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach:
	1. **Edyta ADAMIEC**

 a) za wyborem kandydata na ławnika ………….głosów

 b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ………….głosów

 c) bez dokonania wyboru ………….głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat Edyta ADAMIEC

uzyskała / nie uzyskała\* więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi
i została / nie została\* wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kielcach

* 1. **Jadwiga DOMORADZKA**

 a) za wyborem kandydata na ławnika ……………głosów

 b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ……………głosów

 c) bez dokonania wyboru ……………głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza że kandydat, Jadwiga DOMORADZKA

zyskała /nie uzyskała\* więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi
i została / nie została\* wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kielcach

* 1. **Agnieszka Małgorzata TUMULEC**

 a) za wyborem kandydata na ławnika ……………głosów

 b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ……………głosów

 c) bez dokonania wyboru ……………głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza że kandydat, Agnieszka Małgorzata TUMULEC

uzyskała / nie uzyskała\* więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi
i została / nie została\* wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kielcach

Ponadto Komisja stwierdziła, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania

…………………………………...........………………………………………..................……..
……………………………………………………………………………………..................….

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej …………………………….

2) Członek Komisji Skrutacyjnej …………………………….

3) Członek Komisji Skrutacyjnej …………………………….

\* ) wybrać właściwy wariant

 Załącznik Nr 2

 do Regulaminu głosowania

 w wyborach ławników
 do sądów powszechnych

**Protokół**

**z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników**

**do Sądu Rejonowego w Skarżysku – Kam.**

na kadencję od 2024 r. do 2027 r. sporządzony na sesji w dniu 28 września 2023 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej - radny……………………………..;
2. Członek Komisji Skrutacyjnej – radny …………………………………….;
3. Członek Komisji Skrutacyjnej – radny …………………………………….. .

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miejskiej obecnych na sesji uprawnionych do głosowania:………………………………
2. Na ławników do Sądu Rejonowego w Skarżysku – Kam. zgłoszono kandydaturę:
	1. **Beata Barbara KASZUBA**
3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania : ………..
4. Liczba kart wyjętych z urny ………….. , ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie
z powodu\* ………………………………………………………………………
………………………………………………………………………………….
5. Liczba kart nieważnych …………………………….
6. Liczba głosów oddanych na kandydata na ławnika do Sądu Rejonowego
w Skarżysku – Kam. :
7. **Beata Barbara KASZUBA**

 a) za wyborem kandydata na ławnika ……………głosów

 b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ……………głosów

 c) bez dokonania wyboru ……………głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza że kandydat, Beata Barbara KASZUBA

uzyskała / nie uzyskała\* więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi
i została / nie została\* wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Skarżysku Kam.

Ponadto Komisja stwierdziła, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania

…………………………………...........……………………………………………..
……………………………………………………………………………………….

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej …………………………….

2) Członek Komisji Skrutacyjnej …………………………….

3) Członek Komisji Skrutacyjnej ……………………………

\* ) wybrać właściwy wariant