**PROTOKÓŁ**

**z XXXVIII-ej w kadencji 2014-2018**

Sesji Rady Miejskiej w Suchedniowie

**odbytej w dniu 26 października 2017 roku.**

**Miejsce posiedzenia** – Suchedniowski Ośrodek Kultury „Kuźnica”.

**Czas trwania obrad** – godz. 1400 – 1820

W posiedzeniu uczestniczyli Radni Rady Miejskiej – w liczbie 14 osób (lista obecności w załączeniu do protokołu).

# Z zaproszonych gości udział w Sesji wzięli:

**- p. Helena Krzysztofek** - Prezes Towarzystwa Przyjaciół Suchedniowa

- **p. Andrzej Karpiński -** Dyrektor SOK „Kuźnica”

**- p. Małgorzata Wiśniewska -** Dyrektor M/G Biblioteki Publicznej

**- p. Zdzisław Wojnarski** - Dyrektor SSP Nr 1

**- p. Izabela Głowala-Działak** - Dyrektor SSP Nr 3

**- p. Stanisław Dymarczyk** - Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej

**- Przewodniczący Osiedli i Sołtysi** - (lista obecności w załączeniu do protokołu).

# Urząd Miasta i Gminy reprezentowali:

# - p. Cezary Błach - Burmistrz MiG

**- p. Dariusz Miernik -** Z-ca Burmistrza MiG

**- p. Ewa Kaniewska** - Sekretarz Gminy

**- p. Urszula Nowak** **-** Skarbnik Gminy

# - p. Anna Grzegolec - Radca Prawny

**- p. Beata Kaszuba**  - Inspektor ds. Edukacji

# Przebieg obrad

# Ad. 1.

Witając zebranych posiedzenie otworzyła i przewodniczyła mu Pani **Małgorzata Styczeń** – **Przewodnicząca Rady Miejskiej.**

# Ad. 2,3.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad (obecnych 14 radnych) **Przewodnicząca RM** powołała na sekretarza obrad radnego Pana **Eugeniusza Zegadło.**

## Ad.4.

Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** odczytała projekt porządku obrad niniejszej Sesji RM (projekt w załączeniu do protokołu).

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny wnioskował** o zdjęciez porządku obrad **pkt.18** tj. **projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej.** Powyższy wniosek uzasadniał negatywną opinią o projekcie uchwały Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego.

Poddany pod głosowanie przez **Przewodnicząca RM** wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad ***projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej*** uzyskał **akceptację 2 radnych, przeciwko było 11 radnych, wstrzymał się od głosu 1 radny.** Tym samym wniosek został **odrzucony** przez Radę Miejską.

Następnie **Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt porządku obrad sesji, który został **przyjęty** przez Radę Miejską (**za** głosowało **13** radnych, **przeciw** był **1** radny), (porządek obrad w załączeniu do protokołu).

**Ad.5.**

Przyjęcie protokołu z obrad **XXXVII sesji Rady Miejskiej w dniu 14 września 2017**r.

Do powyższego protokołu radni nie wnieśli uwag.

Poddane pod głosowanie protokół zostały **przyjęte** przez Radę Miejską **jednogłośnie** (głosowało 14 radnych).

**Ad.6.**

**Wystąpienia zaproszonych gości.**

Pani **Helena Krzysztofek – Prezes Towarzystwa Przyjaciół Suchedniowa** poinformowała, że stowarzyszenie z pomocą Burmistrzów Miasta i Gminy Suchedniów doprowadziło do renowacji w bieżącym roku trzech zabytkowych pomników na terenie cmentarza parafialnego. Wyjaśniła, ze wszystkie prace wykonywane przy renowacji pomników musza być dokumentowane fotograficznie, a następnie przesyłane do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do akceptacji. Poinformowała, o procedurze wyłaniania wykonawców (firm) realizujących prace renowacyjne pomników. Oferty zawierały się w granicach od 12 tys. zł do 39 tys. zł. Firma, która realizowała renowację zaoferowała swoje usługi za 12 tys. zł.

Pani Prezes podkreśliła jak ważne jest, jaka kwota zostanie zebrana podczas kwesty w dniu 1 listopada br. Im wyższa kwota tym więcej pomników będzie można poddać renowacji.

Przybliżyła zasady, warunki i kwestie organizacyjne prowadzenia kwesty. Podziękowała Sekretarz Gminy – Pani Ewie Kaniewskiej za zaangażowanie i pomoc przy dotychczas przeprowadzanych kwestach.

Pan **Andrzej Zubiński - mieszkaniec** ulicy Kościelnej:

* zabierając głos wyjaśnił, że nie ma bezpośredniego dostępu do tej drogi i jedyny możliwy dojazd do posesji jest od strony linii kolejowej. Poinformował, że zwracał się do Burmistrza MiG i Z-cy Burmistrza o wyrównanie drogi dojazdowej przy trasie kolejowej kruszywem, prośby te były bezskuteczne. Zadeklarował, że sami mieszkańcy wyrównają teren, niezbędne jest jednak dowiezienie kruszywa. Zwrócił się ponownie do burmistrzów oraz radnych Rady Miejskiej, żeby chociaż raz na 5 lat przywieźć kruszywo, a prace wyrównujące drogę mieszkańcy wykonają we własnym zakresie. Postawił zarzut nierównego traktowania mieszkańców miasta, uzasadniając to tym, że droga biegnąca przy torach po stronie zachodniej obok przystanku kolejowego „Suchedniów Północny” jest wyrównywana i dba się o jej stan. Pytał, dlaczego mieszkańcom tego rejonu utwardza się drogę, a w jego rejonie nie.
* poinformował, że w roku bieżącym wnioskował do Burmistrza MiG o umorzenie podatku od nieruchomości ze względu na trudną sytuację materialną w jakiej się znalazł w roku 2016 (utrata pracy). Wniosek został negatywnie zaopiniowany i podatek nie został umorzony. W roku bieżącym sytuacja uległa poprawie, rozpoczął prowadzenie działalności gospodarczej;
* wskazywał na niedogodność jaką występuje w związku z bliskim zamieszkiwaniem obok oczyszczalniy ścieków, z której szczególnie w okresie letnim dochodzi przykry zapach, „smród”.

Pan **Łukasz Gałczyński – Wiceprzewodniczący RM** poparł wypowiedź Pana Zubińskiego, poinformował, że przytoczone problemy występują. Niejednokrotnie z Z-cą Burmistrza rozmawiał o poprawie infrastruktury drogi przy linii kolejowej. Zadeklarował, że ze swojej strony dopilnuje, żeby ta droga została wyrównana, będzie naciskał pisemnie, telefonicznie. Odnośnie niemiłych zapachów dochodzących z oczyszczalni ścieków poinformował, że pisał w tej sprawie do Burmistrza MiG. Z odpowiedzi Kierownika ZGK wywnioskował, że nie ma złotego środka na poprawę tego stanu. Światełkiem w tunelu jest to, że zbliżająca się modernizacja oczyszczalni zlikwiduje ten mankament. Kończąc wypowiedź zwrócił się do Burmistrza MiG o wyrównanie kruszywem drogi, o co apelował mieszkaniec miasta.

Pani **Wioletta Miernik – mieszkanka miasta** poinformowała o sprawie, o którą wnioskowała do Burmistrza MiG wraz z rodzicami uczniów o utworzenie przystanku autobusowego przy ul. Józefów. Prośbę uzasadniała tym, że miejsce to byłoby bezpieczne i najbardziej dogodne dla uczniów dojeżdżających do szkoły z tamtego terenu. Przystanek autobusowy został utworzony przy ulicy Sportowej, czyli nie tam gdzie chciała większość rodziców. Z naszej wiedzy wynika, że wsiadają tam tylko uczniowie z jednej rodziny (dwoje dzieci). Dzieci, które zamieszkują przy ulicach Józefów, Placowej muszą na przystanek przy Sportowej iść przez las, co ze względów bezpieczeństwa nie jest wskazane i rodzice nie zgadzają się z takim rozwiązaniem. Szczególnie w okresie zimowym przejście przez las będzie szczególne niebezpieczne, teren nieoświetlony, leżący śnieg, a dochodziło tam wielokrotnie do przestępstw i interwencji.

Burmistrz MiG tłumaczył, że przewoźnik się nie zgadza, ale jej zdaniem nie ma problemu z dojazdem na ul. Józefów, można wjechać przez ul. Placową, nie musi „Gimbus” cofać. Podparła się stanowiskiem Z-cy Komendanta Komisariatu w Suchedniowie, który dokonał wizualizacji terenu i stwierdził, że nie ma żadnego problemu, żeby autobus mógł nawrócić, bezpieczeństwu dzieci nie będzie to w żaden sposób zagrażać. Zaapelowała ponownie do Burmistrza MiG, a przy okazji do radnych Rady Miejskiej aby tą sytuację rozwiązać.

Pani **Ewa Antosik – Przewodnicząca Osiedla Nr 5** :

* zwróciła się do Burmistrza o podjęcie działań mających na celu dowóz kruszywa na ul Harcerską- Partyzantów celem wyrównania nawierzchni tych dróg;
* przypomniała, że na sesji RM w dniu 14 września poinformowała, że z jej obserwacji wynika, iż jeden z przewodniczących osiedla nr 6 podpisuje listę obecności i wychodzi nie biorąc udziału w posiedzeniu. Przewodniczący ten zadzwonił do niej po sesji na telefon prywatny. Zbulwersowana była jego zachowaniem i słowami podczas rozmowy w stosunku do jej osoby. Oburzyło ją również to, że ktoś dał temu Panu numer jej prywatnego telefonu bez jej wiedzy i zgody.

Pani **Teresa Sułek – Przewodnicząca Osiedla Nr 7** :

* zabrała głos w sprawie ulicy Stokowiec po zachodniej stronie torów kolejowych. Podziękowała za naprawę tej drogi, jej utwardzenie, oczyszczenie obrzeży, wykarczowanie krzaków przydrożnych. Nadal nie są oczyszczone rowy przydrożne, wierzy jednak, że te prace zostaną również wykonane;
* wnioskowała do Burmistrza MiG o interwencję w Starostwie Powiatowym celem naprawy nawierzchni drogi w stronę Rejowa od granicy miasta Suchedniów (tj. linii wysokiego napięcia i dalej);
* poruszyła problem dzików, które watahami podchodzą pod posesje, jak również niszczą okoliczne grunty.

**Ad.7.**

**Zgłoszenie interpelacji, wniosków i zapytań.**

Pan **Marcin Pałac – radny** :

* zapytał na jakim etapie jest realizacja inwestycji modernizacji ul. Zagórskiej przez powiat? Planowana była budowa chodnika i naprawa drogi;
* poinformował, że w odniesieniu do planowanej inwestycji budowy kanalizacji na ulicach Warszawskiej, Kieleckiej i Jodłowej pozwolenia na budowę zostały wydane. Realizację tych inwestycji wstrzymuje jednak brak pozwolenia na budowę kanalizacji ul. Berezów. Dofinansowanie powyższych inwestycji ze środków unijnych jest „w jednym koszyku”. Kiedy pozwolenie na budowę ul. Berezów zostanie wydane?

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** zarzucił opieszałość dotyczącą pracy niektórych urzędników Urzędu Miasta i Gminy tj. Z-cy Burmistrza. W dniu 6 września br. radny uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, na którym zwrócił uwagę Z-cy Burmistrza na fakt, że na przystankach przy ul. Langiewicza wiszą reklamy. Prosił o ich uprzątnięcie. W dniu 27 września br. ponownie interweniował w tej sprawie, ponieważ zgłaszany problem nie został rozwiązany. Zapytała jakie działania zostały podjęte w tej sprawie. Z-ca Burmistrza stwierdził, że pracownik próbował się skontaktować z firmą wywieszająca ogłoszenia dzwoniąc pod numer telefonu zamieszczony na ogłoszeniu ale nikt nie odbierał. Podczas tego posiedzenia zgłaszał również potrzebę oczyszczenia chodnika przy ul. Langiewicza na odcinku od ul. Jarzębinowej do przystanku autobusowego.

W dniu 19 października br. podczas kolejnego posiedzenia Komisji zapytał jakie działania zostały podjęte w sprawie wywieszonych ogłoszeń ponieważ nadal wiszą na przystanku. Tłumaczeniem Z-cy Burmistrza było, że pracownik Urzędu MiG nie mógł się dodzwonić do firmy. Radny Ślęzak wyjaśnił wtedy, że zadzwonił na ten numer i bez problemu odezwał się sekretariat firmy. W związku z zaistniałą sytuacją radny zażądał, aby poprosić na posiedzenie Komisji pracownika, któremu sprawa została przekazana celem złożenia przez niego wyjaśnień dlaczego nie mógł się dodzwonić. Z-ca Burmistrza odmówił mówiąc, że nie ma takiej potrzeby.

Natomiast odnośnie wniosku o oczyszczenie chodnika Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że zostało skierowane w tej sprawie pismo do Powiatu i odmówił okazania powyższego pisma.

Zdaniem radnego jest to lekceważenie i niepoważne traktowanie jego osoby, która reprezentuje mieszkańców miasta i gminy.

Pan **Andrzej Zubiński – mieszkaniec** ul. Kościelnej zapytał Burmistrza MiG kiedy ostatni raz był na kontroli w Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Suchedniowie? Pytanie motywował tym, że z jego obserwacji wynika, iż pracownicy Zakładu nieprofesjonalnie i bez nadzoru wykonują swoją prace między innymi podczas opadów deszczu, kładąc masę bitumiczną na drogach. W takich warunkach nie należy wykonywać takich prac.

Pani **Ewa Gałczyńska – radna** :

* zgłaszała potrzebę ustawienia tablicy ogłoszeniowej przy ul. Dawidowicza. W ostatnim czasie pojawił się problem z dostawą wody, grono mieszkańców nie wiedziało o tym fakcie. Tablica ogłoszeniowa umożliwiłaby dotarciem z informacją do mieszkańców;
* w imieniu mieszkańców ul. Dawidowicza wnioskowała o ustawienie, co najmniej dwóch koszów na śmieci przy tej ulicy;
* wnioskowała o oczyszczenie krawężników przy ul. Dawidowicza z porastającej trawy;
* zgłosiła problem z parkowaniem samochodów obok SSP Nr 1, które są ustawiane wzdłuż ul. Szarych Szeregów, co ogranicza swobodny ruch przy tej drodze;
* pytała na jakim etapie jest sprzedaż działki (plac zabaw) na osiedlu Bugaj, z uzyskanych informacji wynika, że spółdzielnia nie jest już zainteresowana jej zakupem na raty.

Pan **Paweł Słoma – radny** :

* dołączył się do prośby Pani Antosik w sprawie dowozu kruszywa na ulice Partyzantów i Harcerską;
* wskazał na złe oświetlenie parkingu przy powstałym centrum handlowym obok Biedronki, może dojść do wypadku w tym terenie, wnioskował do Burmistrza o podjęcie interwencji w tej sprawie. Wskazał, że jedna z nieświecących lamp oświetleniowych należy do Gminy.

Pan **Sebastian Odelski – radny**:

* poinformował o zgłoszonej do niego interwencji mieszkanki Suchedniowa, która złamała sobie rękę upadając na chodniku, który jest w złym stanie. Chodnik ten nie był remontowany od lat 70-tych, płytka była uszkodzona. Zdarzenie to miało miejsce od strony ul. Bodzentyńskiej, zaraz za mostem skręcając w stronę Parku Miejskiego. Zapytał czy miasto jest ubezpieczone od takiej sytuacji? Czy mieszkanka może wystąpić do Urzędu Miasta i Gminy o odszkodowanie?

Pani **Ewa Kaniewska – Sekretarz Gminy** poinformowała, ze prawdopodobnie teren, na którym wystąpiło zdarzenie jest terenem powiatu. Dodała, ze Gmina jest ubezpieczona od takich wypadków.

Pan **Odelski** kontynuując:

* poinformował, ze mieszkańcy chcieliby poznać nowych urzędników w naszym mieście, osoby które są zatrudnione w tej kadencji w Urzędzie MiG, „nowe twarze , nowe stanowiska, nowi specjaliści”. Mieszkańcy „chcieliby wiedzieć gdzie wejść, w które drzwi, która jednostka, kto za co odpowiada”, może przedstawić te osoby na łamach portalu internetowego Gminy, łamach Gazety Suchedniowskiej, ewentualnie udostępnioną listę tych urzędników przekaże mieszkańcom;
* prosił o pochylenie się nad sprawą zgłoszoną na sesji przez rodziców uczniów wnoszących o lokalizację przystanku autobusowego przy ul. Józefów. Zdaniem radnego uczniowie z tej ulicy faktycznie mają problem z dojazdem do szkoły. Jest tych uczniów ok. 20. Sprawa bezpieczeństwa dzieci jest bardzo ważna. Wskazując na zwiększenie ponad dwukrotnie środków na remont szkoły SSP Nr 1 oraz poniesienie kosztów zwiększenia etatów w szkołach nie wyobraża sobie żeby bezpieczeństwa dzieci nie można byłoby zapewnić.

Pan **Waldemar Krogulec – radny** poinformował, ze w dniu 1 października br. w sołectwie Mostki zostały oddane do użytku tablice informacyjno-ogłoszeniowe. Zapytał, czy istnieje możliwość żeby otrzymywać informacje bieżące dotyczące mieszkańców sołectwa jak również mieszkańców Gminy. Chodzi głównie o informacje dotyczące M/G Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Wydziału Rozwoju i Promocji Urzędu MiG. Wnosił o przesyłanie tych informacji na adres Domu Kultury w Mostkach jak również na jego adres e-mail. Wtedy będzie szybszy dostęp do informacji i przekazywania jej mieszkańcom.

**Ad. 8.**

**Udzielenie odpowiedzi na wniesione interpelacje, wnioski i zapytania.**

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG**:

* odniósł się do tematu renowacji pomników na cmentarzu parafialnym. Gmina wspiera Towarzystwo Przyjaciół Suchedniowa w formie rzeczowej. Wyjaśnił, że środki finansowe z Urzędu Wojewódzkiego nie mogą być przeznaczone na renowację wszystkich pomników. Gmina korzysta z tych pieniędzy i o tym na który pomnik zostaną one przeznaczone decyduje Wojewoda. W tym roku za te środki został odnowiony pomnik Hieronima Turskiego byłego legionisty marszałka Piłsudskiego;
* w sprawie wnoszonej przez Pana Zubińskiego, poinformował, że na tereny przy torach kolejowych kruszywo jest dowożone, natomiast dojazd do posesji w/w mieszkańca jest również po terenie prywatnym. Jeżeli zaczniemy wozić kruszywo na tereny prywatne, to będziemy musieli je wozić wszystkim, takich sytuacji jest wiele. Wyjaśnił, że jako Burmistrz nie może dokonać umorzenia podatku, z tego tytułu na jakim miejscu nieruchomość jest położona. Przepisy prawa mówią w jakich przypadkach można umorzyć podatek od nieruchomości. Na pewno nie jest przesłanką to, że wskazywana nieruchomość jest źle położona. Umorzenie podatku może nastąpić w wyjątkowych przypadkach, nie może się sytuacja powtarzać ciągle i nie może być tak, że jeden podatnik jest uprzywilejowany względem innych podatników.

Oczyszczalnię ścieków wizytuje dosyć często, nie widzi związku miedzy tym kiedy tam jest, a wykonywanymi pracami. W sprawie organizacji pracy Zakładu Gospodarki Komunalnej zwrócił się do Kierownika Zakładu o zabranie głosu;

* poinformował, że temat przystanku autobusowego przy ul. Józefów pojawił się w dniu rozpoczęcia roku szkolnego 4 września br., gdzie po uroczystości Pan Daniel Woś – Przewodniczący Rady Rodziców w SSP Nr 1 wszedł do gabinetu Dyrektora szkoły i w mieniu rodziców poprosił o zmianę lokalizacji przystanku dla dzieci z tego terenu w okolicach byłego zakładu Marywil przy ul. Sportowej. Zmiana lokalizacji wymaga zgody przewoźnika, który został wybrany w przetargu. Przewoźnik wyraził zgodę i już w następnym dniu autobus zaczął dojeżdżać w tamto miejsce. Po tym fakcie złożone zostało pismo przez Panią Miernik i odbyła się rozmowa. Natomiast w dniu wczorajszym (25 października br.) została złożona petycja przez rodziców, że sprawa ta powinna zostać załatwiona w ciągu 30 dni. Sprawa ta nie jest prosta, lecz skomplikowana. Odbyła się wizja lokalna z udziałem policjantów z wydziału ruchu drogowego Komendy Powiatowej, przedstawicieli Starostwa Powiatowego. Starostwo Powiatowe jest organem zarządzającym ruchem na drogach gminnych i w tym przypadku też wyraża zgodę na lokalizację miejsc przystankowych. Burmistrz poinformował, że zgadza się z zapisem w ustawie o drogach publicznych, iż Gmina może pozyskać teren nieodpłatnie i urządzić przystanek, ale od zarządców dróg publicznych. Nie jest prawdą, ze tereny PKP zostały przekazane Gminie. Przypomniał o uchwale Rady Miejskiej w sprawie likwidacji przejazdu kolejowego przy ul. Józefów, gdzie próbowano zaliczyć tą drogę do kategorii dróg publicznych. Uchwała ta została uchylona przez Wojewodę, który wskazał, ze Gmina nie jest właścicielem tego terenu i żeby zaliczyć tą drogę do kategorii dróg publicznych musi być właścicielem nieruchomości, na których droga jest położona. Poinformował, że był nawiązany kontakt z firmą, która dowozi dzieci do szkoły z prośbą czy zgodzi się przewoźnik wjechać w ul. Józefów, dojechać ul. Placową i zabrać uczniów do szkoły. Przewoźnik nie może cofać autokarem, jeżeli zdarzy się nieszczęśliwy wypadek, będzie zabierał dzieci, będzie cofał, to grozić będzie sprawa w prokuraturze. Przewoźnik poinformował, że takiej odpowiedzialności na siebie nie weźmie. Ze strony Gminy należałoby zlokalizować w tamtym terenie „dzikie miejsce”, w którym dzieci byłyby zabierane przez autobus. To również grozi interwencją prokuratora.

Rozważano również, żeby autobus wjeżdżał w ul Placową, wjeżdżał w teren kolejowy i tam nawracał. Droga kolejowa jest nieutwardzona, należałoby wykonać miejsce na nawracanie autobusu, potrzebny jest wykonanie wtedy projektu, poniesienie kosztów. Gmina inwestowałaby w nie swój teren. Tej sprawy nie da się załatwić w ciągu 30 dni. Na dzień dzisiejszy trudno jest znaleźć rozwiązanie aby we wskazywanym miejscu zlokalizować przystanek, nie zależy to od dobrej, ani złej woli Burmistrza;

* odnosząc się do tematu dowozu kruszywa poinformował, że kruszywo zostało zamówione. Jeżeli pogoda na to pozwoli będziemy niezwłocznie ubytki w drogach uzupełniać;
* odniósł się do wypowiedzi p. Antosik informując, że nie przekazywał nikomu wraz z Z-cą Burmistrza jej nr telefonu, odniósł bowiem wrażenie, że zainteresowana kierowała ten zarzut w stosunku do nich, poczuł się „wywołany do tablicy jej wypowiedzią”;
* w odpowiedzi p. Sułek poinformował, że zostało skierowane pismo do Prezydenta miasta Skarżysko-Kamienna w sprawie modernizacji drogi na Rejowie po stronie zachodniej torów kolejowych. Prezydent odpowiedział, że będzie brał pod uwagę realizację tego zadania przy konstruowaniu budżetu miasta na rok 2018.

W temacie dzików wyjaśnił, że zwierzęta dzikie są własnością skarbu państwa. Za tą gospodarkę odpowiadają Lasy Państwowe, a za bezpośredni odstrzał koła łowieckie. Dzieje się to według określonej procedury, te sprawy są znane, były wielokrotnie zgłaszane. Gmina otrzymała informację, że koła łowieckie planują odstrzały ;

* odnośnie pytania radnego Pałaca, poinformował, że wniosek w sprawie ul. Zagórskiej został złożony przez Starostę do narodowego programu przebudowy dróg lokalnych. Trawa obecnie ocena tych wniosków, czy uzyska dofinansowanie na dzień dzisiejszy nie można jeszcze odpowiedzieć;

Poinformował, ze ul. Jodłowa jest gotowa do kanalizacji, jest częścią wniosku, na który otrzymano dofinansowanie, w skład tego wniosku wchodzi również ul. Koszykowa i ul. Berezów. Na ul. Berezów dokumentacja nie jest jeszcze gotowa. Aby móc spożytkować przyznaną dotację muszą być pozwolenia na budowę wszystkich elementów wniosku, podpisać umowę i dopiero wtedy można otrzymać dotację.

* na wypowiedź radnego Ślęzaka poinformował, że przystanki autobusowe zostały oczyszczone, cześć ogłoszeń zdjęły firmy, z którymi się udało skontaktować, pozostałe zaś prace wykonali pracownicy ZGK;
* w odpowiedzi na wystąpienie radnej Gałczyńskiej poinformował, że kosze na śmieci zostały zakupione, w miarę możliwości zostaną ustawione. Natomiast ustawienie tablicy informacyjnej będzie zależało od znalezienia środków w budżecie . Będzie też trzeba ponieść koszty na zakup tablic informacyjnych wokół zalewu miejskiego informujących o realizowanej inwestycji dofinansowanej ze środków ministerstwa spraw wewnętrznych i administracji;

Odnośnie terenu na osiedlu Bugaj, na którym znajduje się plac zabaw poinformował, że odbyły się rozmowy z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie dzierżawy terenu, na dzisiaj nie ma jeszcze oficjalnej odpowiedzi Spółdzielni. Natomiast na zakup tego terenu Prezes nie uzyskała akceptacji Rada Nadzorczej. Dodał, że zachowana musi być procedura dotycząca dzierżawy omawianego terenu;

* w sprawie nieświecącej lampy przy centrum handlowym obok Biedronki sprawa została zgłoszona do firmy Eltast odpowiadającej za konserwację oświetlenia na terenie Gminy;
* poinformował, że Gmina jest ubezpieczona od nieszczęśliwych zdarzeń pieszych poruszających się po chodnikach na jej terenie, należy jednak ustalić o miejsce, w którym doszło do zdarzenia złamania ręki przez mieszkankę. Najprawdopodobniej będzie tu chodziło o drogę powiatową;
* poinformował, że zostanie zamieszczony w Gazecie Suchedniowskiej wykaz urzędników, natomiast jeżeli chodzi o sześć nowych etatów Burmistrz poinformował, że chyba to ma na myśli radny Odelski, a więc organizacja nowego roku szkolnego, nowej ramówki programowej, pojawienie się nowych przedmiotów, nowych oddziałów w szkołach to wymusza zwiększenie etatów. Pomimo tego, że mamy obecnie o jedną szkołę mniej na dzień dzisiejszy nie przyniesie to żadnych oszczędności. Wręcz przeciwnie, jest obecnie więcej oddziałów, mamy trzy klasy 7-e w szkołach podstawowych, więcej godzin lekcyjnych, za które trzeba płacić. Pojawiają się przedmioty gdzie okazuje się, że trudno znaleźć nauczyciela z wymaganymi kwalifikacjami. Część pedagogów korzysta z urlopów zdrowotnych, występuje konieczność zapewnienia zastępstw;
* w sprawie głosu radnego Krogulca poinformował, że jego zdaniem dobrze prowadzona jest strona internetowa Gminy, gdzie wszystkie informacje dotyczące życia Gminy są zamieszczane, przeprowadzę rozmowę z radnym w tym temacie.

Pani **Anna Wilkosz –** rodzic ucznia wnioskujący o lokalizacje przystanku przy ul. Józefów dopytywała kto odpowie za bezpieczeństwo jej dziecka idącego przez las do szkoły w odniesieniu do sygnalizowanego przez Burmistrza bezpieczeństwa autobusu na ul. Józefów.

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** poinformował, że rozwiązanie zgłaszanego problemu wymaga czasu, sprawa nie jest łatwa do rozwiązania.

Pani **Wioletta Miernik** – rodzic ucznia pytała dlaczego protestujący rodzice nie zostali poinformowani, że sprawa jest szczególnie skomplikowana i że termin załatwienia zostanie przedłużony. Zacytowała przepisy prawa regulujące te kwestie. Poinformowała, że Z-ca Burmistrza podczas wizji lokalnej na ul. Józefów w towarzystwie przedstawiciela policji wskazywał miejsca, które są skrajnie niebezpieczne na lokalizację przystanku, nie zaś te, które wskazywali rodzice.

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** poinformował, że właściwy inspektor Urzędu MiG informował na bieżąco zainteresowane w tej sprawie, że nie jest ona prosta do rozwiązania.

Pan **Dariusz Miernik – Z-ca Burmistrza** poinformował, że podczas wizji lokalnej komisja szukała miejsca, które będzie bezpieczne. Znaleźliśmy miejsce na ul. Placowej, nie określano w którym autobus ma się zatrzymywać. Dokonano wizji ulic Józefów i Placowej, celem wskazania najbezpieczniejszego miejsca. Przedstawiciel Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej wskazał na miejsce jako najbardziej bezpieczne przy ul. Sportowej obok dawnego Marywilu.

Pani **Wioletta Miernik** odczytała pismo mieszkańców ulic Leśnej, Placowej, Józefów wnioskujących o powołanie komisji w sprawie utworzenia przystanku autobusowego przy ul. Józefów składającej się z przedstawicieli Urzędu MiG, rodziców uczniów uczęszczających do SSP Nr 1, przewoźnika, przedstawicieli Dyrektora SSP Nr 1 oraz przedstawicieli Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji. Powyższy wniosek motywowany jest tym, że protestujący rodzice nie otrzymali dotychczas żadnej odpowiedzi na pismo złożone w m-cu wrześniu br. i czują się pokrzywdzeni. Dodała, że nikt z rodziców nie potwierdził, że Pan Woś wystąpił w ich imieniu o lokalizacje przystanku przy ul. Sportowej.

Pan **Andrzej Zubiński – mieszkaniec** zarzucił Z-cy Burmistrza nieścisłości dotyczące wskazania lokalizacji drogi kolejowej i dróg prywatnych w stosunku do wypowiedzi Burmistrza MiG. Poinformował, że on chcą należytego utrzymania drogi kolejowej, dochodzącej do jego działki.

Pan **Dariusz Miernik – Z-ca Burmistrza** wyjaśnił, że droga wzdłuż torów kolejowych należy do PKP, a droga dojazdowa do mieszkańca jest prywatna. Potwierdził to Burmistrz MiG. Dodał, droga dojazdowa do prywatnych działek jest okresowo poprawiana i nadal będzie poprawiana.

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG:**

* odniósł się do parkowania samochodów przy ul. Szarych Szeregów, wyjaśnił że dopóki trwają pracę przy modernizacji szkoły to te utrudnienia będą. Samochody budowy zajmują trochę miejsc parkingowych. Na ten czas udostępniono miejsce do parkowania na skarpie przy ul. Dawidowicza. Rozważana jest też ewentualność wprowadzenia ruchu jednokierunkowego, niewiadomo jednak czy byłoby to do końca dobre rozwiązanie;
* poinformował, że do Wojewody został złożony wniosek o dofinansowanie realizacji modernizacji ul. Zagórskiej.

**Ad.9.**

**Informację z działalności międzysesyjnej Burmistrza oraz Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie za okres od 15 września 2017r. do 26 października 2017r. pomiędzy XXXVII a XXXVIII sesją Rady Miejskiej** przedstawił **Burmistrz MiG –** Pan **Cezary Błach** (Informacja w załączeniu do protokołu)

Ponadto poinformował o przyznanej nagrodzie pn. **Mister Camping 2017** dla kampingu mieszczącego się w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Suchedniowie.

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny:**

* odniósł się do zmian w składzie osobowym Zespołu Interdyscyplinarnego do Sprawa Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Pytał jaka była przyczyna odwołania p. Rafała Michty- Przewodniczącego Zespołu, a powołania w jego miejsce Pani Luizy Bolechowskiej – Paszkiel. Jakie kompetencje i doświadczenie ma Pani Paszkiel, żeby pełnić funkcję Przewodniczącej. Przypomniał, że podczas przedstawiania sprawozdania z działalności M/G Ośrodka Pomocy Społecznej za 2016 r. przez wymienioną Panią i Przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, obie Panie nie potrafiły odpowiedzieć na pytanie, dotyczące kosztów działalności Ośrodka w stosunku do 2015 roku;
* odniósł się do informacji o spotkaniu w dniu 21 września br. Burmistrza MiG i Z-cy Burmistrza z mieszkańcami ulic Stokowiec i Langiewicza wraz z ulicami przyległymi. Tematem spotkania były plany inwestycyjne dla tej części Gminy.

Radny w tym dniu był chory i nie mógł być na spotkaniu, czego jego zdaniem bardzo pożałował. W związku z informacja udzieloną wówczas przez Burmistrza oświadczył, że nigdy Burmistrz nie występował do niego o przedłożenie listy osób (mieszkańców) zainteresowanych budową kanalizacji na ul. Langiewicza. Nigdy z Burmistrzem o takowej liście nie rozmawiał. Natomiast Burmistrz mógł się zasugerować tym, że była to oddolna inicjatywa jego osoby i Komitetu Osiedlowego, żeby mieszkańcy wypełnili deklaracje (zadeklarowali się) odnośnie chęci podłączenia się do kanalizacji. Inicjatywa ta była spowodowana tym, że na poprzednim spotkaniu z mieszkańcami była mowa, że w pierwszej kolejności będą realizowane budowy kanalizacji gdzie mieszkańcy zakładają komitety budowy, wykazują się oddolną inicjatywą. W trakcie oddawania deklaracji mieszkańcy jasno informowali, że nie chcą tworzenia żadnego komitetu, zadaniem Gminy jest realizacja takich inwestycji i mieszkańcy nie będą sporządzać i finansować żadnych projektów, gdyż w przypadku nie realizacji inwestycji nie będzie szansy odzyskania zainwestowanych w projekt środków finansowych.

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** :

* poinformował, ze ocena kompetencji pracowników należy do niego. Natomiast Pan Michta został odwołany z funkcji Przewodniczącego Zespołu ponieważ złożył wniosek o rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron i znalazł inne miejsce pracy, złożył rezygnacje z pracy w Zespole;
* przypomniał, że zarówno podczas spotkań z mieszkańcami, na komisjach i sesjach Rady Miejskiej od początku kadencji wielokrotnie informował, że w pierwszej kolejności kanalizacja budowana będzie w tych miejscach gdzie będzie największe zainteresowanie ze strony mieszkańców. Gminy nie stać na budowę kanalizacji jednocześnie w każdym miejscu. Z inicjatywy niektórych radnych odbyły się spotkania z mieszkańcami, którzy deklarowali chęć powstania kanalizacji w ich okręgach i doprowadzenia do przygotowania projektów pod warunkiem, że będą te kanalizacje realizowane. Burmistrz złożył mieszkańcom taką obietnicę.

Pan **Krzysztof Ślęzak - radny** poinformował, że uważa, iż od początku nie było woli skanalizowania ul. Langiewicza. Burmistrz stwierdził, że takie zadania przerasta możliwości finansowe Gminy, z tego też powodu nie zostały złożone żadne wnioski o dofinansowanie tej inwestycji, żadne kroki nie zostały poczynione w tym względzie ze strony Gminy. W tej sytuacji radny nie widzi możliwości żeby wziąć odpowiedzialność za tą inwestycję.

**Ad.10.**

**Informacja z przeprowadzonej kontroli w przedmiocie wydatkowania środków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Suchedniowie w zadaniu „Zadania wynikające z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych . *Zakup materiałów, sprzętu i wyposażenia dla potrzeb Komisji*”.**

Pani **Ewa Gałczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** odczytała **protokół**  z przeprowadzonej kontroli (protokół z kontroli w załączeniu do niniejszego protokołu).

Dyskusja:

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** wyraził żal, że na dzisiejszym posiedzeniu jest nieobecna Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. „Szkoda, że nie potrafiła wyjaśnić tych wydatków na etapie rozmów na sesji Rady Miejskiej, jak zwracałem się do Przewodniczącej Komisji o wyjaśnienie tej wysokiej kwot, którą Komisja wydatkowała na zakup artykułów biurowych. Szkoda, że wtedy nie wyjaśniła, iż artykuły te zostały zakupione również dla Wydziału Finansowego Urzędu MiG. Wtedy może nie musielibyśmy zajmować się jako Komisja Rewizyjna tą sprawą”. Przypomniał, że Komisja w zaleceniach wskazała na rozważne wydatkowanie tych środków.

**Ad.11.**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017** przedstawił Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki**  w przedmiotowej sprawie przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusja:

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** zapytał na jaki cel (jakie imprezy dla dzieci i młodzieży) zostaną zwiększone o 4 tys. zł środki (z 5 tys. zł na 9 tys. zł) w zadaniu Organizacja imprez dla dzieci, młodzieży i społeczności lokalnej na terenie gminy.

Pani **Małgorzata Kuszewska – radna** poinformowała, że został zorganizowany konkurs plastyczny dla dzieci i młodzieży i z tych środków zostaną na pewno zakupione nagrody dla uczestników.

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** poinformował, że na chwile obecną nie ma celu przeznaczenia tych środków, były jednak niejednokrotnie w tym temacie sugestie radnych żeby te środki zwiększyć. Mamy organizacje pozarządowe, mamy różnego rodzaju potrzeby, jeżeli nie będzie zainteresowania o skorzystania tych środków to pozostaną one w budżecie.

**Przewodnicząca** **RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017,który został **jednogłośnie** przyjęty przez Radę Miejską (głosowało 14 radnych).

**Uchwała Nr 48/VIII/2017** **w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.12.**

**Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Suchedniowie** przedstawiłaPani **Ewa Kaniewska – Sekretarz Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Statutowej** Rady Miejskiej w przedmiotowej sprawie przedstawiła Pan **Krzysztof Adamiec – Przewodniczący Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w przedmiotowej sprawie przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca** **RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Suchedniowie,który został przyjęty przez Radę Miejską, **Za** przyjęciem uchwały głosowało **13** radnych, **wstrzymał** **się** od głosu **1** radny.

**Uchwała Nr 49/VIII/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Suchedniowie** **stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.13. – Ad.15.**

**Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Samorządowej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Emilii Peck w Suchedniowie w ośmioletnią Samorządową Szkołę Podstawową Nr 1 im. Emilii Peck w Suchedniowie –** przedstawiłaPani **Beata Kaszuba – Inspektor ds. edukacji** Urzędu MiG (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Samorządowej Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Stefana Żeromskiego w Suchedniowie w ośmioletnią Samorządową Szkołę Podstawową Nr 3 im. Stefana Żeromskiego w Suchedniowie –** przedstawiłaPani **Beata Kaszuba – Inspektor ds. edukacji** Urzędu MiG (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Samorządowej Szkoły Podstawowej im. Wandy Łyczkowskiej w Ostojowie w ośmioletnią Samorządową Szkołę Podstawową im. Wandy Łyczkowskiej w Ostojowie –** przedstawiłaPani **Beata Kaszuba – Inspektor ds. edukacji** Urzędu MiG (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie powyższych projektów uchwał przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca** **RM** poddała pod głosowanie projekt uchwaływ sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Samorządowej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Emilii Peck w Suchedniowie w ośmioletnią Samorządową Szkołę Podstawową Nr 1 im. Emilii Peck w Suchedniowie, który został **jednogłośnie** przyjęty przez Radę Miejską (głosowało 14 radnych).

**Uchwała Nr 50/VIII/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Samorządowej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Emilii Peck w Suchedniowie w ośmioletnią Samorządową Szkołę Podstawową Nr 1 im. Emilii Peck w Suchedniowie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Przewodnicząca** **RM** poddała pod głosowanie projekt uchwaływ sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Samorządowej Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Stefana Żeromskiego w Suchedniowie w ośmioletnią Samorządową Szkołę Podstawową Nr 3 im. Stefana Żeromskiego w Suchedniowie, który został **jednogłośnie** przyjęty przez Radę Miejską (głosowało 14 radnych).

**Uchwała Nr 51/VIII/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Samorządowej Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Stefana Żeromskiego w Suchedniowie w ośmioletnią Samorządową Szkołę Podstawową Nr 3 im. Stefana Żeromskiego w Suchedniowie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Przewodnicząca** **RM** poddała pod głosowanie projekt uchwaływ sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Samorządowej Szkoły Podstawowej im. Wandy Łyczkowskiej w Ostojowie w ośmioletnią Samorządową Szkołę Podstawową im. Wandy Łyczkowskiej w Ostojowie, który został **jednogłośnie** przyjęty przez Radę Miejską (głosowało 14 radnych).

**Uchwała Nr 52/VIII/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Samorządowej Szkoły Podstawowej im. Wandy Łyczkowskiej w Ostojowie w ośmioletnią Samorządową Szkołę Podstawową im. Wandy Łyczkowskiej w Ostojowie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad. 16.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2017 - 2038** przedstawiłaPani **Urszula Nowak – Skarbnik Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w przedmiotowej sprawie przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca** **RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2017 - 2038, który został **jednogłośnie** przyjęty przez Radę Miejską (głosowało 14 radnych).

**Uchwała Nr 53/VIII/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2017 - 2038 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.17.**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na rok 2017** przedstawiła Pani **Urszula Nowak – Skarbnik Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w przedmiotowej sprawie przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Komisji**.

Dyskusja:

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** odczytał pismo, które skierował do Przewodniczącej RM dotyczące zmiany w budżecie Gminy na rok 2017 uwzględniające nowe zadanie inwestycyjne tj. budowę oświetlenia przy ul. Granicznej. Pismo to złożył w sekretariacie Urzędu MiG z datą 27 września br. Przewodnicząca RM podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów w dniu 20 października br. była zaskoczona istnieniem pisma, nie zostało ono do niej przekazane Zapytał z jakich powodów pismo to nie zostało przekazane do Przewodniczącej RM, do biura Rady Miejskiej.

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** wyjaśnił, że na zarzut radnego Ślęzaka jest prosta odpowiedź. Procedura jest taka, że formułując pismo do adresata i „do wiadomości Burmistrza” powinno być w dwóch egzemplarzach, a nie w jednym. W piśmie była adnotacja „do wiadomości Burmistrza MiG” więc potraktowałem je jako egzemplarz własny i skierowałem do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu MiG. Byłem przekonany, że drugie pismo zostało skierowane do Przewodniczącej RM.

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** pytał czy ma przez to rozumieć, że jeżeli złożył propozycje zadań do budżetu na rok 2018 to mogą one też nie trafić do wiadomości Pani Przewodniczącej RM.

Jeżeli się Burmistrz MiG z pismem zapoznał i nie uwzględnił proponowanego zadania w projekcie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na rok 2017, to należy rozumieć, że oświetlenie ul. Granicznej jest niepotrzebne.

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** wyjaśnił, że kwestia składania wniosków do budżetu na kolejny rok jest inną procedurą. Wnioski takie składa się zgodnie z przepisami prawa (ustawą o samorządzie gminy) do Burmistrza MiG, natomiast nie wszystkie wnioski są uwzględniane w budżecie. Obecnie trwają prace nad projektem budżetu, analizowane są realne dochody na rok 2018, co należy zabezpieczyć aby funkcjonowały jednostki organizacyjne, placówki gminne. Środki, które zostaną można przeznaczyć na inwestycje. Trzeba zabezpieczyć środki na inwestycje, na które Gmina ma zapewnione dofinansowanie.

Następnie powstanie projekt budżetu, który zostanie przekazany do zaopiniowania przez komisje Rady Miejskiej i później głosowanie w sprawie jego przyjęcia będzie odbywało się na sesji Rady Miejskiej.

Burmistrz poinformował, że stara się aby oświetlenie ul. Granicznej zostało wykonane w jak najbardziej racjonalny sposób. Na ul. Granicznej nie ma możliwości szybkiego wykonania oświetlenia ze względu na stan i rodzaj słupów oświetleniowych. Wystosowano zapytanie do Zakładu Energetycznego, czy jest w planach modernizacja linii przy ul. Granicznej. Niestety nie jest planowana modernizacja w najbliższym czasie. Na słupach nie da się podwiesić lamp w tej chwili, będziemy wnioskowali do Zakładu o ich przystosowanie do zawieszenia oświetlenia. W przeciwny razie Gmina musiałaby ponieść koszty ustawienia słupów przystosowanych do zwieszenia oświetlenia, projektu realizacji zadania, co wiąże się z dużymi kosztami.

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** pytał czy Burmistrz ma jakąś ekspertyzę na poparcie słów, że na słupach przy ul. Granicznej nie da się zawiesić lamp?

Pan **Łukasz Gałczyński – Wiceprzewodniczący RM** poinformował, że faktycznie usytuowanie linii na słupach przy ul. Granicznej jest specyficzne, jednak na ul. Wrzosowej występuje taki sam układ linii napowietrznej i tam oświetlenie działa. Radny jest zdania, że na słupach przy ul. Granicznej też da się je zawiesić.

**Wnioskował** do Burmistrza MiG, żeby wystąpił o warunki techniczne do PGE Dystrybucja na budowę linii na ul. Granicznej, wtedy będzie można stwierdzić, czy oprawy oświetleniowe będzie można tam zawiesić.

**Pani Małgorzata Styczeń - Przewodnicząca RM** poinformowała, że pismo radnego Ślęzaka zostało odczytane na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, nie był złożony wniosek na Komisji w tej sprawie, nie był przegłosowany, więc nie był tematem dyskusji.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na rok 2017, który został przyjęty przez Radę Miejską. **Za** przyjęciem projektu uchwały głosowało **10** radnych, **przeciw** było **4** radnych.

**Uchwała Nr 54/VIII/2017 w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na rok 2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Przewodnicząca RM zarządziła 15 minutową przerwę w obradach.**

**Ad.18.**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej** przedstawiłPan **Dariusz Miernik – Z-ca Burmistrza** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

Dotyczy nieruchomości gruntowej, oznaczonej w ewidencji numerem działki 878/2 o powierzchni 0,0224 położonej w obrębie 08 Mostki, Gm. Suchedniów.

**Negatywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w przedmiotowej sprawie przedstawiła Pani **Lidia Frątczak- Przewodnicząc Komisji**.

**Negatywną** opinię **Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** w przedmiotowej sprawie przekazał Pan **Mirosław Obara – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusja:

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** poinformował, że jest przeciwny zakupowi działki przez Gminę Suchedniów za ponad 10 tys. zł.. Wniosek właściciela działki zwracającego się o wykup terenu przez Gminę jest właściwie jednozdaniowy, bez żadnego uzasadnienia, nie są to mieszkańcy naszej Gminy. Zaapelował do radnych o odrzucenie projektu uchwały w głosowaniu. Uzasadniał to tym, że nie ma pozytywnych odpowiedzi na realizację zadań, o które wskazują radni, za podobne kwoty. Burmistrz twierdzi, że nie ma środków na ich realizację, a na to zadanie się znajdują.

Pan **Łukasz Gałczyński – Wiceprzewodniczący RM** poinformował, że też jest przeciwny zakupowi powyższej działki, nie jest to wydatek (zadanie) pilne na ten moment do realizacji. Poddał pod rozwagę Burmistrza MiG, aby na przyszłość zająć się wykupem działek na terenie miasta pod plany zagospodarowania przestrzennego, przyszykować działki dla przyszłych inwestorów i mieszkańców.

Pan **Waldemar Krogulec – radny** zaznaczył, że proponowana działka do zakupu jest na skrzyżowaniu ulicy, skrzyżowaniu drogi dojazdowej do posesji mieszkańców. Radny widzi sens zakupu omawianego terenu, ponieważ byłby to początek porządkowania dojazdu do posesji znajdujących się w przysiółku Kaczka.

Pan **Kazimierz Matla – Przewodniczący Osiedla Nr 3** poinformował, że zasadne jest żeby Gmina zakupiła działkę, ponieważ jej rozgraniczenie jest w połowie drogi dojazdowej na Kaczkę. Słup graniczny jest na środku drogi. Jeżeli właściciel działki zagrodziłby teren to nie będzie możliwości dojazdu.

Pan **Mirosław Obara – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego** odnosząc się do dyskusji, przypomniał, że projekt uchwały i kupno działki uzyskało negatywną opinię komisji Rady Miejskiej. Odczytał stanowisko komisji Rady Miejskiej w tej sprawie. Przypomniał, że jeżeli właściciel zagrodzi teren, to można dowieźć 3-4 wywrotki kruszywa i tańszym kosztem zrobić drogę przejazdową, która na jakiś czas będzie funkcjonować,.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej. **Za** projektem uchwały głosowało **2** radnych, **przeciw** było **9** radnych, **wstrzymało** **się** od głosu **2** radnych. **Tym samym projekt powyższej uchwały został odrzucony przez Radę Miejską**. **Uchwała nie została podjęta.**

**Ad. 19.**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości na rzecz gminnej instytucji kultury – Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej im. Jana Pawła II w Suchedniowie** przedstawił Pan **Dariusz Miernik – Z-ca Burmistrza** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w przedmiotowej sprawie przekazała Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** w przedmiotowej sprawie przedstawił Pan **Mirosław Obara** **– Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości na rzecz gminnej instytucji kultury – Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej im. Jana Pawła II w Suchedniowie, który został **jednogłośnie** przyjęty przez Radę Miejską (głosowało 12 radnych).

**Uchwała Nr 55/VIII/2017 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości na rzecz gminnej instytucji kultury – Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej im. Jana Pawła II w Suchedniowie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.20.**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości na rzecz gminnej instytucji kultury – Suchedniowskiego Ośrodka Kultury „Kuźnica” w Suchedniowie** przedstawił Pan **Dariusz Miernik – Z-ca Burmistrza** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w przedmiotowej sprawie przekazała Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** w przedmiotowej sprawie przedstawił Pan **Mirosław Obara** **– Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości na rzecz gminnej instytucji kultury – Suchedniowskiego Ośrodka Kultury „Kuźnica” w Suchedniowie, który został **jednogłośnie** przyjęty przez Radę Miejską (głosowało 12 radnych).

**Uchwała Nr 56/VIII/2017 w sprawie** **wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości na rzecz gminnej instytucji kultury – Suchedniowskiego Ośrodka Kultury „Kuźnica” w Suchedniowie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.21.**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna** przedstawił Pan **Dariusz Miernik – Z-ca Burmistrza** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w przedmiotowej sprawie przekazała Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** w przedmiotowej sprawie przedstawił Pan **Mirosław Obara** **– Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna, który został **jednogłośnie** przyjęty przez Radę Miejską (głosowało 12 radnych).

**Uchwała Nr 57/VIII/2017 w sprawie** **wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.22.**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się odszkodowania za nieruchomości przejęte na rzecz Województwa Świętokrzyskiego** przedstawił Pan **Dariusz Miernik – Z-ca Burmistrza** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w przedmiotowej sprawie przekazała Pani **Lidia Frątczak – Przewodnicząca Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** w przedmiotowej sprawie przedstawił Pan **Mirosław Obara** **– Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się odszkodowania za nieruchomości przejęte na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, który został **jednogłośnie** przyjęty przez Radę Miejską (głosowało 12 radnych).

**Uchwała Nr 58/VIII/2017 w sprawie** **wyrażenia zgody na zrzeczenie się odszkodowania za nieruchomości przejęte na rzecz Województwa Świętokrzyskiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.23.**

**Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego** przedstawił Pan **Dariusz Miernik – Z-ca Burmistrza** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** w przedmiotowej sprawie przedstawił Pan **Mirosław Obara** **– Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego, który został **jednogłośnie** przyjęty przez Radę Miejską (głosowało 12 radnych).

**Uchwała Nr 59/VIII/2017 w sprawie** **uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.24.**

**Informacja nt. oświadczeń majątkowych za rok 2016 (art.24h ust.12 ustawy o samorządzie gminnym).**

Pani **Małgorzata Styczeń - Przewodnicząca RM** przedstawiła **Informację dotyczącą oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Suchedniowie za rok 2016** (Informacja w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca RM poinformowała, że do dnia dzisiejszego Urząd Skarbowy w Skarżysku-Kamiennej nie odniósł się do przekazanych oświadczeń majątkowych. Z informacji Urzędu Skarbowego wynika, że względu na zmianę pracownik, który zajmuje się analizą oświadczeń, będą one analizowane w terminie późniejszym. Informacja zostanie przekazana również w późniejszym terminie.

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** przedstawił **Informację o złożonych oświadczeniach majątkowych** osób funkcyjnych w Gminie Suchedniów (samorządowców zobligowanych do złożenia oświadczeń majątkowych do Burmistrza MiG) - Informacja w załączeniu do protokołu.

Dyskusji nie odnotowano.

**Ad.25.**

**Oświadczeń i apeli Rady Miejskiej nie odnotowano.**

**Ad.26.**

**Sprawy różne.**

Pani **Małgorzata Kuszewska – radna** zabierając głos stwierdziła, że jej zdaniem jużrozpoczęła się kampania wyborcza. Wniosek taki wysnuła po wypowiedziach na dzisiejszej sesji niektórych radnych, którzy zarzucali burmistrzom miasta i gminy mówienie nieprawdy, że czegoś nie zrobili. Ci radni niewspominaną natomiast sukcesów, tego co zostało zrobione. Trzeba to docenić. Wspomniała, że tez oczekiwała działań Burmistrza, inwestycji, potrafiła cieszyć się z każdego sukcesu, nie można wytykać tylko tego, co nie zostało zrobione. Radnego, który najbardziej krytykuje działania Burmistrza w swoim okręgu wiele zyskał, dużo więcej zdaniem mówczyni niż w jej okręgu. Należy pamiętać, że radni reprezentują mieszkańców całej Gminy.

Radna odniosła się też do podniesionego zarzutu dotyczącego działań i pracy Zakładu Gospodarki Komunalnej. Jej zdaniem kierownik i pracownicy Zakładu nie odmawiają pomocy na każdą interwencję, są widoczni podczas prac w mieście, efekty ich prac są widoczne. Dużą pomocą wykazali się m.in. podczas przenosin SSP Nr 1 z budynku przy ul. Ogrodowej do budynku przy ul. Sz. Szeregów. Należy to docenić, niektórzy krytycy stali się bardzo roszczeniowi. Należy docenić to co już zostało zrobione.

Pan **Krzysztof Adamiec – Wiceprzewodniczący RM** poinformował, że wbrew temu co można było usłyszeć i głosom krytycznym odnośnie ZGK docierają do niego pozytywne opinie o pracy Zakładu, mieszkańcy doceniają pracę pracowników i widzą pozytywne zmiany. Opinie że pracownicy nic nie robią lub źle ją wykonują są krzywdzące i nieprawdziwe.

Pan **Andrzej Karpiński – Dyrektor Suchedniowskiego Ośrodka Kultury „Kuźnica”** :

* podziękował radnemu Eugeniuszowi Zegadło za bezinteresowne odrestaurowanie rzeźby, która znajduje się w holu Ośrodka Kultury;
* zaprosił zebranych na spotkanie z człowiekiem kultury (pisarzem, dziennikarzem, scenarzystą, piłkarzem) Panem Zbigniewem Masternakiem pn. Biesiada Literacka, które odbędzie się w dniu jutrzejszym w tut. Ośrodku;
* zaprosił zebranych na koncert z okazji obchodów dnia niepodległości 11 listopada pn. Ośrodek Kultury Miastu przedstawiając program imprezy.

Pan **Stanisław Dymarczyk – Kierownik** **Zakładu Gospodarki Komunalnej** zabierając głos poinformował, że rozumie, iż można mieć inny styl zarządzania, jak Pan Zubiński przedstawił, to jest jego ocena. Wyjaśnił, że specyfika działania Zakładu to nie jest taśma transmisyjna. Zdarzają się problemy, które trzeba rozwiązać, podzielić zadania wśród pracowników, rozdzielić te zadania, To, że pracowników widać przy pracy na terenie Gminy to chyba dobrze. Najpierw należy poznać specyfikę Zakładu, sposób pracy, a później ewentualnie krytykować.

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** odniósł się do zarzutu roszczeniowości. Poinformował, że mieszkańcy delegowali radnych do tego, aby byli właśnie roszczeniowi. Ich głos ma być głosem mieszkańców, nie chodzi tylko o to aby chwalić ale również żądać realizacji pewnych działań. Radni winni sygnalizować sprawy i problemy, które wnoszą do nich mieszkańcy.

Pan **Eugeniusz Zegadło – radny** poinformował, że twórcą rzeźby, która odnawiał był znany suchedniowskiego artysta Ryszard Miernik. W chwili obecnej po tym artyście na terenie miasta pozostała tylko ta jedna rzeźba, która odnowił. Podjął się renowacji z zamierzeniem, aby po tym artyście została namiastka jego twórczości w naszym mieście.

Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** zaapelowała do radnych , aby w momencie kiedy raz w miesiącu spotykają się na sesji, tak zaplanowali swój czas, aby nie musieli wcześniej wychodzić z posiedzenia. To jest praca radnych, omawiane i głosowane są ważne tematy i zagadnienia dla Gminy. Prosiła o obecność do końca każdej sesji.

Pan **Mirosław Obara – radny** zaapelował o przestrzeganie czasu wypowiedzi przez mówców na sesji zgodnie z zapisami Statutu Gminy Suchedniów.

**Ad.27.**

Po wyczerpaniu treści porządku dziennego Pani **Małgorzata Styczeń** – **Przewodnicząca RM** ogłosiła zamknięcie obrad XXXVIII w kadencji Sesji Rady Miejskiej.

Uwaga: przytoczone w protokole wypowiedzi nie są autoryzowane.

Protokołował Sekretarz obrad Przewodnicząca

Rady Miejskiej

Mariusz Ślusarczyk Eugeniusz Zegadło Małgorzata Styczeń