

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach, w składzie orzekającym:

Przewodnicząca: Róża Kowalkowska-Zmarzlik (sprawozdawca)

**Członkowie: Irena Bałchanowska-Janus
Dorota Suchogórska**

po zapoznaniu się na posiedzeniu niejawnym w dniu 17.09.2026r. z wnioskiem z dnia 04.08.2026r. Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot w Bystrej, ul. Jasna 17, 43-360 Bystra, reprezentowanego przez radczynię prawną Beátę Filipcová z Kancelarii Radców Prawnych Sanecki, Kowalik, Filipcová Kancelaria Radców Prawnych s.c., ul. Bandurskiego 36/1, 31-515 Kraków o wstrzymanie wykonania ostatecznej decyzji Nr 1/2025 Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów z dnia 31.10.2025r. Znak: GNI.6220.2.2025 o określeniu, na rzecz EKO-BYŚ Sp. z o.o., ul. Wólczyńska 249, 01-919 Warszawa, środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Eksploracja sposobem odkrywkowym glin kamionkowych i piaskowców jako kopaliny towarzyszącej z części złoża Baranów o pow. 3,53ha w obszarze górniczym o pow. 5,35ha na działce nr ewid. 6574/3, obręb Suchedniów, gm. Suchedniów”

- na podstawie art. 152 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025r., poz. 1691.)

- odmawia wstrzymania wykonania decyzji Nr 1/2025 Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów z dnia 31.10.2025r. Znak: GNI.6220.2.2025.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów, decyzją Nr 1/2025 z dnia 31.10.2025r. Znak: GNI.6220.2.2025 określił, na wniosek EKO-BYŚ Sp. z o.o., ul. Wólczyńska 249, 01-919 Warszawa, środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Eksploracja sposobem odkrywkowym glin kamionkowych i piaskowców jako kopaliny towarzyszącej z części złoża Baranów o pow. 3,53ha w obszarze górniczym o pow. 5,35ha na działce nr ewid. 6574/3, w obrębie Suchedniów, gmina Suchedniów.

Następnie, postanowieniem z dnia 31.10.2025r. znak: GNI.6220.2.4.2025 Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów, po rozpoznaniu złożonego w dniu 07.05.2025r., a zatem przed wydaniem ww. decyzji, wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, z siedzibą w Bystrej, ul. Jasna 17, 43-360 Bystra, zwanego dalej Stowarzyszeniem, odmówił dopuszczenia Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia. Postanowienie to podpisane zostało przez ww. organ, w formie elektronicznej, w dniu 03.11.2025r., a zatem po wydaniu ww. decyzji.

W dniu 19.11.2025r. Stowarzyszenie złożyło w Kolegium zażalenie na ww. postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów o odmowie dopuszczenia Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu, a Kolegium, po jego rozpoznaniu, postanowieniem z dnia 16.02.2026r. znak:SKO.OŚ-60/4607/260/2025 uchyliło w całości zaskarżone postanowienie organu I instancji i umorzyło postępowanie w sprawie dopuszczenia Stowarzyszenia do udziału na prawach strony w ww. postępowaniu

administracyjnym, z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

Na ww. postanowienie Kolegium żadna ze stron nie złożyła środka zaskarżenia.

Następnie pismem z dnia 26.01.2026r. Stowarzyszenie zwróciło się do Kolegium z wnioskiem o stwierdzenie nieważności ww. decyzji z dnia 31.10.2025r. Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia a także o wznowienie postępowania w tej sprawie i wstrzymanie wykonania decyzji organu I instancji.

Pismem z dnia 16.02.2026r. Kolegium przekazało, wg właściwości, wniosek Stowarzyszenia o wznowienie postępowania Burmistrzowi Miasta i Gminy Suchedniów, celem rozpoznania zgodnie z kompetencjami.

Następnie postanowieniem z dnia 02.03.2026r. znak:GNI.6220.2.5.2025 Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów wznowił, na wniosek Stowarzyszenia, postępowanie w sprawie ww. decyzji z dnia 31.10.2025r. Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, a następnie je zawiesił postanowieniem z dnia 11.03.2026r. do czasu ostatecznego zakończenia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności ww. decyzji, wszczętego z urzędu przez Kolegium.

W dniu 30.03.2026r. Kolegium wydało decyzję znak: SKO.OŚ-60/764/24/2026 o odmowie stwierdzenia nieważności ww. decyzji organu I instancji, która została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

Aktualnie, we wznowionym postępowaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów decyzją z dnia 17.07.2026r., znak: GNI.6220.2.5.2025 odmówił uchylenia decyzji Nr 1/2025 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 31.10.2025r. znak: GPR.6220.2.2025 dla przedsięwzięcia.

Od ww. decyzji Stowarzyszenie złożyło do Kolegium odwołanie wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odwołanie od ww. decyzji stanowi odrębne postępowanie prowadzone przez Kolegium.

W związku z powyższym, przedmiotem niniejszego rozpoznania jest wniosek Stowarzyszenia reprezentowanego przez pełnomocniczkę, o wstrzymanie wykonania ww. decyzji organu I instancji, na podstawie art. 152 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze rozpoznając sprawę w aspekcie wniosku pełnomocniczki zważyło, co następuje:

Zgodnie z art. 152 § 1 k.p.a. ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691.), dalej zwanej "k.p.a.", organ administracji publicznej właściwy w sprawie wznowienia postępowania wstrzyma z urzędu lub na żądanie strony wykonanie decyzji, jeżeli okoliczności sprawy wskazują na prawdopodobieństwo uchylenia decyzji w wyniku wznowienia postępowania.

Powołany przepis wiąże zatem wstrzymanie wykonania decyzji we wznowionym postępowaniu z występowaniem w sprawie o wznowienie okoliczności wskazujących na duże prawdopodobieństwo uchylenia ostatecznej decyzji w wyniku tego wznowienia. Okoliczności te powinny przede wszystkim wynikać z całokształtu wiarygodnych materiałów dowodowych sprawy i być widoczne na "pierwszy rzut oka", co jest konsekwencją tego, że wstrzymanie wykonania decyzji ostatecznej przełamuje zasadę jej trwałości określoną w art. 16 § 1 k.p.a. Wstrzymanie wykonania decyzji nie jest jednak pozostawione uznaniu organu i choć bazuje

na pojęciach niedookreślonych, tj. "jeżeli okoliczności sprawy wskazują na prawdopodobieństwo uchylenia decyzji w wyniku wznowienia postępowania", to jednak wymaga pewnych konkretnych ocen argumentów podnoszonych przez wnioskodawcę. Prawdopodobieństwo uchylenia decyzji dotychczasowej nie oznacza przy tym, że kwestia ta podlega udowodnieniu. Wystarczające, a jednocześnie konieczne, jest powzięcie przez organ na tyle uzasadnionego przekonania o sprawie, które będzie świadczyć o tym, że we wznowionym postępowaniu może dojść do wydania decyzji uchylającej wcześniejsze, ostateczne rozstrzygnięcie.

Rozpoznanie wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji w postępowaniu wznowieniowym uzależnione jest od wszczęcia postępowania wznowieniowego. Kwestia wstrzymania wykonania decyzji następuje w postępowaniu tzw. wpadkowym, tj. w postępowaniu zależnym od postępowania głównego. Jeżeli wniosek o wznowienie postępowania wznowieniowego nie został w jakikolwiek sposób załatwiony oznacza to, że nie ma prawnoprocesowych podstaw do rozpoznawania wniosku o wstrzymanie wykonania takiej decyzji (wyrok NSA z 25 sierpnia 2021 r., II OSK 1552/18, Legalis nr 2607178).

Zgodnie z orzecznictwem sądowym, wstrzymanie wykonania ostatecznej decyzji nastąpić może zatem wyłącznie po wznowieniu postępowania w sprawie oraz w sytuacji, stwierdzenia po analizie konkretnego w sprawie wniosku o wznowienie, przesłanek wznowieniowych - w niniejszej sprawie w szczególności istnienia takich materiałów dowodowych, które w istocie przesądzą o wadliwości decyzji ostatecznej, z powodu okoliczności istniejących w dniu wydania decyzji, a nieznanymi organowi ją wydającemu. Wobec powyższego są to sytuacje, gdzie zgromadzony materiał dowodowy pozwala na ustalenie, już na etapie po wszczęciu postępowania wznowieniowego, że decyzja jest obciążona wadą, uzasadniającą prawdopodobieństwo jej uchylenia we wznowionym postępowaniu/ por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 15 kwietnia 2025 r. sygn. akt II SA/kr 166/25/. Ponadto z racji, iż wstrzymanie wykonania decyzji na mocy art. 152 § 1 k.p.a. dotyczy ostatecznej decyzji administracyjnej, to interpretacja przesłanek wstrzymania, z uwagi na zasadę trwałości decyzji ostatecznych, powinna mieć charakter ścieśniający /por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 28 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Kr 222/11/.

Postanowienie o wstrzymaniu wykonania decyzji wiąże nie dłużej niż do dnia wejścia do obrotu prawnego ostatecznej decyzji kończącej postępowanie nadzwyczajne (postanowienie WSA w Krakowie z 1 grudnia 2021 r., III SA/Kr 1155/21, LEX nr 3263633). Postanowienie wydane na podstawie art. 152 k.p.a. traci moc z chwilą wejścia do obrotu prawnego decyzji ostatecznej wydanej w postępowaniu wznowieniowym (M. Jaśkowska (w:) M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, M. Jaśkowska, Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX 2022, art. 152).

Niewątpliwie literalną przesłanką wstrzymania wykonania decyzji na podstawie art. 152 § 1 k.p.a. jest istnienie prawdopodobieństwa uchylenia decyzji, a zatem sytuacja gdy na podstawie akt sprawy organ wstępnie jest przekonany o uchyleniu decyzji. Uwzględniać jednak należy, że procesowy obowiązek rozważenia z urzędu lub na wniosek strony wstrzymania wykonania decyzji został nałożony na organ ze względu na to, iż wykonanie decyzji może prowadzić do stanu prawnego lub faktycznego, który jest nieodwracalny (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wyd. 17, Warszawa 2021, art. 152).

W orzecznictwie sądów administracyjnych zapadłym na gruncie [art. 28](#) k.p.a. jednolicie przyjmuje się, że istoty interesu prawnego należy upatrywać w jego związku z konkretną normą prawa materialnego, na podstawie której w postępowaniu administracyjnym określony podmiot, w określonym stanie faktycznym, może domagać się konkretyzacji jego uprawnień lub obowiązków, bądź żądać przeprowadzenia kontroli określonego aktu w celu

ochrony jego sfery praw i obowiązków przed naruszeniami dokonanymi tym aktem i doprowadzenia tego aktu do stanu zgodnego z prawem. W konsekwencji stwierdzenie interesu prawnego w sprawie wymaga ustalenia istnienia związku o charakterze materialnoprawnym między obowiązującą normą a sytuacją prawną tego podmiotu w zakresie prawa materialnego.

Aktualnie przedmiotem postępowania w sprawie wstrzymania wykonalności aktu administracyjnego jest decyzja Nr 1/2025 Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów z dnia 31.10.2025r. Znak: GNI.6220.2.2025, którą określono, na wniosek EKO-BYŚ Sp. z o.o., ul. Wólczyńska 249, 01-919 Warszawa, środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: "Eksploracja sposobem odkrywkowym glin kamionkowych i piaskowców jako kopaliny towarzyszącej z części złoża Baranów o pow. 3,53ha w obszarze górniczym o pow. 5,35ha na działce nr ewid. 6574/3, w obrębie Suchedniów, gmina Suchedniów.

Zdaniem Kolegium, kwestia wstrzymania musi odnosić się do przesłanki wznowieniowej na jaką wskazuje Stowarzyszenie, a mianowicie art. 145 par.1 pkt 4 k.p.a.

Zdaniem Stowarzyszenia, nie brało udziału w postępowaniu mimo, że wskazując na swój statut wykazał, że jest organizacją służącą ochronie przyrody.

Powyższe zdaniem Kolegium, dla oceny statusu tego podmiotu, jako strony postępowania w sprawie zakończonej wydaniem ww. decyzji nie ma znaczenia prawnego. Żaden z dowodów zgromadzonych w aktach sprawy nie uprawnia do wnioskowania, że Stowarzyszenie posiada prawa rzeczowe do terenu planowanego przedsięwzięcia i obszaru jego oddziaływania, a zatem nie przesądza o istnieniu po stronie Stowarzyszenia interesu prawnego w sprawie o wznowienie postępowania w przedmiocie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Oznacza to, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie mogła ingerować w prawa rzeczowe przynależne obecnie Stowarzyszeniu, skoro to orzeczenie nie stanowiło źródła tych praw. W takim stanie faktycznym i prawnym Stowarzyszenie nie uprawdopodobniło aby posiadało oparty na normach prawa materialnego interes prawny w kwestionowaniu wskazanej wyżej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Co istotne w aspekcie prawdopodobieństwa uchylenia decyzji ostatecznej, której wstrzymania domaga się Stowarzyszenie, to po wydaniu postanowienia o wznowieniu postępowania Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów odmówił decyzją uchylenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której rozważono wszystkie ww. okoliczności związane z wnioskiem wznowieniowym Stowarzyszenia, nie potwierdzając jego zarzutów względem legalności decyzji środowiskowej. Powyższe nie tylko wskazuje więc na brak prawdopodobieństwa uchylenia decyzji w wyniku wznowienia postępowania, ale wręcz przesądza o braku stwierdzonych przez organ podstaw do uchylenia decyzji. Nie zaszyły więc przesłanki stwierdzenia prawdopodobieństwa uchylenia decyzji w wyniku wznowienia postępowania.

W takich okolicznościach sprawy, w ocenie Kolegium, brak jest podstaw do wstrzymania wykonania wskazanej decyzji organu I instancji.

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje, stosownie do treści art. 152 § 2 kpa. Niedopuszczalna jest także skarga do sądu administracyjnego.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak na wstępie.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Dokument wydany w postaci elektronicznej i opatrzony kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi składu orzekającego.

Otrzymują:

Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów i strony według odrębnego wykazu

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach informuję, iż:

1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:

Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z siedzibą Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez email: iod@kom-pro.pl w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych.

3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie:

- Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- Art. 9 ust.1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- art. 1 oraz art. 2. ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.

4) Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT).

5) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.

6) Posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, jeżeli przepisy prawa nie stanowią inaczej.

7) Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych.

8) Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obligatoryjne.