**PROTOKÓŁ**

 **z XLVIII-ej w kadencji 2014-2018**

 Sesji Rady Miejskiej w Suchedniowie

 **odbytej w dniu 21 czerwca 2018 roku.**

**Miejsce posiedzenia** – Suchedniowski Ośrodek Kultury „Kuźnica”

 w Suchedniowie.

**Czas trwania obrad** – godz. 1400 – 1815

W posiedzeniu uczestniczyli Radni Rady Miejskiej – w liczbie 15 osób (lista obecności w załączeniu do protokołu).

# Z zaproszonych gości udział w Sesji wzięli:

**- p. Jerzy Żmijewski -** Starosta Skarżyski

**- p. Roman Białek** - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

**- p. Andrzej Karpiński** - Dyrektor SOK „Kuźnica”

**- p. Małgorzata Wiśniewska** - Dyrektor M/G Biblioteki Publicznej

**- p. Rafał Lorenz**  - Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji

**- p. Elżbieta Gros** - Sekretarz Rady Seniorów

**- p. Stanisław Dymarczyk** - Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej

**- Przewodniczący Osiedli i Sołtysi** - (lista obecności w załączeniu do protokołu).

# Urząd Miasta i Gminy reprezentowali:

# - p. Cezary Błach - Burmistrz MiG

**- p. Dariusz Miernik** -Z-ca Burmistrza MiG

**- p. Ewa Kaniewska** - Sekretarz Gminy

**- p. Urszula Nowak** - Skarbnik Gminy

**- p. Magdalena Przyjemska** -Inspektor Wydziału Rozwoju i Strategii

# - p. Anna Grzegolec - Radca Prawny

# Przebieg obrad

# Ad. 1.

Witając zebranych posiedzenie otworzyła i przewodniczyła mu Pani **Małgorzata Styczeń** – **Przewodnicząca Rady Miejskiej.**

# Ad. 2-3.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad (obecnych 15 radnych) **Przewodnicząca RM** powołała na sekretarza obrad radną Panią **Małgorzatę Stępień.**

## Ad.4.

Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** odczytała projekt porządku obrad niniejszej Sesji RM (projekt w załączeniu do protokołu).

Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** złożyła **wniosek** o wprowadzenie do porządku obrad ***sesji projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady powiatu Skarżyskiego w sprawie zmian w podziale Powiatu Skarżyskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Rady Powiatu Skarżyskiego***.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie powyższy **wniosek**, który został **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 14radnych).

**Następnie Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt porządku obrad po wniesionych zmianach, który został **jednogłośnie przyjęty** przez Radę Miejską.

Projekt uchwały wniesiony do porządku obrad stał się pkt. 13.

Dalsze punkty porządku obrad uzyskały numeracje wg. kolejności.

**Ad.5.**

Przyjęcie protokołu z obrad **XLVI- ej sesji Rady Miejskiej w dniu 19 kwietnia 2018r**.

Do powyższego protokołu nie wniesiono uwag.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie protokół z **XLVII- ej sesji Rady Miejskiej**, które zostały **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 14 radnych).

**Ad.6.**

**Wystąpienia zaproszonych gości.**

Pan **Roman Białek – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy** w Skarżysku-Kam. przedstawił zebranym planowane zmiany struktury organizacyjnej Powiatowego Urzędu Pracy.

Na ręce Przewodniczącej RM i Burmistrza MiG przedłożył pisemne wystąpienie w tej sprawie (wystąpienie w załączeniu do protokołu).

Pan **Jerzy Żmijewski – Starosta Skarżyski**:

* poinformował, że Kapituła konkursowa w wyniku tajnego głosowania przyznała nagrody „Powiatowe Dęby”:

-w kategorii KULTURA – Pani **Edwarda Anna Tchórzewska**
-w kategorii DZIAŁALNOŚĆ SPOŁECZNA – Pani **Bożena Bętkowska**
-w kategorii KULTURA FIZYCZNA – Pan **Stefan Pawlukiewicz**
-w kategorii SZTUKA – Pani **Lucyna Kozłowska**
- w kategorii PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ – Pani **Jolanta Żaczek;**

* poinformował, że nabór do szkół na terenie Powiatu Skarżyskiego kształtował się na dzień dzisiejszy w sposób następujący: razem zapisało się 696 uczniów, I Liceum Ogólnokształcące – 191 uczniów, II Liceum Ogólnokształcące – 92 uczniów, Zespół Szkół Technicznych – 136 uczniów, Zespół Szkół Samochodowo-Usługowych – 66 uczniów, Zespół Szkół Transportowo-Mechatronicznych – 76 uczniów, Zespole Szkół Ekonomicznych – 96 uczniów, Zespół Szkół w Suchedniowie – 0 uczniów (do szkoły branżowej wpisały się 2 osoby, nie ma jednak szans, żeby powstała klasa 1);
* podziękował za wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie podziału Powiatu Skarżyskiego na okręgi wyborcze do wyborów samorządowych w roku bieżącym;
* poinformował, że w wyniku konkursu Dyrektorem Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Skarżysku-Kamiennej został Pan Mateusz Korzeniewski, dotychczasowy dyrektor placówki;
* poinformował, że został rozstrzygnięty przetarg na modernizację ul. Zagórskiej. Najniższa kwotę wykonania robot 2 mln 92 tys. zł zadeklarowało Przedsiębiorstwo Robót Drogowych ze Starachowic. Z góry podziękował Radzie Miejskiej w Suchedniowie za dofinansowanie inwestycji przez gminę Suchedniów na kwotę 160 tys. zł, wyrażając nadzieję, że uchwała w tym temacie będąca przedmiotem dzisiejszych obrad zostanie przyjęta;

Poinformował, że w przyszłym tygodniu podpisze z Wojewodą Świętokrzyskim umowę na przekazanie dotacji w wysokości 1 mln zł. Umówiony też jest na spotkanie z Nadleśniczym Nadleśnictwa Suchedniów i Dyrektorem ds. Spraw Inwestycji Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych na podpisanie umowy na dofinansowanie inwestycji przez Lasy Państwowe na kwotę 500 tys. zł. Powiat podpisał porozumienie z firmą MAXOL, która dofinansuje przebudowę parkingu naprzeciwko firmy na kwotę 20 tys. zł. Z budżetu Powiatu Skarżyskiego inwestycja będzie sfinansowana kwotą 500 tys. zł.

Pani **Ewa Antosik - Przewodnicząca Osiedla Nr 5:**

* zwróciła uwagę, że na ogłoszeniu o dzisiejszej sesji Rady Miejskiej nie ma informacji w sprawie projektu uchwały dot. zmiany wynagrodzenia Burmistrza MiG i projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Zdaniem zainteresowanej na ogłoszeniu winny być zamieszczane wszystkie tematy (punkty) dotyczące programu sesji;
* pytała po co Gmina opracowała projekt w sprawie modernizacji drogi nr 751 skoro Urząd Marszałkowski nie ma środków finansowych na realizacje tej inwestycji, czy nie można się było dogadać z Marszałkiem w tej sprawie?
* pytała, co z przetargiem w sprawie kanalizacji ulic Warszawskiej-Kieleckiej-Jodłowej?
* pytała, czy zakończone zostało postepowanie w sprawie skargi mieszkańców dotyczącej przeprowadzonej inwestycji odmulenia zalewu miejskiego?
* zarzuciła, ze w Gazecie Suchedniowskiej nie było zmianki na temat sesji Rady Miejskiej, ale za to był wykaz dyżurów aptek. Zdaniem zainteresowanej nie są też zamieszczane jej wszystkie wypowiedzi w Gazecie;
* podziękowała Burmistrzowi MiG za wykonanie przez właściwe służby prześwitu ul. Harcerskiej (obcięto gałęzie przy drodze) poprawiający widoczność. Wnioskowała o wycięcie drzewek, które wyrosły w rowie przydrożnym.

Pani **Teresa Sułek – Przewodnicząca Osiedla Nr 7**:

* poinformowała, że stan ul. Stokowiec zagraża niebezpieczeństwu mieszkańców. Dwa tygodnie temu jeden z 15 – letnich mieszkańców jadąc rowerem wpadł w dołek w nawierzchni drogi, co skończyło się upadkiem, na szczęście dzięki jego przytomności umysłu w przydrożnym rowie, a nie na asfalcie lub w zderzeniu z słupem oświetleniowym. Zdaniem zainteresowanej droga ta nie została należycie zrobiona podczas ostatnich prac, uszczerbki w jezdni nie zostały wyrównane;
* podziękowała mieszkańcom ul. Stokowiec za oczyszczanie terenu przy swoich posesjach, rowów przydrożnych, krawężników przy ulicy;
* poruszyła temat osób niepełnosprawnych (dorosłych i dzieci) i opiekunów tych osób korzystających z BUS-a relacji Suchedniów-Mostki-Skarżysko-Kamienna (szpital). Kierowcy nie respektują ulg dla osób niepełnosprawnych, legitymacji osób niepełnosprawnych. W ościennych gminach ulgi takie są respektowane przez przewoźników. Kierowcy się tłumaczą, że nie mają umowy w tej kwestii.

**Ad.7.**

**Zgłoszenie interpelacji, wniosków i zapytań.**

Pani **Lidia Pikulska– radna:**

* nawiązując do wypowiedzi Pani Teresy Sułek poinformowała, że można sprzątać krawężniki jeżeli teren jest równy, ul. Stokowiec nie jest pagórkowata i po każdych opadach deszczu” na moje nieszczęście przy mojej posesji” zbiera się bardzo dużo piachu”. Trudno go sprzątać, ponieważ jest on regularnie nanoszony;
* skierowała pytanie do Burmistrza MiG odnoszące się do jego wypowiedzi z poprzedniej sesji RM odnośnie ul. Stokowiec. Wówczas Burmistrz poinformował, że jest możliwość instalacji dodatkowych świateł na tzw. drodze wewnętrznej. Pytała, kiedy ta sprawa zostanie rozwiązana?
* poinformowała, że osoby które wykupiły działki przy ul. Szerokiej i budują domy zwracają się o budowę oświetlenia i wyrównanie (wzmocnienie) nawierzchni drogi w tym rejonie.

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny**:

* odnosząc się do tematu kanalizacji ul. Langiewicza poinformował, że na spotkaniu z mieszkańcami ul. Langiewicza i ul. Stokowiec pytali oni czy Burmistrz złożył wniosek o dofinansowanie tego zadania. Burmistrz wówczas udzielił odpowiedź, że w m-cu czerwcu br. będzie nabór wniosków. Stąd pytanie, czy wniosek został złożony w tym miesiącu?
* odnosząc się do podpisania przez Burmistrza MiG umowy w sprawie dofinansowania IV etapu przebudowy i termomodernizacji budynku SSP Nr 1 na kwotę 48 tys. zł, zapytał dlaczego Urząd MiG nie otrzymał dofinansowania na realizację III etapu inwestycji. Wtedy wniosek był złożony na kwotę 499 tys. zł. Czy powodem tego było zbyt późne złożenie wniosku? Z wiedzy posiadanej przez radnego, składając wnioski o dofinansowanie z rezerwy ogólnej budżetu państwa, należy się liczyć z tym, że dofinansowanie obejmuje prace, które jeszcze nie zostały wykonane, natomiast niedofinansowywane są prace już wykonane. III etap inwestycji był przewidziany na I kwartał 2018r.
* odnosząc się do tematu przebudowy drogi nr 751 poinformował, że wypowie się pod kątem Rady Miejskiej i sprawy związanej z ul. Powstańców. W marcu br. na wniosek Burmistrza MiG, Rada Miejska przeniosła realizację zadania pn. „przebudowa ul. Powstańców” na 2019 rok. Pan Burmistrz wnioskował o to, aby przenieść to zadanie na 2019 rok, ze względu na to, że w 2018 roku ruszą prac związane z przebudową drogi nr 751. Radny Poinformował, że jest w kontakcie z Panią Marią Zuba – Poseł na Sejm RP, która interpelowała w tej sprawie do Urzędu Marszałkowskiego do Dyrektora Urbanowskiego. Dyrektor Urbanowski udzielił jednoznacznej odpowiedzi, że Urząd Marszałkowski nigdy nie planował rozpoczęcia prac na tym odcinku w roku 2018. Mamy zaplanowane na rok 2019 przebudowę ul. Powstańców, a Urząd Marszałkowski w 2019 roku planuje przebudowę odcinak ul. Mickiewicza i skrzyżowania z ul. Kielecką i ul. Bodzentyńską. Także znów będziemy tutaj mieli zaplanowane dwa zadania na tym odcinku, co może spowodować paraliż, związany z tym, że mieszkańcy nie będą mogli dojechać do Urzędu Miasta i Gminy z tamtej strony. Radny zwrócił się do Burmistrza MiG, żeby wytłumaczył argumentację, którą się posłużył w związku z przeniesieniem w czasie inwestycji modernizacji ul. Powstańców.

Pan **Sebastian Odelski – radny**:

* zapytał Starostę Skarżyskiego jakie są plany odnośnie ul. Żeromskiego, która wymaga remontu;
* czy możliwa jest modernizacja drogi technicznej znajdującej się między ul. Zagórską a ulicą Żeromskiego, utwardzenia nawierzchni destruktem;
* odnosząc się do tematu drogi prowadzącej od ul. Świerkowej do MacDonalda, który poruszał wielokrotnie wskazywał na potrzebę zawarcia kompromisu i wypracowania wspólnego stanowiska w sprawie uregulowania ruchu na tej drodze i pomóc mieszkańcom wyjeżdżać i wjeżdżać na posesje. Może ustawić znak zakazu zatrzymywania się i postoju. Na odcinku tym znajdują się też ogromne ilości śmieci, może wystąpić do firmy MacDonald żeby zagospodarowała te śmieci, czy Gmina może sobie jakoś poradzi z tym problemem;
* może porozmawiajmy na temat oświaty w Gminie, o przekazanie informacji ile oddziałów szkolnych będzie, jakie zostaną przeprowadzone remonty. Wiemy, że SSP Nr 1 się rozwija, co z pozostałymi placówkami oświatowymi?

Pan **Eugeniusz Zegadło – radny** odniósł się do drogi nr 751 i poruszających się po niej pojazdów o masie powyżej 40 ton. Pytał jakim prawem poruszają się pojazdy o masie powyżej 10 ton po moście przy ul. Berezów (obok Komisariatu Policji) skoro jest tam ustawiony znak zakazujący ruchu pojazdów powyżej tej masy. Jakim prawem poruszają się tam pojazdy z kruszywem powyżej 40 ton, które często przekraczają dopuszczalną prędkość, stwarzając zagrożenie dla uczestników ruchu i pieszych. Interweniował do Burmistrza o zobligowanie odpowiednich służb celem likwidacji procederu i rozwiązania problemu.

Pan **Mirosław Obara – radny**:

* zwracając się do Starosty i Burmistrza MiG zwrócił uwagę na stan utrzymania porządku na osiedlu Jasna (szczególnie drogi powiatowe Jasna i E.Peck). Konieczne jest wykoszenie traw przy drogach i wyrastających z chodników;
* wnioskował o wyrównanie nawierzchni ul. Nowej gdzie powstały ubytki w jezdni w związku z ruchem ciężkich pojazdów po tej drodze. Zdaniem radnego do uzupełnienia ubytków wystarczy 1 pracownik;
* odnosząc się do wypowiedzi radnego Ślęzaka zwrócił się do Burmistrza MiG o rozwinięcie tematu inwestycji modernizacji i rozbudowy SSP Nr 1. Pytał jaki jest całościowy koszt zadania, z jakich środków finansowych Gmina mogła skorzystać, z jakich środków nie skorzystano składając wnioski o dofinansowanie.

Pan **Jerzy Żmijewski – Starosta Skarżyski**:

* poinformował, że skieruje pismo do Komendy Powiatowej Policji, Sekcji Ruchu Drogowego z prośbą aby zwrócono uwagę na pojazdy, które poruszają się ulicami Mickiewicza, Bodzentyńską, Berezów w kierunku Michniowa w związku z wypowiedzią radnego Zegadło w sprawie ruchu pojazdów ciężarowych;
* odnosząc się do pytania radnego Odelskiego poinformował, że kosztem ul. Żeromskiego zyskała ul. Zagórska i planowana jej modernizacja. Przypomniał, że 2 lata temu podczas spotkania roboczego, informował, iż jest przygotowana kompletna dokumentacja na modernizację ul. Żeromskiego i wszystko jest w rękach społeczeństwa. Pierwotne założenia Powiatu zakładały przebudowę tej ulicy. Powodem nie wykonania zadania jest brak budowy kanalizacji ulicy w najbliższym czasie. Plany zakładały, że budowa kanalizacji będzie realizowana już w 2017 roku. Starosta wykluczył wykonanie jakichkolwiek prac na ul. Żeromskiego do 2019 roku ze względu na brak środków finansowych Powiatu na inwestycje.

Pan **Kazimierz Matla – Przewodniczący Osiedla Nr 3** pytał o przebudowę skrzyżowań ulic Słowackiego, E.Peck i Kościuszki. Obniżenie krawężników, chodnika.

Pan **Jerzy Żmijewski – Starosta Skarżyski** poinformował, że w najbliższym czasie nie ma szans na przebudowę powyższych skrzyżowań w związku z brakiem środków finansowych na realizację tych zadań.

**Ad. 8.**

**Udzielenie odpowiedzi na wniesione interpelacje, wnioski i zapytania.**

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG**:

* wyjaśnił, że na ogłoszeniach o Sesji RM nigdy nie zamieszcza się wszystkich punktów porządku obrad ze względu na obszerność punktów sesji. Zawsze jest dopisek „między innymi (m.in.);
* odnosząc się do bieżącego utrzymania dróg przypomniał, że na poprzedniej sesji RM szczegółowo informował jakimi środkami finansowymi dysponuje Gmina na to zadanie. Mamy tyle środków finansowych ile mamy, zamówiona jest kolejna partia materiału na drogi w tych miejscach, które najbardziej tego wymagają. Poinformował, że Gmina dysponuje zbyt małą ilością pracowników, których można byłoby wysłać jednocześnie we wszystkie wskazywane miejsca wymagające robót;
* poinformował, że wykaz aptek został zamieszczony w Gazecie Suchedniowskiej w związku z głosem na poprzedniej sesji RM. To chyba dobrze, że można realizować takie głosy bez nakładów finansowych;
* prosił o podanie przykładu gdzie Burmistrz MiG zabronił zamieszczenia głosu jakieś osoby zainteresowanej w Gazecie Suchedniowskiej, nie było takiego przykładu. Przypomniał, że pismo wydawane jest przez Suchedniowski Ośrodek Kultury „Kuźnica” , który ma oddzielną osobowość prawną, redaktor Gazety zatrudniony jest przez Ośrodek;
* odnosząc się do tematu nierespektowania ulg w przewozach poinformował, że Gmina wystąpi do organu który wydał zezwolenie przewoźnikowi (Starosta lub Marszalek). Może być tak, że takie ulgi obowiązują np. na terenie określonej Gminy, a nie są to ulgi ogólnopolskie. Być może przewoźnik nie zawarł lub nie chce zawrzeć umowy z właściwym organem o stosowanie ulg i ich refundację;
* odnosząc się do tematu instalacji świateł na drodze wewnętrznej przy ul. Stokowiec powtórzył słowa z poprzedniej sesji, że jeżeli Gmina znajdzie środki finansowe to inwestycja zostanie wprowadzona do budżetu Gminy i będzie mogła być realizowana. Poinformował, że zadecydował, iż w tej chwili inwestycja ul. Zagórskiej jest ważniejsza i na to zadanie zabezpieczono środki. Radni mogą zawsze zgłosić wniosek i zadecydować, że przeznaczą te środki na oświetlenie drogi wewnętrznej przy ul. Stokowiec;
* w temacie ul. Nowej wyjaśnił, że bieżące utrzymanie drogi jak najbardziej będzie realizowane, natomiast przebudowa drogi wymaga opracowania projektu, wykupienia gruntu pod inwestycje i dopiero wówczas można myśleć o realizacji zadania;
* odnosząc się do tematu kanalizacji ul. Langiewicza przypomniał, że podczas spotkań informował, że wniosek o dofinansowanie tego zadania można złożyć wtedy gdy zostanie ogłoszony konkurs przez Urząd Marszałkowski, planowane ogłoszenie konkursu na składanie wniosków zgodnie z harmonogramem miało być w drugim kwartale br. na chwilę obecną konkurs nie został ogłoszony;
* w temacie ustawienia znaku zakazu ruchu na odcinku drogi prowadzącej do MacDonalda poinformował, że wydawało się, iż sprawa została już definitywnie rozstrzygnięta, sprawdzi czy tak faktycznie jest;
* odnośnie znaku ograniczającego ruch pojazdów o tonażu do 10 ton na drodze 751 poinformował, że do znaku podpięta jest tabliczka informująca o zakazie ruchu pojazdów powyżej tej masy w godzinach nocnych tj. od 22:00 do 06:00. Burmistrz zna problem, jest na bieżąco w kontakcie z Policją, jest utrzymywana korespondencja, w przyszłym tygodniu spotka się z Naczelnikiem Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w tej sprawie;
* poinformował, że Gmina wystąpiła do Zakładu Energetycznego o zgodę na podwieszenie jednej lampy przy ul. Harcerskiej (na wniosek Pani Ewy Antosik), który odmówił. Zakład wyraża zgodę na instalowanie lamp oświetleniowych żądając w zamian opłaty w wysokości 2,55 zł netto od jednego słupa, na którym zawieszone jest oświetlenie. Bez akceptacji (podpisanej umowy) dotyczącej tego typu opłat nie będzie zgody Zakładu na zawieszanie nowego oświetlenia. Gmina aby taką umowę zawrzeć musi znaleźć środki finansowe na to zadanie, Rada Miejska będzie decydować na co przeznaczyć wolne środki jeżeli pojawią się w budżecie Gminy;
* odnosząc się do tematu modernizacji drogi nr 751 przypomniał, że w 2015 roku Gmina podpisała porozumienie z Zarządem Województwa Świętokrzyskiego na podstawie, którego Województwo zobowiązało się do opracowania projektu przebudowy drogi na odcinku od ul. Zagórskiej, przez miasta i Michniów do granic Gminy. Gmina dofinansowała opracowanie projektu kwotą 200 tys. zł. Trwa proces pozyskiwania gruntów pod tą inwestycję. O tym, że ta inwestycja nie jest ujęta w budżecie województwa radni informowani byli na komisjach Rady Miejskiej Przedstawiano również korespondencje w tej sprawie. Poinformował, że czynił starania o wprowadzenie inwestycji do budżetu Województwa jednak nie uzyskały one akceptacji Województwa.

Przypomniał, że cała inwestycja modernizacji ul. Powstańców przewiduje przebudowę sieci kanalizacyjnej, sieci wodociągowej, budowę kanalizacji deszczowej, nawierzchni drogi razem z ulicami sąsiadującymi (Krótka, Fabryczna, Spokojna). Realizacja tego zadania jest kosztowna, nie ma jednego źródła finansowania gdzie po takie środki można byłoby wystąpić. Gmina podzieliła realizację inwestycji na dwa zadania tj. przebudowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej ul. Powstańców i Krótkiej oraz przebudowa ul. Powstańców i Krótkiej – poprawa sieci dróg. Przebudowa ul. Powstańców przyjęta przez Radę Miejską jest zaplanowana na lata 2019 – 2020 zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Suchedniów. Podczas sesji RM w m-cu marcu br., w momencie powzięcia wiedzy po rozstrzygniętym przetargu dotyczącego kosztów budowę kanalizacji ul. Koszykowa – Berezów radni wyrazili zgodę (na prośbę Burmistrza) na przeniesienie przebudowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej przy ul. Powstańców na rok 2019. Na to zadanie została przyznana dotacja z Urzędu Marszałkowskiego, która nie może zostać przeznaczona na inne cele;

* odnosząc się do zadania modernizacji budynku SSP Nr 1 prosił o przedstawianie mieszkańcom prawdziwych i rzetelnych informacji w sprawie kosztów jej realizacji i postępów prac;
* poinformował, że w sprawie budowy kanalizacji ul. Jodłowej mieszkańcy są na bieżąco informowania jaka jest sytuacja. Na to zadanie został ogłoszony przetarg, w dniu 8 czerwca minął termin składania ofert. Wpłynęła jedna oferta, której wartość wynosi 1.583.597 zł, w budżecie Gminy zabezpieczono na to zadania 855 tys. zł. Trzeba sobie zadać pytanie co dalej? To musi być wspólna decyzja Burmistrza i Rady Miejskiej. Na ten moment Burmistrz unieważnił postępowanie, przetarg zostanie ogłoszony jeszcze raz. Zostaną zmienione warunki przetargu celem uzyskania niższej kwoty realizacji zadania;
* poinformował, że ogłoszono przetarg na realizację projektu budowy zatoki autobusowej w terenie kolejowym (przystanek dla uczniów), mamy zgody na jego realizację, zabezpieczona kwota w budżecie to 15 tys. zł, natomiast rozstrzygnięty przetarg opiewa na kwotę 79 tys. zł;
* odnosząc się do tematu inwestycji odmulenia zalewu miejskiego poinformował, że sprawa nie jest rozstrzygnięta, jest skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, na dzień dzisiejszy nie odbyła się żadna rozprawa w tym temacie;
* odnosząc się do tematu modernizacji budynku SSP Nr 1 przypomniał jaka sytuacja panowała w oświacie w latach 2016 – 2017. Budynek przy ul. Ogrodowej był zagrożony zamknięciem przez straż pożarną. Wówczas wspólnie z Radą Miejską podjęto decyzję o przeniesieniu szkoły do budynku przy ul. Szarych Szeregów. Zadecydowano również, że bez dofinansowania rozpocznie się modernizacja budynku szkoły bez czekania na dofinansowanie zewnętrzne bo tego wymagała pilność podjęcia prac modernizacyjnych budynku przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego. Przypomniał, że zlecono opracowanie dokumentacji projektowej, modernizacja została podzielona na kilka etapów. W 2017 roku ogłoszono przetarg na przebudowę i termomodernizacje budynku. Na część prac termomodernizacji udało się pozyskać dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na kwotę 1 mln 492 tys. zł co stanowiło 85 % kosztów planowanych do realizacji. Przedstawił etapy modernizacji budynku szkoły i poniesione koszty, nie na wszystkie etapy modernizacji udało się pozyskać dofinansowanie, co wyjaśnił przedstawiając przyczyny braku dofinansowania.

Kończąc wypowiedź poinformował, że radnemu Ślęzakowi udzieli odpowiedzi na piśmie wyjaśniającą argumentację przesunięcia przebudowy ulicy Powstańców na 2019 rok spowodowanej rozpoczęciem w 2018 roku prac związanych z przebudową drogi nr 751.

Pani **Lidia Pikulska – radna** odnosząc się do sugestii napisania wniosku odnośnie montażu oświetlenia poinformowała, że wnioski taki składa do Burmistrza MiG m.in. przy tworzeniu projektu budżetu Gminy Suchedniów jednak nie uzyskują one akceptacji władz miasta.

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** poinformował, że radni owszem zgłaszają wnioski do budżetu, sprawy te są poruszane na spotkaniach z mieszkańcami, jednak zderzamy się później z tym, że nie wszystkie potrzeby i zadania mogą być zrealizowana ze względu na granicę dostępnych środków w budżecie Gminy. Burmistrz składa swoje propozycje w postaci projektów uchwał uważając za słuszne dokonania takich zmian w budżecie, a nie innych. Zarówno Burmistrz jak i Rada Miejska stoi przed dylematem i musi dokonywać wyboru, które realizować, a które odłożyć do wykonania w przyszłości. Przypomniał, że zawsze istnieje możliwość złożenia wniosku przez 3-ch radnych (inicjatywy uchwałodawczej) i dokonania (przegłosowania) zmian w budżecie Gminy przez Radę Miejską jeżeli nie zgadzają się propozycjami Burmistrza.

Pan **Marcin Pałac – radny** odnosząc się do tematu kanalizacji ul Warszawskiej – Jodłowej pytał, co stanie się w przypadku ogłoszenie kolejnego przetargu i niezgłoszenia się oferentów. Czy będzie można wówczas wystąpić do Marszałka Województwa o zwiększenie dofinansowania zadania w takim przypadku?

**Burmistrz MiG** poinformował, że na dzień dzisiejszy nie odpowie na to pytanie. Poczekajmy, bądźmy dobrej myśli, będę robił wszystko, żeby to zadanie udało się zrealizować.

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** odnosząc się do tematu pozyskania środków na budowę i termomodernizację budynku SSP Nr 1 stwierdził, że potrzebna jest lepsza organizacja, składania wniosków i pozyskiwania środków, lepsze planowanie zadań, aby później nie dokładać z budżetu Gminy.

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** poinformował, że prace w szkole cały czas trwają nieprzerwanie. Podział inwestycji na etapy zawiera prace, które się wzajemnie przenikają. Nigdy nie będzie takiej możliwości, żeby prace które są robione w danym etapie wykonać w jednym okresie. Prace są prowadzone „na czynnym obiekcie” zajęcia w szkole cały czas trwają.

Pan **Kazimierz Matla – Przewodniczący Osiedla Nr 3** poinformował, że zbulwersowała go informacja odnośnie pisma Zakładu Energetycznego żądającego zapłaty od Gminy za słupy oświetleniowe. Zaproponował, żeby pracownicy Urzędu Miasta i Gminy pospisywali ilość słupów stojących na gruncie będącym własnością Gminy i obciążyć opłatą Zakład Energetyczny.

Pan **Emil Tokarczyk – mieszkaniec** Gminy Suchedniów:

* zwrócił się o przybliżenie tematu i kosztów realizacji filmu promocyjnego w sprawie modernizacji budynku SSP Nr 1;
* odnosząc się do potrzeby modernizacji ul. Powstańców zaznaczył, że dla niego jako mieszkańca jest to kwestia bardzo istotna. Stwierdził, że ktoś mija się z prawdą przedstawiając swoje wyjaśnienia w tym temacie, albo Poseł na Sejm RP – Pani Maria Zuba albo Burmistrz MiG. Jakie są plany na modernizacje tej ulicy? Inwestycja ta powinna być jednym z głównych zadań do wykonania w najbliższym czasie, jest wizytówką centrum miasta.

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG**:

* wyjaśnił, że korzystanie ze środków europejskich wymaga szczególnych form promocji. W ramach podpisanej pierwszej umowy na modernizacje budynku SSP Nr 1 znalazł się również zapis mówiący o realizacji filmu promocyjnego z prowadzonych prac. Zapis ten był jednym z warunków dofinansowania, podpisania umowy. Przy kolejnych podpisywanych umowach, w związku z wynikłymi podczas rozstrzygnięcia przetargu wysokimi kosztami planowanej budowy kanalizacji, Gmina zrezygnowała z realizacji kolejnych filmów promocyjnych;
* w temacie modernizacji ul. Powstańców poinformował, że inwestycję tą Gmina będzie chciała finansować z kilku źródeł, tj. ze środków już pozyskanych z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Druga dotacja na kwotę ponad 1 mln 115 tys. zł jest już pozyskana i są to środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego 2014 – 2018. Gmina chce złożyć wniosek na dofinansowanie części drogowej, nabór wniosków będzie na jesień br. Wówczas będzie można inwestycje realizować tak jak jest zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suchedniów tj. w latach 2019 – 2020. Dodał, że ze środków przeznaczonych na realizację części drogowej nie będzie można finansować wykonania kanalizacji.

**Ad.9.**

**Informację z działalności międzysesyjnej Burmistrza oraz Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie za okres od 25 maja 2018r. do 21 czerwca 2018r. pomiędzy XLVII a XLVIII sesją Rady Miejskiej** przedstawił **Burmistrz MiG –** Pan **Cezary Błach** (Informacja w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie odnotowano.

**Ad.10.**

**Sprawozdanie z przygotowania do sezonu 2018** (OSiR) przedstawił Pan **Rafał Lorenz – Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji** w Suchedniowie (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie przedłożonego sprawozdania przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** w sprawie przedłożonego sprawozdania przedstawił Pan **Mirosław Obara – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

Do sprawozdania Rada Miejska nie wniosła uwag i zastrzeżeń. Sprawozdanie zostało przyjęte.

**Ad.11.**

**Sprawozdanie** **roczne z wykonania planu finansowego Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej im. Jana Pawła II w Suchedniowie za 2017 rok** przedstawiła Pani **Małgorzata** **Wiśniewska – Dyrektor** jednostki (Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w sprawie przedłożonego sprawozdania przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodniczący Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie przedłożonego sprawozdania przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

Do sprawozdania Rada Miejska nie wniosła uwag i zastrzeżeń. Sprawozdanie zostało przyjęte.

**Ad.12.**

**Sprawozdanie** **roczne z wykonania planu finansowego Suchedniowskiego Ośrodka Kultury „Kuźnica” za 2017 rok** przedstawił Pan **Andrzej Karpiński – Dyrektor** jednostki (Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Poinformował, że w obecnej kadencji Rady Miejskiej Suchedniowski Ośrodek Kultury „Kuźnica” pozyskał ze źródeł zewnętrznych (pozabudżetowych) środki finansowe w wysokości 268.345,- zł.

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w sprawie przedłożonego sprawozdania przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodniczący Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie przedłożonego sprawozdania przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

Do sprawozdania Rada Miejska nie wniosła uwag i zastrzeżeń. Sprawozdanie zostało przyjęte.

**Ad.13.**

**Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Skarżyskiego w sprawie zmian w podziale Powiatu Skarżyskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Rady Powiatu Skarżyskiego** wraz z pismem przewodnim Starosty Skarżyskiego przedstawiła Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** (projekt uchwały w raz z pismem w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w sprawie projektu uchwały przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodniczący Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie projektu uchwały przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** w sprawie projektu uchwały przedstawił Pan **Mirosław Obara – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Skarżyskiego w sprawie zmian w podziale Powiatu Skarżyskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Rady Powiatu Skarżyskiego, który został **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 15 radnych).

**Uchwała Nr 29/VI/2018 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Skarżyskiego w sprawie zmian w podziale Powiatu Skarżyskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Rady Powiatu Skarżyskiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.14.**

**Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Suchedniów za 2017 rok** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** przedstawił **sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Suchedniów za 2017 rok** (sprawozdania w załączeniu do protokołu).

Pani **Urszula Nowak – Skarbnik Gminy** odczytała **uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Nr 63/I/2018 z dnia 25.04.2018r. w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Suchedniów za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Izba **zaopiniowała** **pozytywnie** przedłożone sprawozdania.

**Przewodniczący** **Komisji Budżetu i Finansów** Pani **Lidia Frątczak** przedstawiła **pozytywną opinię** Komisji w sprawie powyższych sprawozdań.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** Pan **Paweł** **Słoma** przedstawił **pozytywną opinię** Komisji w sprawie powyższych sprawozdań.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** Pan **Mirosław Obara** przedstawił **pozytywną** **opinię** Komisji w sprawie powyższych sprawozdań.

Dyskusja:

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** poinformował, że będzie głosowało przeciwko przyjęciu (zatwierdzeniu) sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Suchedniów za 2017 rok oraz przeciw udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2017. Swoje stanowisko uzasadniał następująco:

„w roku 2017 wykonanie budżetu zostało zrealizowane z deficytem w kwocie 1 mln 127 tys. zł. Głównym kryterium negatywnej oceny sprawozdań jest to, że jako radny powinienem brać pod uwagę wykonanie zadań inwestycyjnych zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców. Konkretnie chodzi o zadanie inwestycyjne budowy kanalizacji na ul. Langiewicza. Do m-ca lipca 2017 r. zadanie to było zapisane w budżecie Gminy Suchedniów, jego realizacja była przekładana z roku na rok, niemniej jednak inwestycja była zapisana w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suchedniów, co pozwalało mieć nadzieję, że zadanie to wejdzie w etap realizacji. W 2017 roku na wniosek Burmistrza MiG Rada Miejska w ramach sesji zwołanej w trybie pilnym zdjęła z planu inwestycyjnego to zadanie. Wiem, że w tym momencie w budżecie „schowana” jest kwota 5-6 tys. zł na opracowanie studium wykonalności, taki zapis jednak do niczego nie zobowiązuje. Kanalizacja ul. Langiewicza jest zadaniem bardzo długo oczekiwanym przez mieszkańców. Dlatego jako przedstawiciel mieszkańców uważam, że nie powinienem wyrażać pozytywnej opinii jeżeli budżet został wykonany bez realizacji omawianego zadania inwestycyjnego”.

Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** poinformowała, że jest zaskoczona wypowiedzią radnego. Wyjaśniała, że Rada Miejska będzie głosować w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu. Jeżeli nie ma zadania w budżecie to jak można mówić, że się nie zgadza z tym co jest w sprawozdaniu. To nie jest podstawa do wyrażenia opinii negatywnej o sprawozdaniu. Tok rozumowania radnego jest błędny.

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** poinformował, że gdybyśmy rozpatrywali tylko wykonanie budżetu pod kątem dyscypliny finansów i rachunkowych to wystarczyłaby tylko opinia RIO. Uważam, że radny powinien postrzegać tą kwestię w szerszym zakresie i pod względem zadań inwestycyjnych przede wszystkim. Jako radny mam prawo do takiego zdania i głosowania przeciwko sprawozdaniu i udzieleniu absolutorium.

Pan **Waldemar Krogulec – Wiceprzewodniczący RM** odnosząc się do wypowiedzi radnego Ślęzaka wyjaśnił, że absolutorium udziela się za wykonanie budżetu gminy. Radny Ślęzak też jest członkiem Rady Miejskiej, reprezentuje mieszkańców i ponosi odpowiedzialność za współpracę z Radą i Burmistrzem za załatwianie spraw mieszkańców i to jest istotna kwestią jeżeli chodzi o mieszkańców. Współpraca należy do podstawowych obowiązków radnego. Natomiast widzimy jak czwarty rok radny „faszeruje” nas tylko samą krytyką i oceną.

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** poinformował, że radny reprezentuje przede wszystkim mieszkańców. Nie chodzi o współpracę czy wzajemne pomaganie. Radny przede wszystkim musi przedstawiać oczekiwania mieszkańców i domagać się ich realizacji. Nawet jeżeli nie spotyka się to z przychylnością Burmistrza.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Suchedniów za 2017 rok, który został **przyjęty** przez Radę Miejską.

**Za** głosowało **11** radnych, **przeciwko** było **4** radnych.

**Uchwała Nr 30/VI/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Suchedniów za 2017 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.15.**

**Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Suchedniów za 2017 rok** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

Pani **Ewa Gałczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** odczytała **wniosek** Komisji **w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Suchedniów z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok**.

Komisja **wnioskuje** do Rady Miejskiej **o udzielenie absolutorium** Burmistrzowi MiG.

(wniosek w załączeniu do protokołu)

Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** odczytała **uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach (RIO) Nr 77/I/2018 z dnia 28 maja 2018r. dotyczącą opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium** (uchwała w załączeniu do protokołu). RIO zaopiniowało pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Suchedniów z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.

Dyskusja:

Pan **Waldemar Krogulec – Wiceprzewodniczący RM** zabierając głos stwierdził, że budżet na 2017 rok na pewno nie był idealny. Mamy dużo potrzeb jako Gmina, radni reagują na bieżąco na sesjach, komisjach rady. Przypomniał trudną sytuację finansową Gminy w 2015 r. gdy nauczyciele nie otrzymywali wynagrodzeń za pracę w terminie. Sytuacją tą udało się pozytywnie zmienić. Zaprezentował efekty wykonania inwestycji budowy i modernizacji budynku SSP Nr 1 przedstawiając zebranym slajdy ze zdjęciami. Przypomniał, że ostatni raz Gmina Suchedniów modernizowała obiekty szkolne w 2008 roku. Wyraził nadzieję, że to jest początek realizacji inwestycji zgłaszanych przez mieszkańców.

Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** zwróciła się do radnych, którzy głosowali przeciwko sprawozdaniom i przeciwko wnioskowi Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok o uzasadnienie swojego stanowiska.

Pani **Lidia Pikulska – radna** poinformowała, że ma podobne zdanie co radny Ślęzak tyle, że w stosunku do ul. Stokowiec. Marazm, rozczarowanie mieszkańców co do braku inwestycji na tej ulicy, zniechęcenie. Jako radna jestem wyrazicielem mieszkańców ul. Stokowiec.

Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** zwróciła uwagę, że zapoznając się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej, nie było tam żadnych wniosków informujących o tym, że wymienieni radni nie zgadzają się z wykonaniem budżetu.

Pan **Krzysztof Ślezak – radny** poinformował, że pisemne wyjaśnienia w tym temacie przedłożył na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego.

Pan **Sebastian Odelski - radny** poinformował, że do powyższej kwestii ustosunkuje się w późniejszym czasie.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Suchedniów za 2017 rok, który został przyjęty przez Radę Miejską.

**Za** udzieleniem absolutorium głosowało **11** radnych, **przeciw** było **4** radnych.

**Tym samym Rada Miejska udzieliła absolutorium Burmistrzowi MiG z tytułu wykonania budżetu Gminy Suchedniów za 2017 rok**.

**Uchwała Nr 31/VI/2018 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Suchedniów za 2017 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Pan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** podziękował Radzie Miejskiej za udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Suchedniów za 2017 rok i przyjęcie sprawozdań z wykonania budżetu. Zapewnił, że dokona wszelkich starań, aby to co Rada Miejska uchwali wykonywać jak najlepiej i jak najkorzystniej dla naszej lokalnej społeczności.

**Ad.16.**

**Projekt uchwały w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Suchedniów** przedstawiłaPani **Magdalena Przyjemska – Inspektor Wydziału Rozwoju i Strategii** Urzędu MiG (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Turystyki** w sprawie projektu uchwały przedstawił Pan **Paweł Słoma – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Suchedniów, który został **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 15 radnych).

**Uchwała Nr 32/VI/2018 w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Suchedniów stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Przed przystąpieniem do rozpatrywania pkt. 17.** porządku obrad **Pani Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** zwróciła się do Rady Miejskiej z **wnioskiem** o zmianę kolejności w porządku obrad tj. **pkt. 17. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Skarżyskiemu wprowadzić w miejsce pkt.19. Pkt. 18 Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2018-2038 stałby się pkt. 17 a pkt 19 Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na rok 2018 stałby się pkt. 18.**

Powyższy wniosek uzasadniała tym, że udzielenie pomocy finansowej wiąże się ze środkami finansowymi, które należy umieścić w budżecie Gminy.

Poddany pod głosowanie wniosek uzyskał **jednogłośną** **akceptację** Rady Miejskiej (głosowało 15 radnych).

**Ad. 17.**

**Projekt uchwały** **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2018-2038** przedstawiłaPani **Urszula Nowak – Skarbnik Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w sprawie projektu uchwały przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusja:

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** zapytał czym spowodowane jest zwiększenie kwoty pożyczki na wniosek stowarzyszenia „Strefa Wokół Łysej Góry” na kwotę 25.500,- zł.

Pani **Urszula Nowak – Skarbnik Gminy** poinformowała, że ten punkt będzie omawiany przy zmianach w budżecie na 2018 rok, wyjaśniła jednak, że zwiększenie pożyczki wystąpiło w związku z wnioskiem Stowarzyszenia, gdyż po otwarciu ofert zadanie żeby zostało wykonane trzeba zwiększyć kwotę środków finansowych. Przed ogłoszeniem konkursu wygospodarowana kwota opierała się na danych szacunkowych.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2018-2038, który został **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 15 radnych).

**Uchwała Nr 33/VI/2018 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchedniów na lata 2018-2038 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.18.**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na rok 2018** (w tym Autopoprawka z dn. 08.06.2018r.) przedstawiła Pani **Urszula Nowak – Skarbnik Gminy** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w sprawie projektu uchwały przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusji nie odnotowano.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na rok 2018, który został **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 15 radnych).

**Uchwała Nr 34/VI/2018 w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchedniów na rok 2018 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.19.**

**Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Skarżyskiemu –** przedstawiłPan **Cezary Błach – Burmistrz MiG** (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

**Pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów** w sprawie projektu uchwały przedstawiła Pani **Lidia Frątczak – Przewodniczący Komisji**.

**Pozytywną** opinię **Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** w sprawie projektu uchwały przedstawił Pan **Mirosław Obara – Przewodniczący Komisji**.

Dyskusja:

Pan **Marcin Pałac – radny** wyraził zadowolone, że wzrosła kwota dofinansowania ze strony Gminy na przebudowę ul. Zagórskiej, jednocześnie apelując do radnych o pozytywne glosowanie w tym temacie. Droga ta będzie służyć mieszkańcom całego miasta.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Skarżyskiemu, który został **jednogłośnie** **przyjęty** przez Radę Miejską (głosowało 15 radnych).

**Uchwała Nr 35/VI/2018 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Skarżyskiemu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.20.**

**Projekt Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków** omówił **Pan Stanisław Dymarczyk – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej** oraz przedstawił proceduręprzyjmowania Regulaminu przez Radę Miejską w związku z obowiązującymi nowymi regulacjami prawnymi w tej kwestii (projekt Regulaminu w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego** Pan **Mirosław Obara** przedstawił **pozytywną** **opinię** Komisji w sprawie projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Dyskusji nie odnotowano.

Rada Miejska nie wniosła propozycji zmian oraz uwag i zastrzeżeń do projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków uznaje się więc, że opinia Rady Miejskiej w sprawie omawianego dokumentu jest pozytywna.

**Ad.21.**

Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** przedstawiła **projekt uchwały w sprawie** **zmiany wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów** uwzględniający nowe regulacje wprowadzone Rozporządzeniu Rady Ministrów obniżające wynagrodzenie wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Odczytała kwoty w jakich powinno się mieścić wynagrodzenie Burmistrza i dodatki do tego wynagrodzenia.

(projekt uchwały w załączeniu do protokołu)

Projekt uchwały ustala wynagrodzenie miesięczne brutto Burmistrza w sposób następujący:

1. wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 4.700,- zł
2. dodatek funkcyjny w kwocie 1.790,- zł
3. dodatek specjalny w kwocie 2.580, - zł .

Ponadto Burmistrzowi Miasta i Gminy przysługuje zgodnie z odrębnymi przepisami dodatek za wieloletnią pracę, nagrody jubileuszowe i dodatkowe wynagrodzenia roczne.

Powyższy projekt uchwały uzyskał **pozytywną** opinię **Komisji Budżetu i Finansów**, którą przedstawiła **Przewodnicząca Komisji –** Pani **Lidia Frątczak,** informując jednocześnie, że intencją Komisji było pozostawienie wynagrodzenia Burmistrza na dotychczasowym poziomie.

Dyskusja:

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** poinformował, że uważa, iż intencją Rozporządzenia Rady Ministrów było to aby wynagrodzenie pracowników samorządowych uległo obniżeniu. Natomiast w przedstawionym projekcie uchwały jest tak, że wynagrodzenie zasadnicze uległo obniżeniu natomiast dodatek funkcyjny i dodatek specjalny wzrasta. Tak, ze dotychczasowe wyposażenie pozostanie na tym samym poziomie.

Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** poinformowała, że wynagrodzenie zasadnicze i dodatki mieszczą się kwotach przewidzianych w Rozporządzeniu Rady Ministrów. Wyjaśniła, że maksymalna kwota wynagrodzenia przewidziana w Rozporządzeniu wynosiłaby 10.180,- zł, natomiast propozycja pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Budżetu i Finansów wynosi kwotę 10.010,- zł.

Pan **Łukasz Gałczyński – radny** poinformował, że jego zdaniem przedstawiona propozycja wynagrodzenia Burmistrza (10.010,-zł) jest bliska górnej granicy dopuszczalnego maksymalnego wynagrodzenia. Rozpatrując zmianę wynagrodzenia Burmistrza trzeba mieć na uwadze wysokość zadłużenia Gminy Suchedniów oraz liczbę mieszkańców Gminy.

Złożył **wniosek** do omawianego projektu uchwały przedstawiając następujące propozycje dotyczące wynagrodzenia, tj:

1. wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 4.700,- zł
2. dodatek funkcyjny w kwocie 1.700,- zł
3. dodatek specjalny w kwocie 1.920,- zł .

Dawałoby to łączną kwotę wynagrodzenia w wysokości 9.260,- zł.

Pan **Mirosław Obara – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego ...** poinformował, że przytaczane Rozporządzenie Rady Ministrów jest pokłosiem udzielenia sobie nagród przez Radę Ministrów. Po protestach opozycji nagrody te zostały anulowane, miały być zwrócone do budżetu państwa, nie zostały zwrócone. Dodał, że pozostawienie pensji Burmistrza MiG jest jak najbardziej zasadne, nawet patrząc po inwestycjach, które zostały wykonane w Suchedniowie.

Pan **Krzysztof Ślęzak – radny** poinformował, że rząd sobie przyznał nagrody, które po protestach opozycji zostały przekazane na cele charytatywne. Zapytał czy po protestach opozycji w Gminie Burmistrza będzie stać na przekazywanie różnicy wynagrodzenia, którą zaproponował radny Gałczyński przekazywać na cele charytatywne.

Pani **Ewa Kaniewska – Sekretarz Gminy** poinformowała, że wypowiedź radnego jest niesprawiedliwa ponieważ Burmistrz MiG uczestnicząc w różnych imprezach, również charytatywnych nierzadko wspomaga z własnej kieszeni te imprezy i dodała, że nie ma w budżecie Gminy przewidzianego funduszu reprezentacyjnego.

Pani **Małgorzata Styczeń – Przewodnicząca RM** kierując pytanie do radnego Łukasza Gałczyńskiego zapytała jak to jest, że jak było ustalane wynagrodzenie Burmistrza na początku kadencji to był za jego zwiększeniem, wtedy nie zgłaszał żadnych uwag i zastrzeżeń.

Pan **Łukasz Gałczyński – radny** przyznał, że na początku kadencji głosował za zwiększeniem wynagrodzenia Burmistrza MiG, ale po upływie tych kilku lat może błędnie wtedy głosowałem. Jeżeli poprzednie wynagrodzenie Burmistrza nie byłoby wygórowane to z tych „widełek” wynagrodzenia przyjętych przez Radę Ministrów pensja Burmistrza nie wypadłaby. Przypomniał, że podczas sesji RM w m-cu maju br. Przewodnicząca RM składając wniosek o odwołanie jego osoby z funkcji Wiceprzewodniczącego RM nie argumentowała tego odwołania. Uważa więc, ze nie musi składać argumentacji do swojego wniosku, tym bardziej że Pani Przewodnicząca jego argumentacji nie przyjmuje.

**Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie **wniosek** **radnego Łukasza Gałczyńskiego**, który nie uzyskał akceptacji i został **odrzucony** przez Radę Miejską.

**Za** wnioskiem głosowało **4** radnych, **przeciw** wnioskowi było **10** radnych, od głosu **wstrzymał się 1** radny.

Następnie **Przewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów, który został przyjęty przez Radę Miejską.

**Za** przyjęciem uchwały głosowało **10** radnych, **przeciw** było **4** radnych, od głosu **wstrzymał** **się** **1** radny.

**Uchwała Nr 36/VI/2018 w sprawie w sprawie** **zmiany wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad.22.**

**Oświadczenia i apele Rady Miejskiej.**

Pan **Krzysztof Adamiec – Wiceprzewodniczący RM** zwracając uwagę na podnoszoną na sesji krytykę co do stanu ulic na terenie Gminy, przekazał w imieniu mieszkańców i własnym podziękowania Burmistrzowi MiG za modernizację ul. Szerokiej. Zacytował wypowiedź mieszkańców, którzy chwalą wykonane prace twierdząc, że „jeszcze tak dobrze wyremontowanej drogi jak obecnie nie mieli”.

**Ad.23.**

**Sprawy różne.**

Dyskusji nie odnotowano.

**Ad.24.**

Po wyczerpaniu treści porządku dziennego Pani **Małgorzata Styczeń** – **Przewodnicząca RM** ogłosiła zamknięcie obrad XLVIII w kadencji Sesji Rady Miejskiej.

Uwaga: przytoczone w protokole wypowiedzi nie są autoryzowane.

 Protokołował Sekretarz obrad Przewodnicząca

 Rady Miejskiej

Mariusz Ślusarczyk Małgorzata Stępień Małgorzata Styczeń